Valor de la Producción de las Empresas Constructoras (correspondiente al primer trimestre de 2017)

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN (CEESCO)

24 de Mayo de 2017

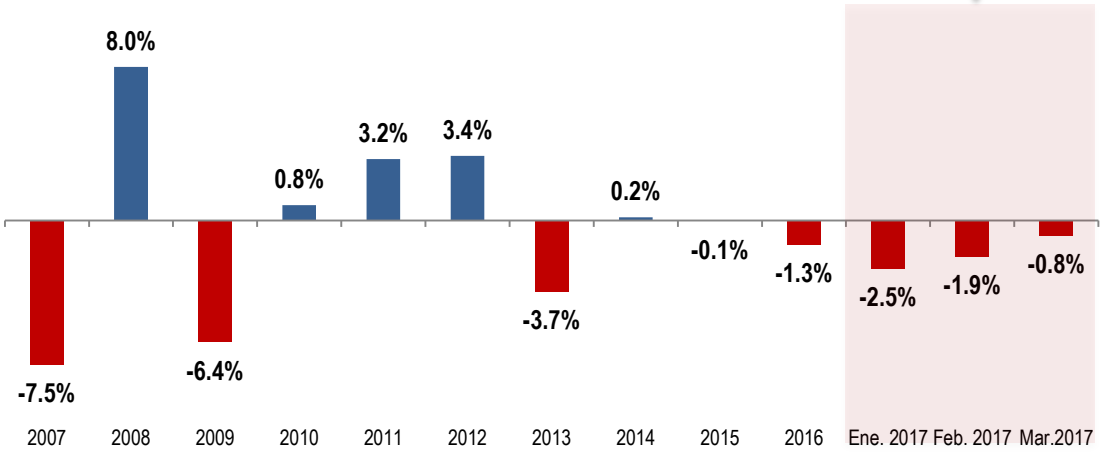
Valor de la Producción de las Empresas Constructoras (correspondiente al primer trimestre de 2017)

CEESCO
Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción

cmic
Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

A nivel Nacional el Valor de la Producción de las Empresas Constructoras durante el primer trimestre de 2017 disminuyó (-) 1.7%, en comparación con el mismo período de 2016

Variación % Real Anual en el Valor de Producción Generada en la Entidad Nacional 2007 – Mar. 2017* Nacional

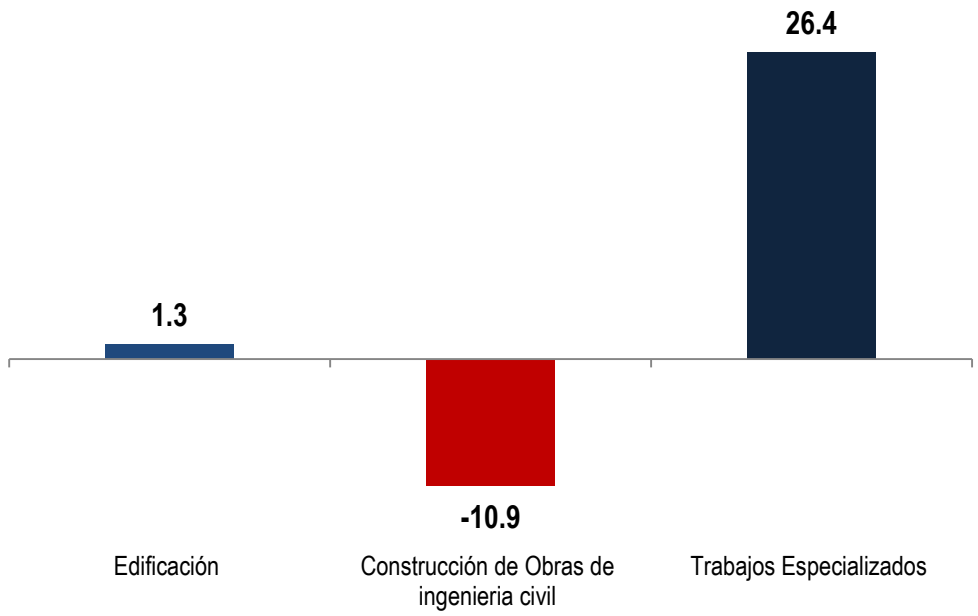


Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO) , con datos de la ENEC del INEGI,.

Valor de la Producción de las Empresas Constructoras (correspondiente al primer trimestre de 2017)

Variación % Real Anual en el Valor de Producción por Subsector

(Cifras Originales)



Por subsector económico, los resultados ENEC muestran que en el primer trimestre de 2017, la Edificación mostró un ligero crecimiento de (+) 1.3%, Por su parte, la Construcción de Obras de Ingeniería Civil continúa siendo el lastre del crecimiento económico del sector de la construcción al registrar una caída de (-) 10.9%. En tanto los Trabajos Especializados para la Construcción (mantenimiento y remozamiento de obras) observaron un inédito crecimiento de (+) 26.4%, (todo con relación al primer trimestre de 2016).

Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO) , con datos de la ENEC del INEGI,.

Valor de la Producción de las Empresas Constructoras a Nivel Estatal: Ene. – Mar. 2017

(Variación % real anual contra el mismo período del año anterior)

CEESCO Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción

cmic Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

Durante el 1er. Trimestre de 2017, cerca del 60% de las entidades, registraron un rezago en el valor de la producción de las empresas constructoras.

	Entidad	Ene. – Mar. (acumulado) 2017 %)		Entidad	Ene. – Mar. (acumulado) 2017 (%)
1.-	Morelos	152.7%	17.-	Baja California Sur	-4.4%
2.-	México	51.1%	18.-	Colima	-5.1%
3.-	Coahuila	47.4%	19.-	Chihuahua	-7.6%
4.-	Chiapas	43.1%	20.-	Tamaulipas	-9.0%
5.-	Querétaro	40.0%	21.-	Nuevo León	-17.7%
6.-	Sonora	32.0%	22.-	Baja California	-18.5%
7.-	Quintana Roo	31.9%	23.-	Puebla	-25.6%
8.-	Aguascalientes	26.9%	24.-	Veracruz	-28.2%
9.-	Guanajuato	22.1%	25.-	Guerrero	-29.6%
10.-	Nayarit	17.5%	26.-	Michoacán	-36.3%
11.-	Yucatán	14.9%	27.-	Sinaloa	-39.1%
12.-	Ciudad de México	14.8%	28.-	Oaxaca	-47.1%
13.-	Durango	6.8%	29.-	Campeche	-51.8%
14.-	Jalisco	3.7%	30.-	Hidalgo	-52.9%
15.-	San Luis Potosí	-1.2%	31.-	Tlaxcala	-54.2%
16.-	Zacatecas	-4.1%	32.-	Tabasco	-60.4%

Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO) , con datos de la ENEC del INEGI,.

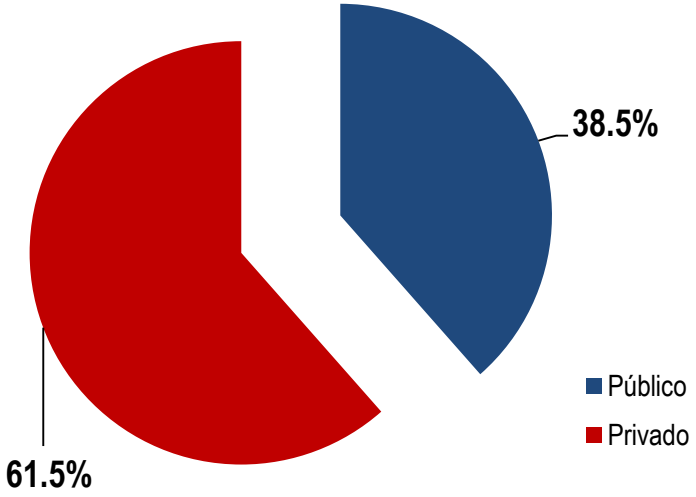
VALOR DE PRODUCCIÓN EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS POR SUBSECTOR Y LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA, SEGÚN TIPO DE OBRA. Enero – Marzo 2017 (miles de pesos nominales)

		Contratista principal (I+II+III+IV+V+VI)	Part %	Edificación (I)	Part %	Agua, riego y saneamiento (II)	Part %	Electricidad y telecomunicaciones (III)	Part %	Transporte y urbanización (IV)	Part %	Petróleo y petroquímica 5/ (V)	Part %	Otras construcciones (VI)	Part %
	Estados Unidos Mexicanos	**123,281,357**	**100.0%**	**56,428,481**	**100.0%**	**5,611,743**	**100.0%**	**8,830,593**	**100.0%**	**31,756,466**	**100.0%**	**5,327,275**	**100.0%**	**15,326,799**	**100.0%**
1	México	11,462,340	9.3%	3,295,454	5.8%	913,918	16.3%	36,549	0.4%	4,862,958	15.3%	0	0.0%	1,382,614	9.0%
2	Nuevo León	10,772,008	8.7%	6,875,913	12.2%	227,677	4.1%	380,863	4.3%	1,716,155	5.4%	7,016	0.1%	1,121,889	7.3%
3	Guanajuato	9,752,078	7.9%	5,253,653	9.3%	59,972	1.1%	244,770	2.8%	3,395,442	10.7%	7,396	0.1%	486,936	3.2%
4	Ciudad de México	8,516,307	6.9%	3,116,922	5.5%	339,302	6.0%	11,135	0.1%	1,284,904	4.0%	0	0.0%	3,226,549	21.1%
5	Jalisco	8,508,086	6.9%	3,963,476	7.0%	290,835	5.2%	202,717	2.3%	2,227,389	7.0%	0	0.0%	1,381,914	9.0%
6	Sonora	6,262,151	5.1%	1,903,056	3.4%	925,906	16.5%	8,428	0.1%	2,388,765	7.5%	606	0.0%	899,069	5.9%
7	Chihuahua	5,336,362	4.3%	2,865,484	5.1%	537,464	9.6%	63,503	0.7%	1,238,367	3.9%	0	0.0%	495,034	3.2%
8	San Luís Potosí	5,300,668	4.3%	3,809,706	6.8%	119,853	2.1%	200,013	2.3%	1,040,796	3.3%	139,453	2.6%	101,446	0.7%
9	Veracruz	5,280,907	4.3%	1,252,236	2.2%	55,720	1.0%	548,630	6.2%	1,097,662	3.5%	2,370,470	44.5%	420,351	2.7%
10	Querétaro	5,212,075	4.2%	2,060,019	3.7%	112,856	2.0%	36,156	0.4%	1,871,313	5.9%	110,721	2.1%	370,253	2.4%
11	Tamaulipas	4,667,142	3.8%	1,663,488	2.9%	67,580	1.2%	548,679	6.2%	617,572	1.9%	220,559	4.1%	751,909	4.9%
12	Coahuila	4,455,569	3.6%	2,069,192	3.7%	29,862	0.5%	288,142	3.3%	1,756,324	5.5%	0	0.0%	397,474	2.6%
13	Quintana Roo	3,595,855	2.9%	2,688,784	4.8%	8,540	0.2%	470,054	5.3%	311,029	1.0%	0	0.0%	452,236	3.0%
14	Baja California	3,200,193	2.6%	1,660,428	2.9%	197,982	3.5%	644,472	7.3%	680,409	2.1%	0	0.0%	280,511	1.8%
15	Yucatán	2,734,743	2.2%	1,677,926	3.0%	149,248	2.7%	1,007,396	11.4%	336,398	1.1%	0	0.0%	344,896	2.3%
16	Aguascalientes	2,687,922	2.2%	1,442,926	2.6%	209,022	3.7%	4,099	0.0%	452,804	1.4%	0	0.0%	546,621	3.6%
17	Puebla	2,627,132	2.1%	1,440,863	2.6%	16,621	0.3%	54,249	0.6%	583,688	1.8%	0	0.0%	248,747	1.6%
18	Durango	2,584,947	2.1%	635,208	1.1%	128,132	2.3%	9,174	0.1%	1,648,015	5.2%	0	0.0%	137,436	0.9%
19	Campeche	2,178,427	1.8%	69,866	0.1%	91,096	1.6%	823,358	9.3%	195,646	0.6%	1,762,818	33.1%	47,866	0.3%
20	Chiapas	2,122,361	1.7%	1,087,879	1.9%	31,838	0.6%	24,754	0.3%	677,356	2.1%	0	0.0%	261,785	1.7%
21	Sinaloa	2,101,780	1.7%	818,425	1.5%	427,616	7.6%	337,213	3.8%	607,871	1.9%	15,531	0.3%	178,315	1.2%
22	Michoacán	2,019,492	1.6%	1,342,427	2.4%	229,265	4.1%	686,913	7.8%	316,408	1.0%	38,679	0.7%	88,614	0.6%
23	Hidalgo	1,778,688	1.4%	676,059	1.2%	55,222	1.0%	135,266	1.5%	149,477	0.5%	389,590	7.3%	38,286	0.2%
24	Nayarit	1,581,528	1.3%	872,266	1.5%	10,430	0.2%	89,414	1.0%	631,540	2.0%	0	0.0%	58,118	0.4%
25	Colima	1,499,874	1.2%	662,366	1.2%	29,852	0.5%	54,022	0.6%	363,418	1.1%	0	0.0%	435,810	2.8%
26	Guerrero	1,491,526	1.2%	670,859	1.2%	28,165	0.5%	144,749	1.6%	432,004	1.4%	0	0.0%	72,356	0.5%
27	Baja California Sur	1,338,116	1.1%	367,745	0.7%	169,547	3.0%	99,659	1.1%	261,376	0.8%	0	0.0%	294,678	1.9%
28	Zacatecas	1,161,929	0.9%	382,891	0.7%	51,443	0.9%	1,346,034	15.2%	100,947	0.3%	0	0.0%	614,087	4.0%
29	Tabasco	1,155,922	0.9%	517,382	0.9%	80,487	1.4%	6,878	0.1%	167,675	0.5%	162,912	3.1%	127,807	0.8%
30	Morelos	996,245	0.8%	645,633	1.1%	1,759	0.0%	84,468	1.0%	275,606	0.9%	0	0.0%	18,998	0.1%
31	Oaxaca	733,063	0.6%	519,964	0.9%	13,333	0.2%	226,275	2.6%	35,770	0.1%	101,524	1.9%	37,718	0.2%
32	Tlaxcala	165,921	0.1%	119,985	0.2%	1,200	0.0%	12,561	0.1%	31,382	0.1%	0	0.0%	6,476	0.0%

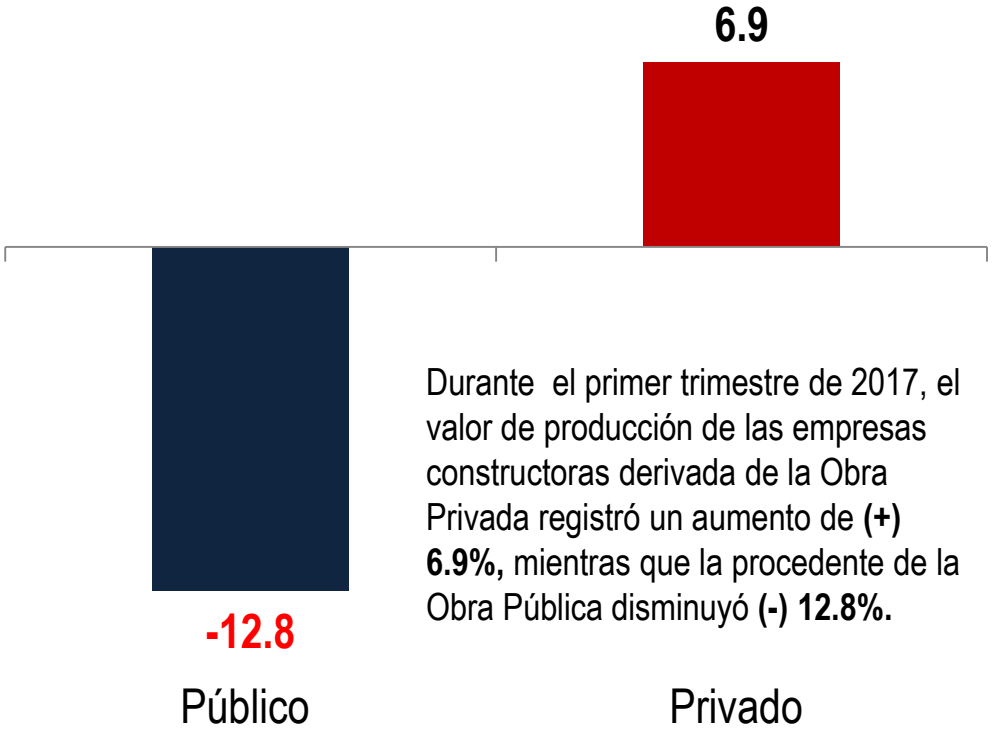
Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO) , con datos de la ENEC del INEGI,.

VALOR DE PRODUCCIÓN EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS POR SECTOR CONTRATANTE OBRA PÚBLICA Y OBRA PRIVADA

Porcentaje de Participación en Valor de Producción de las Empresas Constructoras Por Tipo de Obra: Pública y Privada Nacional
Enero – Marzo 2017



Valor de Producción de la Construcción Nacional por Tipo de Obra: Público o Privada
(Variación % real 1er. Trimestre 2017 vs 1er. Trimestre de 2016)



Durante el primer trimestre de 2017, el valor de producción de las empresas constructoras derivada de la Obra Privada registró un aumento de **(+) 6.9%,** mientras que la procedente de la Obra Pública disminuyó **(-) 12.8%.**

Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO) , con datos de la ENEC del INEGI,.

Valor de la Producción de las Empresas Constructoras (correspondiente al primer trimestre de 2017)

Las principales Entidades que registraron un incremento en el valor de la construcción en el primer trimestre de 2017, en comparación con el mismo período de 2016 fueron las siguientes:

	Entidad	Variación %	Semáforo
1.-	Morelos	152.7%	
2.-	Estado de México	51.1%	
3.-	Coahuila	47.4%	
4.-	Chiapas	43.1%	

Por otro lado, las entidades que presentaron un comportamiento rezagado en el primer trimestre de 2017 fueron:

	Entidad	Variación %	Semáforo
28.-	Campeche	(-) 51.8%	
29.-	Hidalgo	(-) 52.9%	
30.-	Tlaxcala	(-) 54.9%	
31.-	Tabasco	(-) 60.4%	

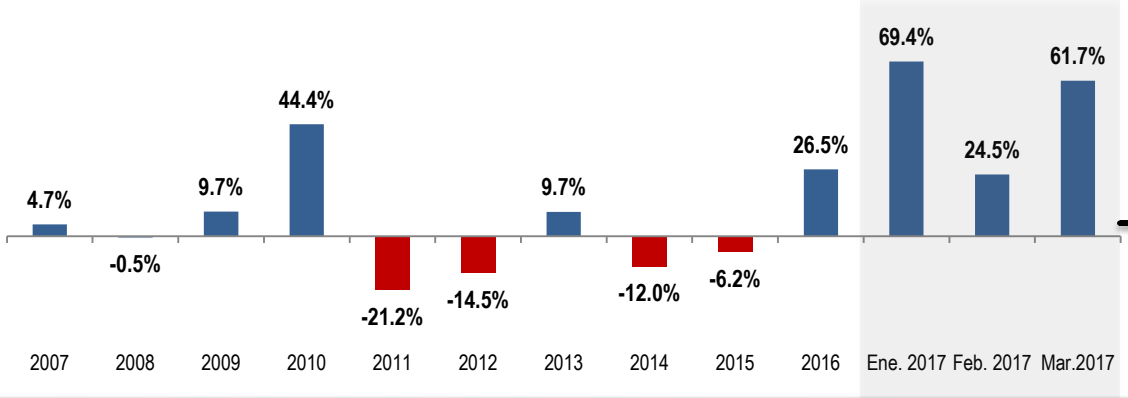
Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO) , con datos de la ENEC del INEGI,.

Valor de la Producción de las Empresas Constructoras (correspondiente al primer trimestre de 2017) Entidades con mayor crecimiento

Variación % Real Anual en el Valor de Producción Generada en la Entidad Nacional 2007 – Mar. 2017 Morelos

(+) 152.7%
Crecimiento acumulado Primer trimestre

Variación % Real Anual en el Valor de Producción Generada en la Entidad Nacional 2007 – Mar. 2017 Estado de México

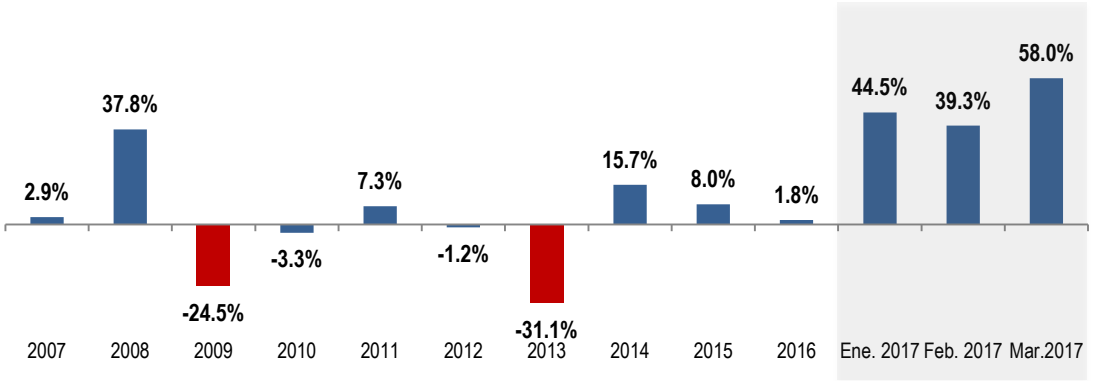


(+) 51.1%
Crecimiento acumulado Primer trimestre

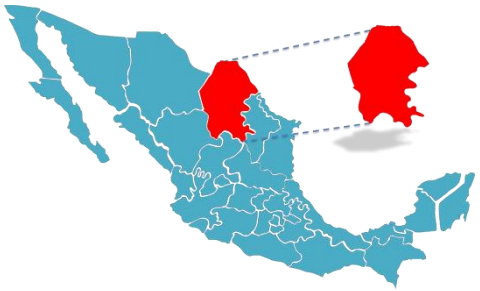
Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO) , con datos de la ENEC del INEGI,.

Valor de la Producción de las Empresas Constructoras (correspondiente al primer trimestre de 2017) Entidades con mayor crecimiento

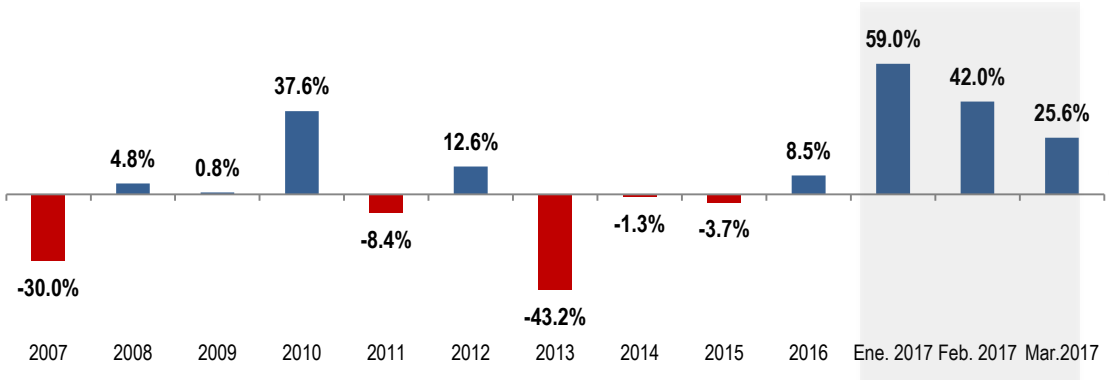
Variación % Real Anual en el Valor de Producción Generada en la Entidad Nacional 2007 – Mar. 2017 Coahuila



(+) 47.4%
Crecimiento acumulado Primer trimestre



Variación % Real Anual en el Valor de Producción Generada en la Entidad Nacional 2007 – Mar. 2017 Chiapas



(+) 43.1%
Crecimiento acumulado Primer trimestre

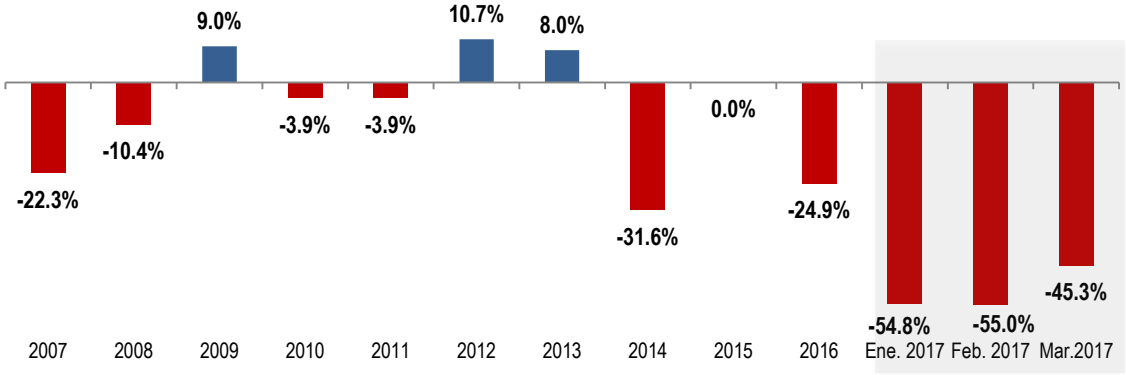
Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO) , con datos de la ENEC del INEGI,.

Valor de la Producción de las Empresas Constructoras (correspondiente al primer trimestre de 2017) Entidades con mayor rezago

CEESCO
Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción

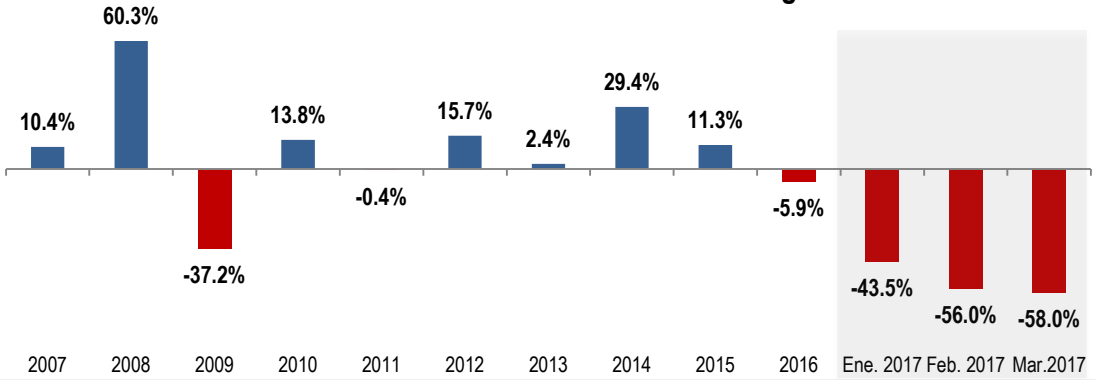
cmic
Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción

Variación % Real Anual en el Valor de Producción Generada en la Entidad Nacional 2007 – Mar. 2017 Campeche



(-) 51.8%
Acumulado
Primer trimestre

Variación % Real Anual en el Valor de Producción Generada en la Entidad Nacional 2007 – Mar. 2017 Hidalgo

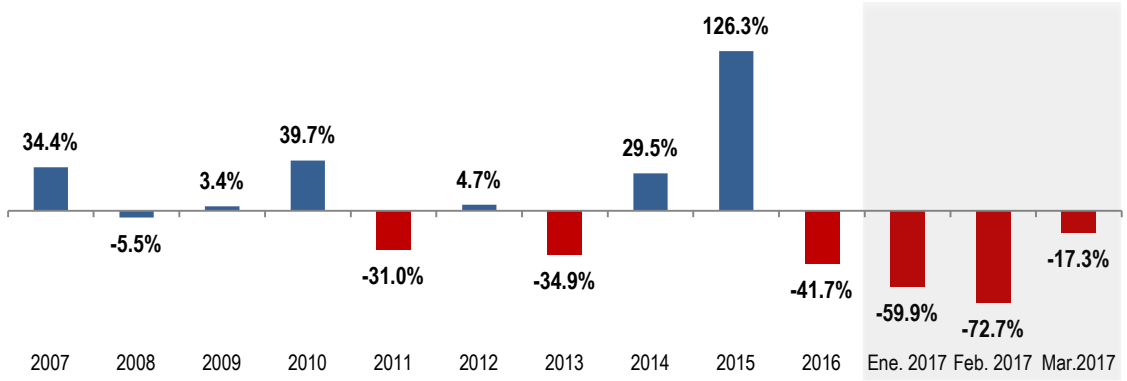


(-) 52.9%
Acumulado
Primer trimestre

Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO) , con datos de la ENEC del INEGI,.

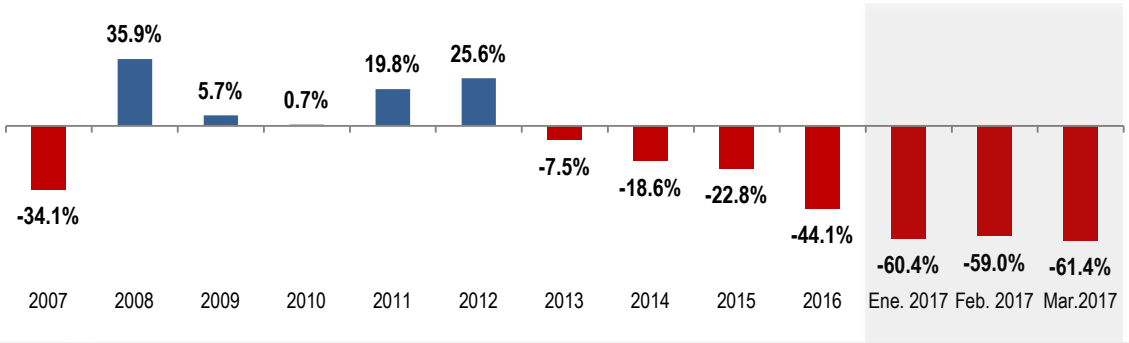
Valor de la Producción de las Empresas Constructoras (correspondiente al primer trimestre de 2017) Entidades con mayor rezago

Variación % Real Anual en el Valor de Producción Generada en la Entidad Nacional 2007 – Mar. 2017 Tlaxcala



(-) 54.2%
Acumulado
Primer trimestre

Variación % Real Anual en el Valor de Producción Generada en la Entidad Nacional 2007 – Mar. 2017 Tabasco

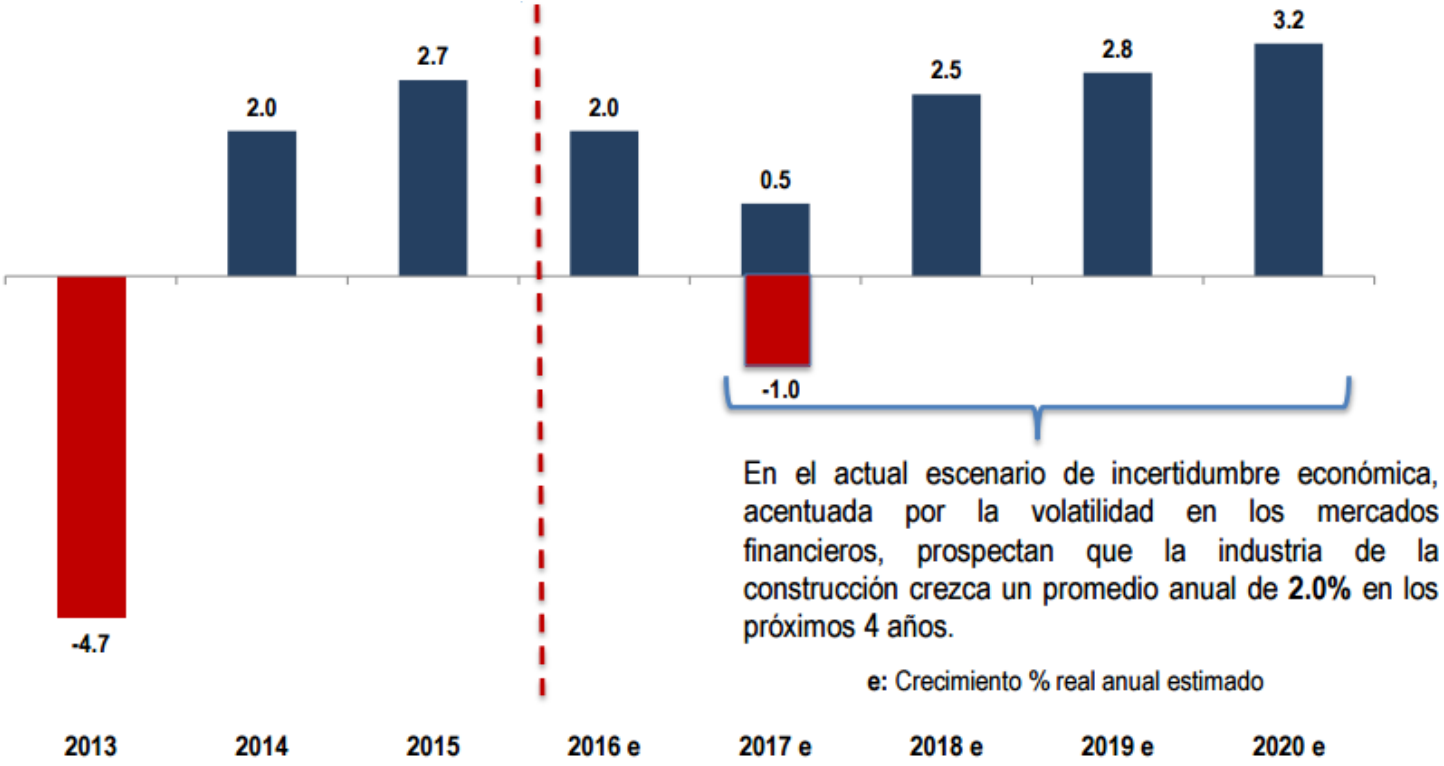


(-) 60.4%
Acumulado
Primer trimestre

Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO) , con datos de la ENEC del INEGI,.

Perspectivas del Sector de la Construcción a nivel Nacional: 2016 – 2020

Bajo estas circunstancias, mantenemos nuestro pronóstico de crecimiento para la industria de la construcción en 2017, en un rango de entre (-) 1.0 a (+) 0.5%, muy por debajo del potencial entre 4 a 5% anual.



Fuente: Centro de Estudios Económicos del Sector de la Construcción, (CEESCO)

Valor de la Producción de las Empresas Constructoras (correspondiente al primer trimestre de 2017)

CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN (CEESCO)

24 de Mayo de 2017