



MÉXICO  
EVALÚA  
CENTRO DE ANÁLISIS  
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

# Mejor gobernanza para la Obra Pública

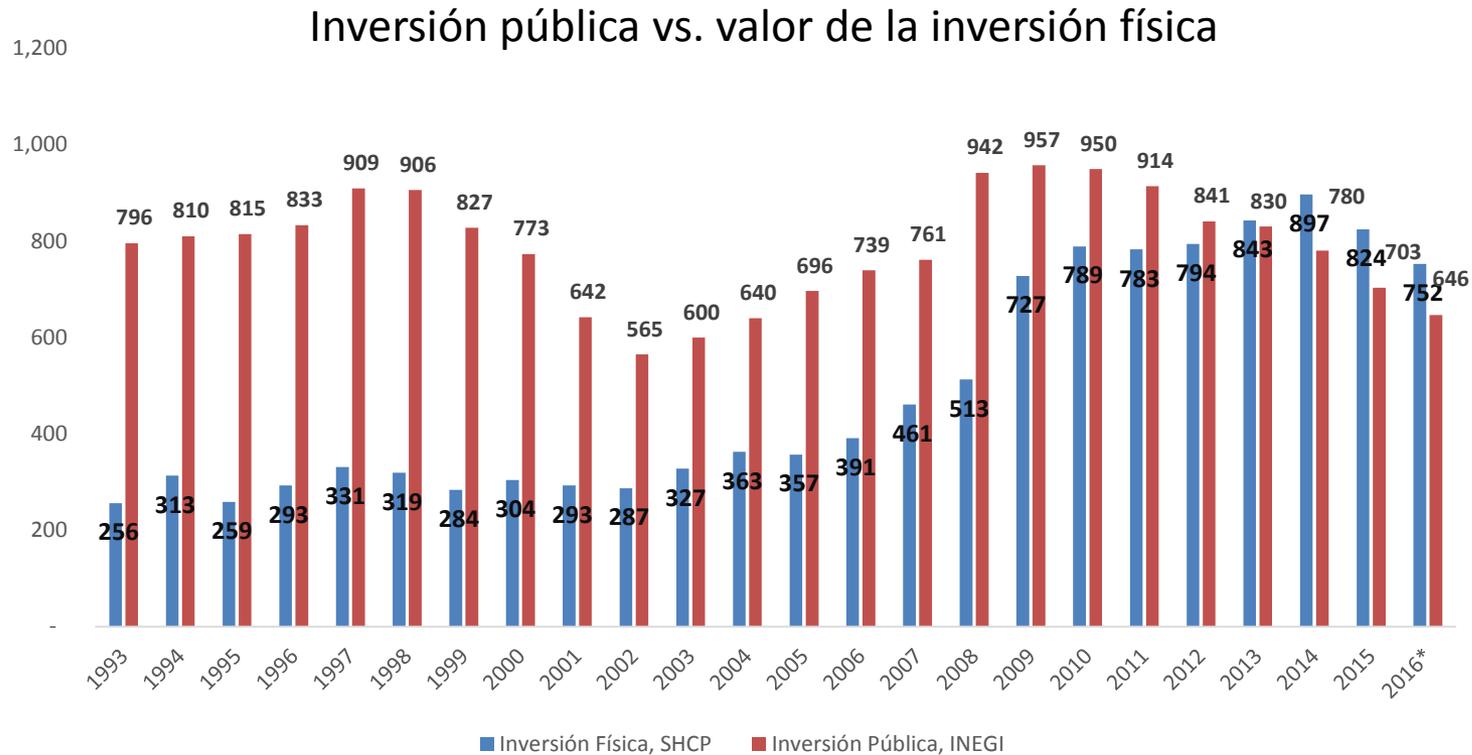


**La infraestructura puede ser un motor del desarrollo, pero si se construyen proyectos innecesarios o poco rentables, a precios elevados, o de baja calidad, entonces puede incluso dañarlo...**



# Mayor **gasto** en inversión no se traduce en mayor **valor** de la inversión.

El gasto en inversión (SHCP) creció 7.8%, pero el valor de la inversión (INEGI) decreció 7.6%, de 2013 a 2014.

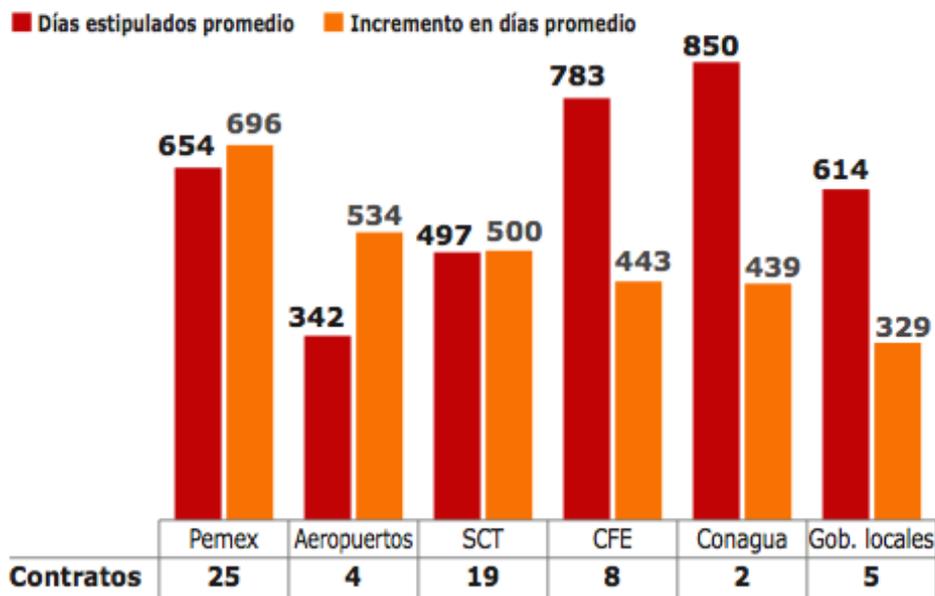


Fuente: Elaboración propia con información de Estadísticas Oportunas de Situación Financiera del Sector Público, SHCP e INEGI, Formación bruta de capital fijo por tipo de bien y comprador/Pública Total.

Nota: \*2016, la inversión pública reportada de INEGI corresponde al promedio al tercer trimestre. Los datos son promedio anuales.

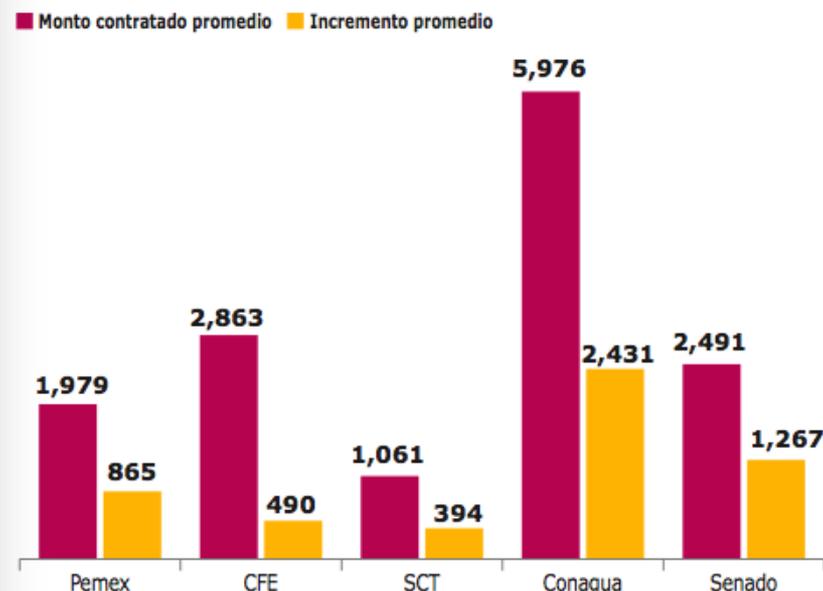
# Modificaciones a los contratos

**Figura 8. Incremento promedio en días por contrato auditado de distintas dependencias y entidades (1999-2010)**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos de la Problemática General en Materia de Obra Pública (2012) de la Auditoría Superior de la Federación.

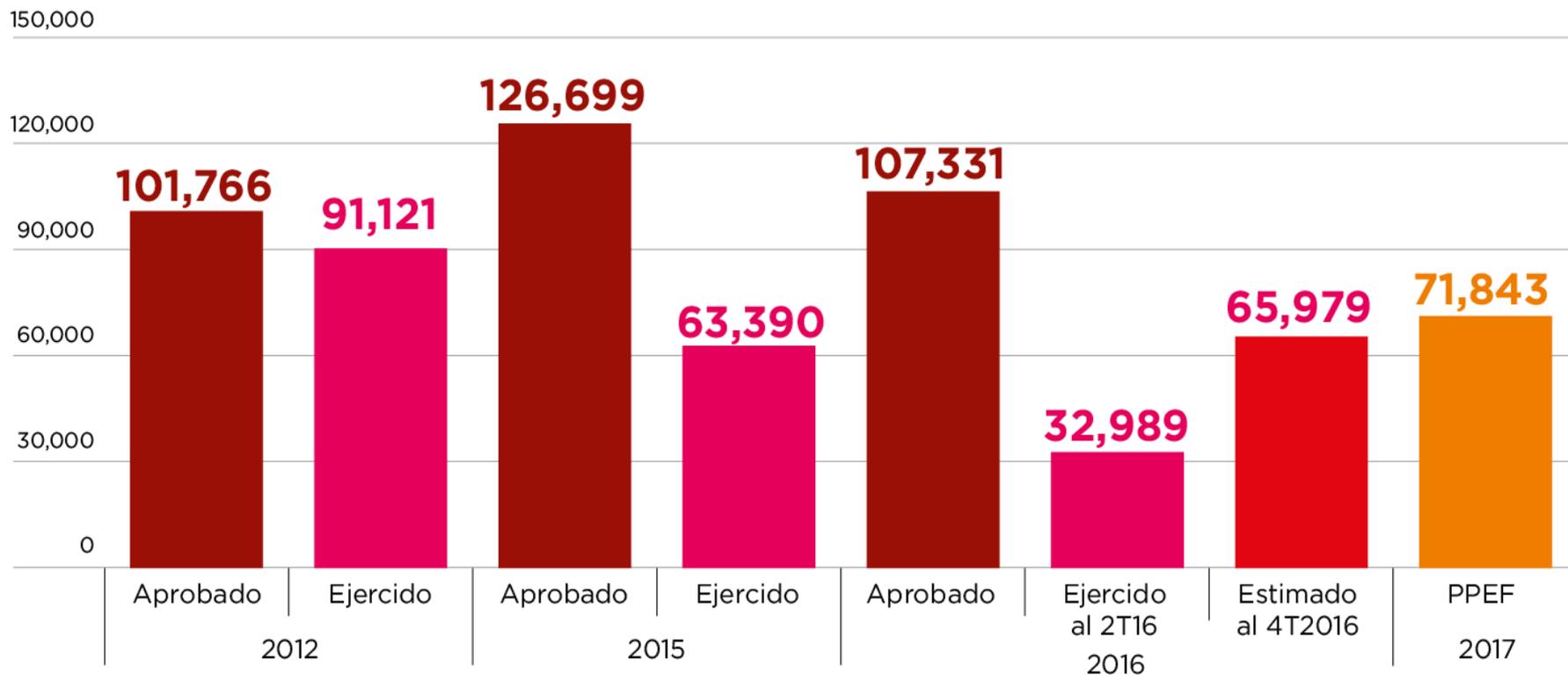
**Figura 9. Montos promedio e incrementos promedio del costo de proyectos de distintas dependencias (1999-2010) (mdp nominales)**



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los datos de la Problemática General en Materia de Obra Pública (2012) de la Auditoría Superior de la Federación.

# No se ejerce la totalidad de los recursos aprobados en el capítulo de infraestructura.

## Inversión Pública Capítulo 6000 (mdp 2017)

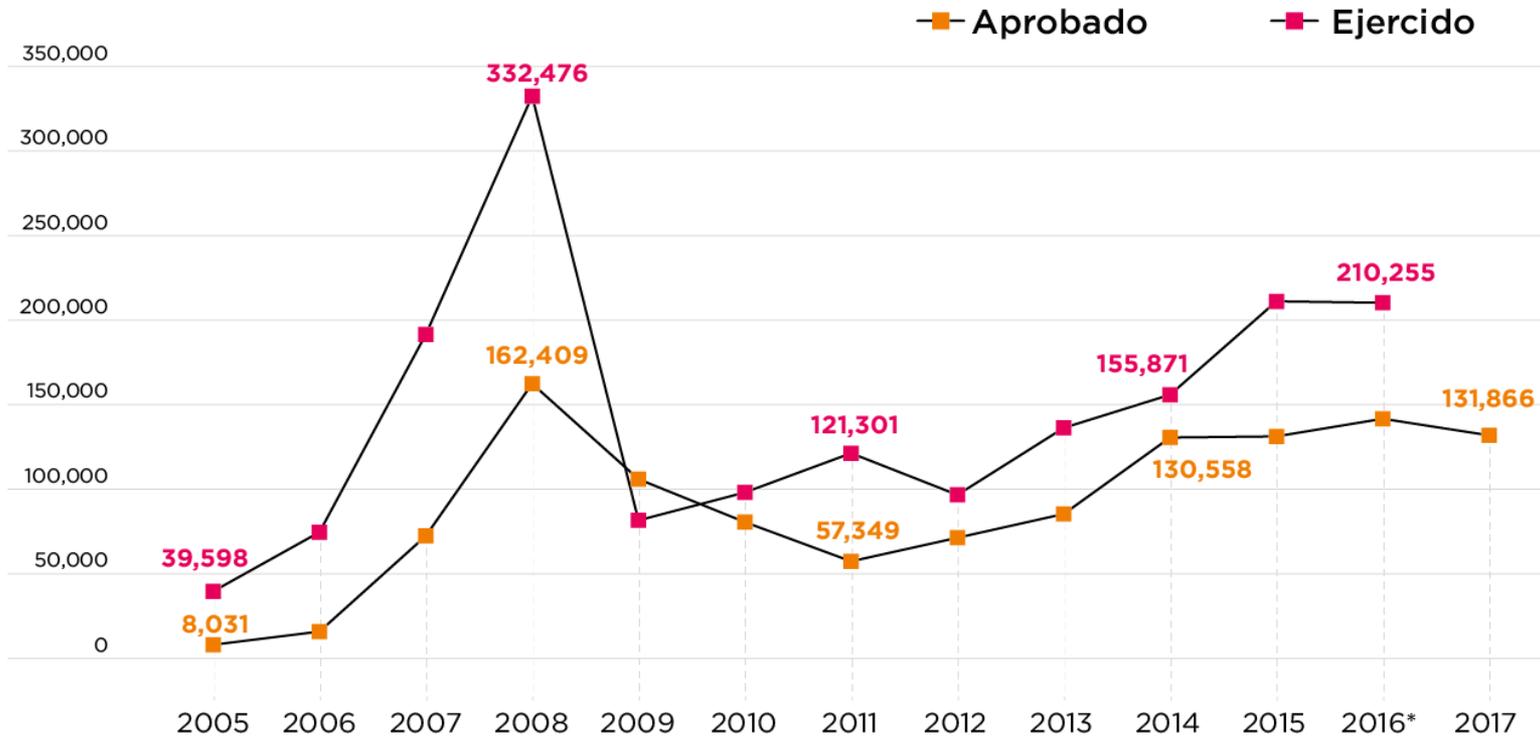


Fuente: Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos). El pronóstico 2016 se obtuvo duplicando lo ejercido al segundo trimestre.

# Pero el Ramo 23 recibe más recursos.

## Provisiones Salariales y Económicas

Ramo 23 (mdp 2017)

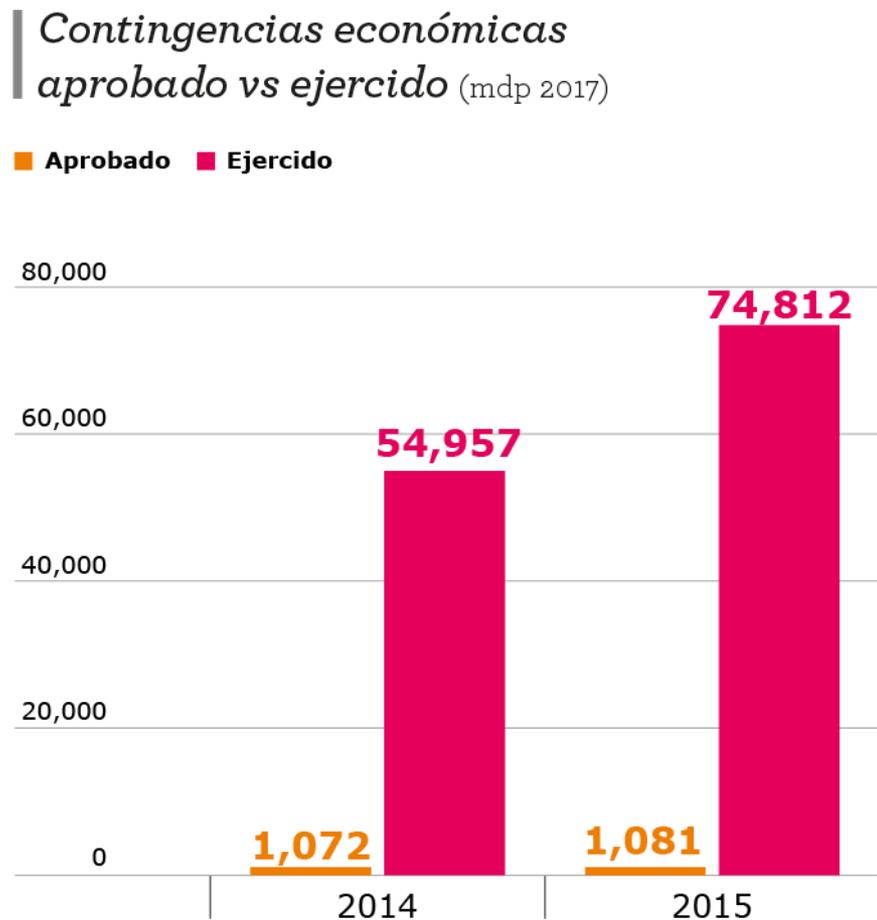


**Fuente:** Elaboración propia con datos de la Plataforma de Transparencia Presupuestaria [http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos\\_Abiertos](http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/en/PTP/Datos_Abiertos) Estadísticas Oportunas.

\*El dato es al tercer trimestre de 2016.

# 10% del gasto adicional ejercido en 2015 vs. 2012 se destinó al programa “Contingencias Económicas”: sin ROP, sin evaluaciones y sin auditorías

- ✿ Se ejerció 36% del aumento del capítulo 4000 en un programa sin evaluación y más de 10% del aumento total entre 2012 y 2015.
- ✿ No fue evaluado (en el marco del SED).
- ✿ No fue auditado por la ASF durante el periodo de estudio.
- ✿ No cuenta con lineamientos o reglas de operación.
- ✿ Los recursos del programa se entregan a gobiernos locales por medio de convenios que no están publicados.
- ✿ Aunque se sabe que se repartió 10% al Estado de México y otro 25% se repartió entre Chiapas, Sonora, Nuevo León y Puebla.
- ✿ Destaca positivamente que en la estructura programática del Presupuesto para 2017 se propone la eliminación de este programa.



# Identificar los riesgos de la planeación y preparación de proyectos de obra y diseñar instituciones acordes para mitigarlos.

Abarca la identificación y caracterización de necesidades de infraestructura, la evaluación de alternativas de solución, la factibilidad y la evaluación ex-ante de los proyectos propuestos, así como el diseño las contrataciones.



## RIESGOS

Conflicto de interés de funcionarios públicos; agenda de infraestructura que atiende los intereses políticos o particulares por encima del interés público.

Falta de capacidad o pericia; falta de preparación o una preparación deficiente de proyectos.



## IMPLICACIONES

No hay diagnóstico objetivo de necesidades.

*Friendly-consultancies* validan la supuesta viabilidad y rentabilidad de proyectos.

Falta de contrapesos en la selección del procedimiento de contratación

Se financian proyectos poco rentables.

Se evaden procedimientos de contratación competitivos y mecanismos de integridad.



## BUENAS PRÁCTICAS

Diagnósticos y programas técnicos e independientes, de corto, mediano y largo plazo.

Validación técnica e independiente de ambos.

Criterios explícitos y justificación de selección de proyectos a financiar.

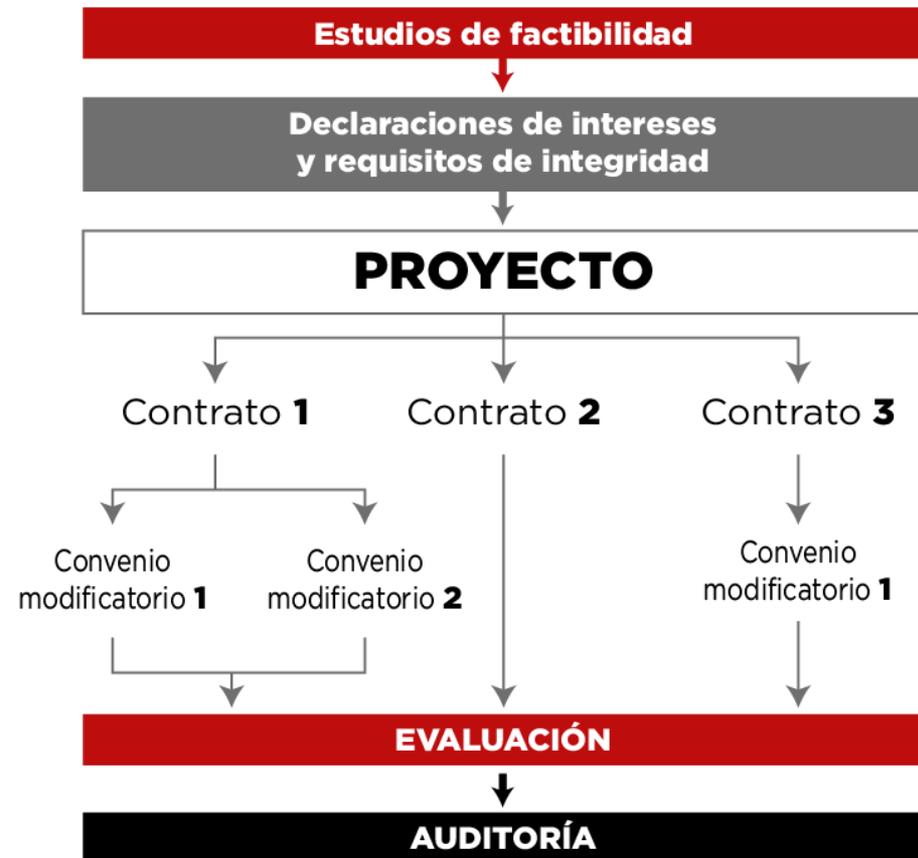
Mecanismos de contrapeso en la selección del procedimiento de contratación.

Requisitos de integridad.

# Integrar institucionalmente el mega proceso de la obra pública el proceso junto con su información.

-  Retroalimentar la planeación con los resultados de auditorías y evaluaciones.
-  Generar **banco de proyectos** que integre a todos los proyectos de todos los niveles de gobierno.
-  Integrar la información de los proyectos incluyendo desde su **diagnóstico y planeación hasta su auditoría y evaluación ex post** es una buena práctica reconocida por la OCDE.
-  Las **plataformas de información y transparencia** (Cartera de inversión, CompraNet, DeclaraNet, Transparencia Presupuestaria y Datos ASF) **no se comunican entre sí**. No es posible seguir una obra.

Es particularmente importante vincular la información de CompraNet con la del registro de la Cartera de Inversión y las otras plataformas.



# Resultados MeTrOP

## Ranking de Subfases por Dimensión de Disponibilidad

**P** Pre-contratación **C** Contratación **PC** Post-contratación

<b>PC</b>	Evaluación externa	■■■■■■■■■	9.3
<b>PC</b>	Auditoría externa	■■■■■■■■■	8.1
<b>P</b>	Planeación y presupuestación	■■■■■■■■■	8.0
<b>C</b>	Fallo	■■■■■■■■■	7.8
<b>P</b>	Evaluación ex-ante	■■■■■■■■■	7.7
<b>C</b>	Retroalimentación de la contratación	■■■■■■■■■	6.3
<b>C</b>	Evaluación de proposiciones	■■■■■■■■■	5.1
<b>P</b>	Diagnóstico	■■■■■■■■■	5.0
<b>PC</b>	Evaluación ex-post	■■■■■■■■■	5.0
<b>C</b>	Contratos	■■■■■■■■■	5.0
<b>P</b>	Preparación de la contratación	■■■■■■■■■	4.7
<b>C</b>	Convocatorias	■■■■■■■■■	4.4
<b>C</b>	Impugnación de fallos	■■■■■■■■■	3.8
<b>P</b>	Requisitos de integridad	■■■■■■■■■	3.2
<b>PC</b>	Administración y ejecución del contrato	■■■■■■■■■	2.8
<b>PC</b>	Auditoría interna	■■■■■■■■■	0.8

## Ranking de Subfases por Dimensión de Buenas Prácticas

**P** Pre-contratación **C** Contratación **PC** Post-contratación

<b>PC</b>	Auditoría externa	■■■■■■■■■	6.1
<b>PC</b>	Evaluación externa	■■■■■■■■■	5.9
<b>C</b>	Contratos	■■■■■■■■■	5.0
<b>C</b>	Evaluación de proposiciones	■■■■■■■■■	3.9
<b>P</b>	Planeación y presupuestación	■■■■■■■■■	3.3
<b>C</b>	Fallo	■■■■■■■■■	3.2
<b>C</b>	Convocatorias	■■■■■■■■■	3.1
<b>PC</b>	Evaluación ex-post	■■■■■■■■■	2.8
<b>C</b>	Retroalimentación de la contratación	■■■■■■■■■	2.8
<b>PC</b>	Administración y ejecución del contrato	■■■■■■■■■	2.3
<b>P</b>	Evaluación ex-ante	■■■■■■■■■	2.1
<b>P</b>	Preparación de la contratación	■■■■■■■■■	1.9
<b>C</b>	Impugnación de fallos	■■■■■■■■■	1.3
<b>P</b>	Diagnóstico	■■■■■■■■■	1.0
<b>P</b>	Requisitos de integridad	■■■■■■■■■	0.0
<b>PC</b>	Auditoría interna	■■■■■■■■■	0.0

# Áreas urgentes de mejora

- Diagnóstico de necesidades de infraestructura.
  - Largo plazo – transexenal
  - Autonomía y especialización de la unidad de inversiones
- Selección de proyectos de infraestructura a desarrollar.
  - Ejecutivo y Cámara de Diputados
- Preparación técnica y legal de los proyectos para contratar, contar al menos con la ingeniería básica terminada.
  - Superar deficiencias en proyecto ejecutivo
- Retroalimentación de la planeación a partir de la ejecución y resultados.
  - Auditorías y evaluaciones
- Transparencia de los siguientes documentos:
  - Diagnósticos
  - Vinculación cartera-contratos
  - Mecanismos de planeación
  - Reporte de rentabilidad y ejecución de proyectos
  - Evaluación ex-post

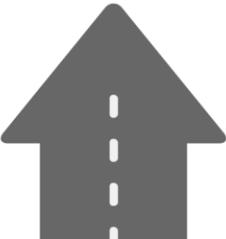


MÉXICO  
**EVALÚA**  
CENTRO DE ANÁLISIS  
DE POLÍTICAS PÚBLICAS

¡Gracias!



# Fortalezas y debilidades en la Pre-contratación



## FORTALEZAS

**Análisis Costo Beneficio (ACB): 94%** se publican, **84%** con análisis de corto, mediano y largo plazo, **75%** con indicadores de seguimiento, **aunque la normatividad no lo exige.**

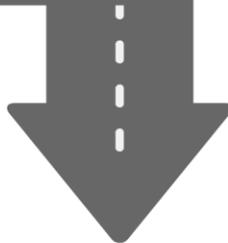
**75%** de resúmenes de Análisis de Factibilidad técnica, legal y ambiental se publican.

**Listas de proyectos en el PEF y PPEF en la Plataforma de Transparencia Presupuestaria:** son de los documentos más accesibles de todos los evaluados (8.5).

No existe un documento de **diagnóstico técnico e independiente** que establezca las necesidades de infraestructura a nivel nacional previo a la programación de las obras.

El PNI y **otros planes** afines tienen un alcance acotado, pues no tienen visión de largo plazo.

El marco normativo no obliga la publicación automática de los **Mecanismos de Planeación (MdPs).**



## DEBILIDADES

# Los 10 documentos más transparentes

Lugar	Documento	Calificación global
1	Acta de apertura de proposiciones de licitaciones públicas e invitaciones a tres	8.3
2	Informes de la auditoría en inversión física de la ASF	8.2
3	Convocatoria de licitaciones públicas e invitaciones a tres	7.4
4	Informes de seguimiento de las observaciones y recomendaciones emitidas por la ASF	7.3
5	Información básica de los contratos	7.2
6	Evaluación externa (SED)	7.2
7	Registro de Cartera de inversión de Transparencia presupuestaria	6.8
8	Informe de selección de proyectos de inversión propuestos (PPEF)	6.7
9	Informe de selección de proyectos de inversión aprobados (PEF)	6.7
10	Programa Anual de Evaluación (SED)	6.7

# Los 10 documentos más opacos

Lugar	Documento	Calificación global
<b>55</b>	Diagnóstico de los MDP de cada Secretaría	<b>0.3</b>
<b>56</b>	Investigación de mercado	<b>0.0</b>
<b>57</b>	Declaración de intereses privados de funcionarios encargados de los procesos de obra pública y declaraciones de integridad de proveedores	<b>0.0</b>
<b>58</b>	Informe mensual de excepciones a la licitación pública	<b>0.0</b>
<b>59</b>	Reporte de supervisión de las visitas físicas (SFP)	<b>0.0</b>
<b>60</b>	Informe ejecutivo de la ejecución de los contratos	<b>0.0</b>
<b>61</b>	Informe de conclusión de las obras públicas	<b>0.0</b>
<b>62</b>	Programa Anual de Auditoría de la SFP	<b>0.0</b>
<b>63</b>	Reporte de la problemática de la obra pública de la SFP	<b>0.0</b>
<b>64</b>	Informe de lecciones aprendidas SHCP	<b>0.0</b>