



Mejoramiento de Eficiencias de los Organismos Operadores de Agua y Saneamiento

Ing. José Ramón Ardavín Ituarte

Subdirección General de Agua Potable, Drenaje y Saneamiento

10 de octubre de 2008

Antecedentes

- Hasta la década de los 90s, el objetivo del Gobierno Federal fue invertir recursos para ampliar la infraestructura de agua potable y alcantarillado.
- Hoy contamos con infraestructura en malas condiciones operada en muchos casos por organismos operadores sin la capacidad técnica, operativa y financiera para repararla y mantenerla.
- Se ofrece un servicio de baja calidad a los usuarios con discontinuidad a costos elevados.

Círculo vicioso en organismos operadores

La población beneficiada utiliza el agua de forma ineficiente

El mantenimiento e inversiones en los sistemas de agua y saneamiento no se llevan a cabo de forma oportuna

La disposición al pago por parte de los usuarios disminuye

El organismo pierde autonomía

Los subsidios no reflejan beneficios para el organismo operador

La prestación del servicio se deteriora aún más



Bajas tarifas, baja recaudación

Altos consumos y elevadas pérdidas incrementan los costos

La prestación de los servicios sufre deterioros

Necesaria incorporación de subsidios al organismo operador

Niveles de eficiencia del organismo disminuyen

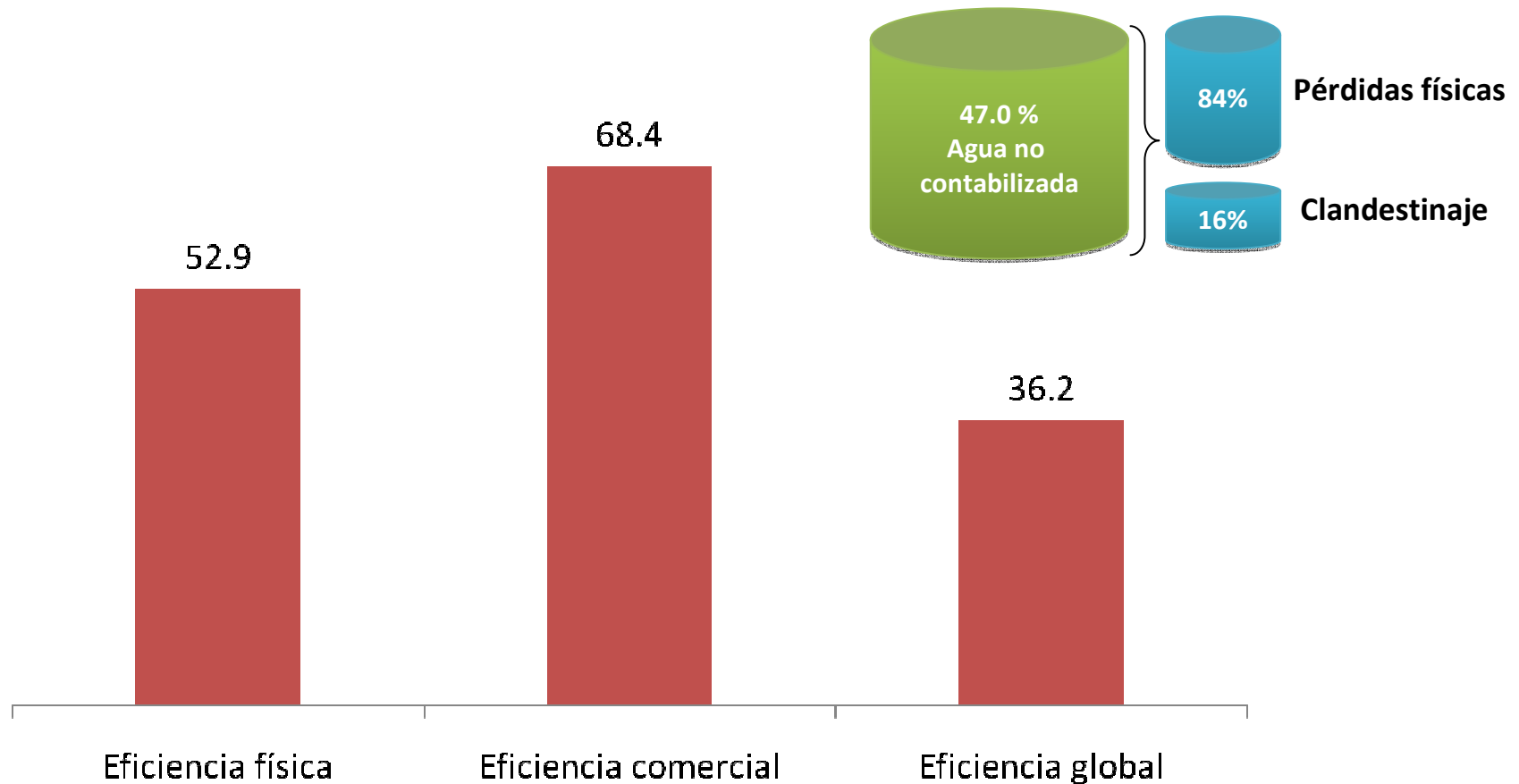
Los ingresos del OO no son suficientes para enfrentar obligaciones como son: salarios, costos recurrentes o nueva infraestructura

No existe margen de utilidad para los organismos operadores y sus activos disminuyen considerablemente

Justificación

- El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 establece el manejo integral y sustentable del agua a través del fortalecimiento técnico y financiero de los organismos operadores del país.
- El Programa Nacional de Infraestructura 2007-2012 establece el aumento de la eficiencia global de los sistemas de distribución de agua potable.
- El Programa Nacional Hídrico 2007-2012 establece entre sus objetivos, incrementar el acceso y calidad de los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento.

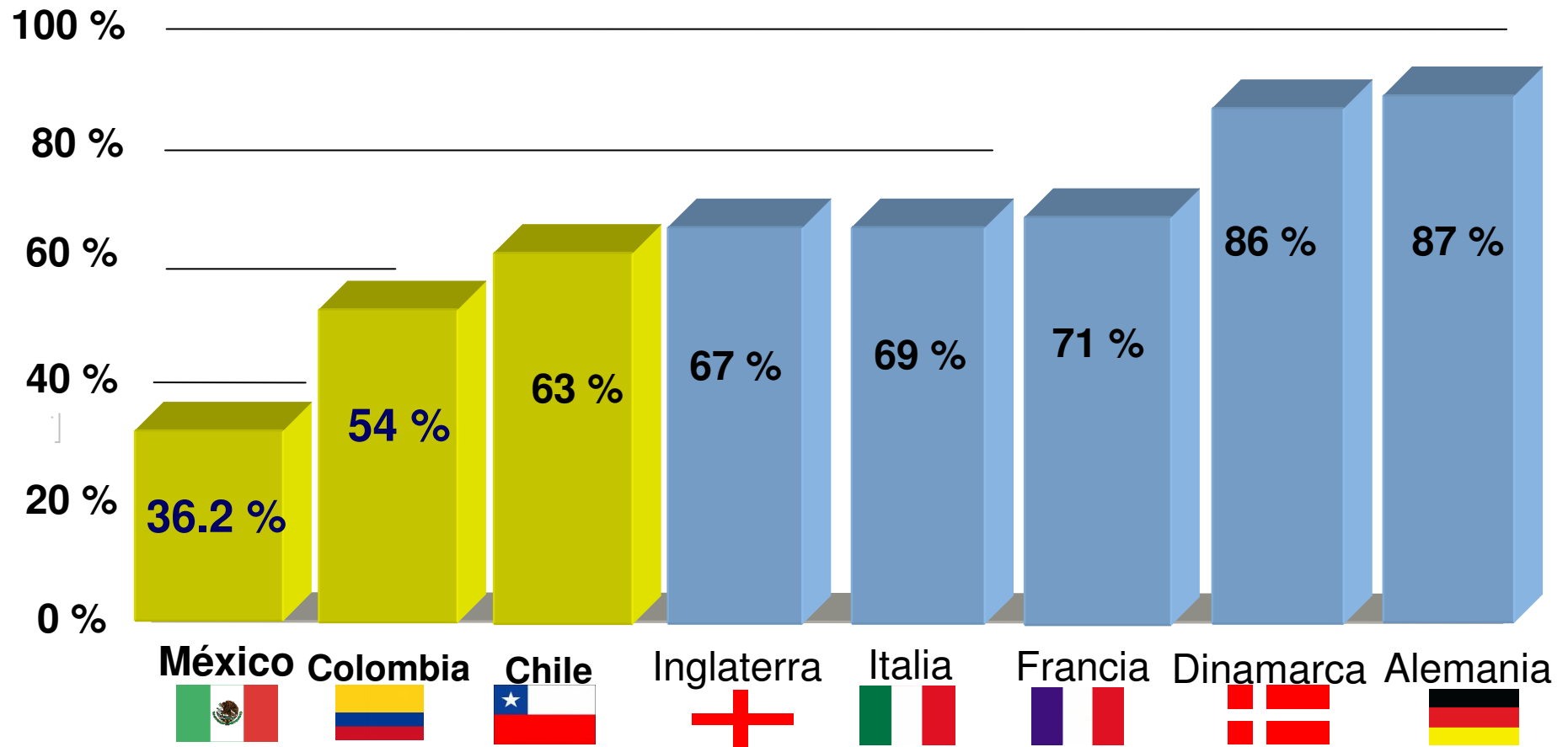
Situación de la eficiencia en 2006



De cada 1,000 litros que se producen, sólo se cobran 362

Comparativa internacional

Comparativo de eficiencia global en diversos países



En estos países europeos, se considera una eficiencia comercial del 95%

Meta de eficiencia del PNH

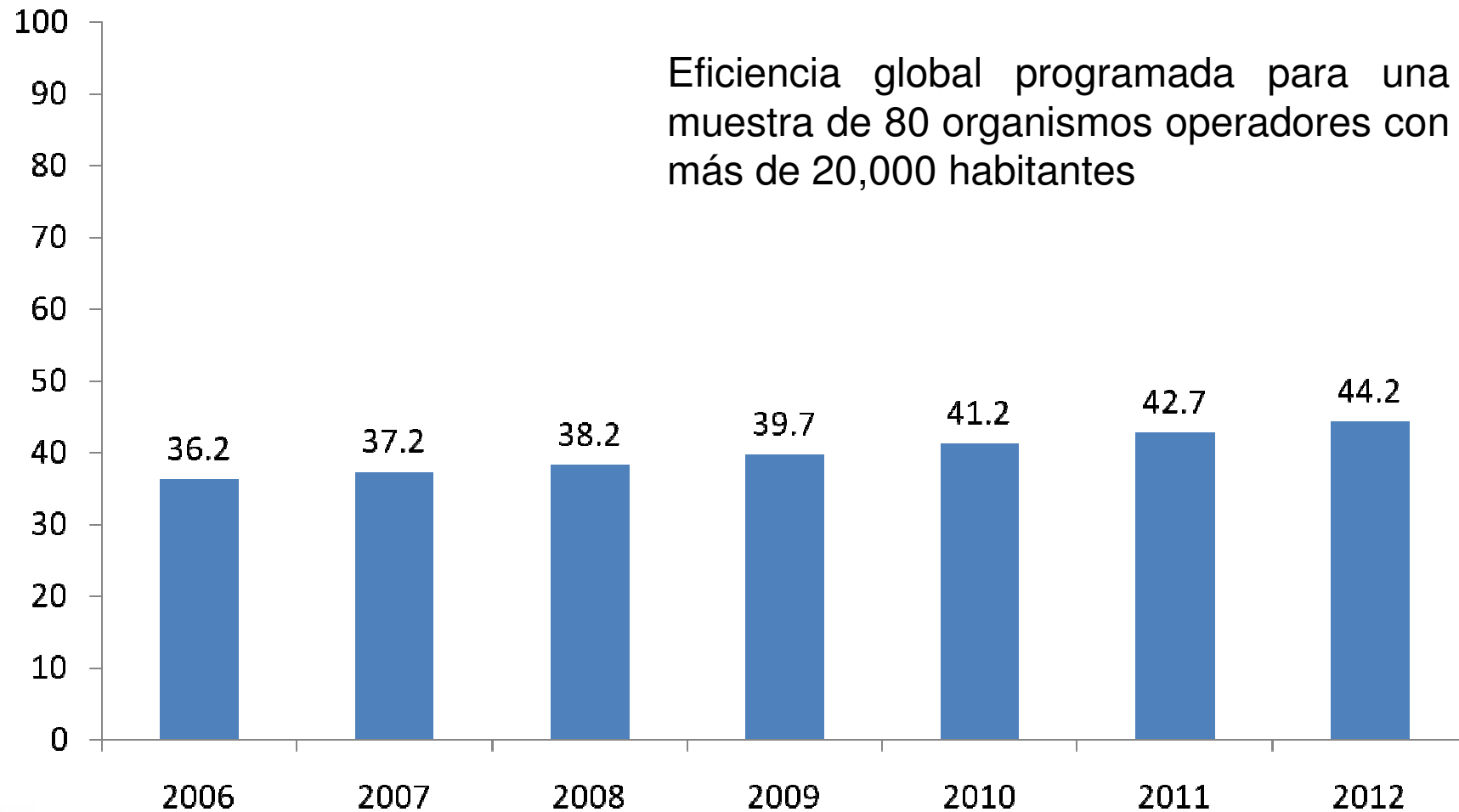
Fortalecer el desarrollo técnico y la autosuficiencia financiera de los organismos operadores del país, a través de la aplicación de programas y acciones que impulsen el incremento de la eficiencia global y la prestación de mejores servicios.

Indicador de la meta

Incrementar el nivel de eficiencia global promedio de 80 organismos operadores en localidades de más de 20 mil habitantes.

| Indicador | Unidad o meta ideal | Valor de la meta al 2006 | Meta en el período 2007-2012 | Meta acumulada al 2012 |
|---|---------------------|--------------------------|------------------------------|------------------------|
| Incrementar la eficiencia global promedio | 63% | 36.2% | 8.0 puntos porcentuales | 44.2% |

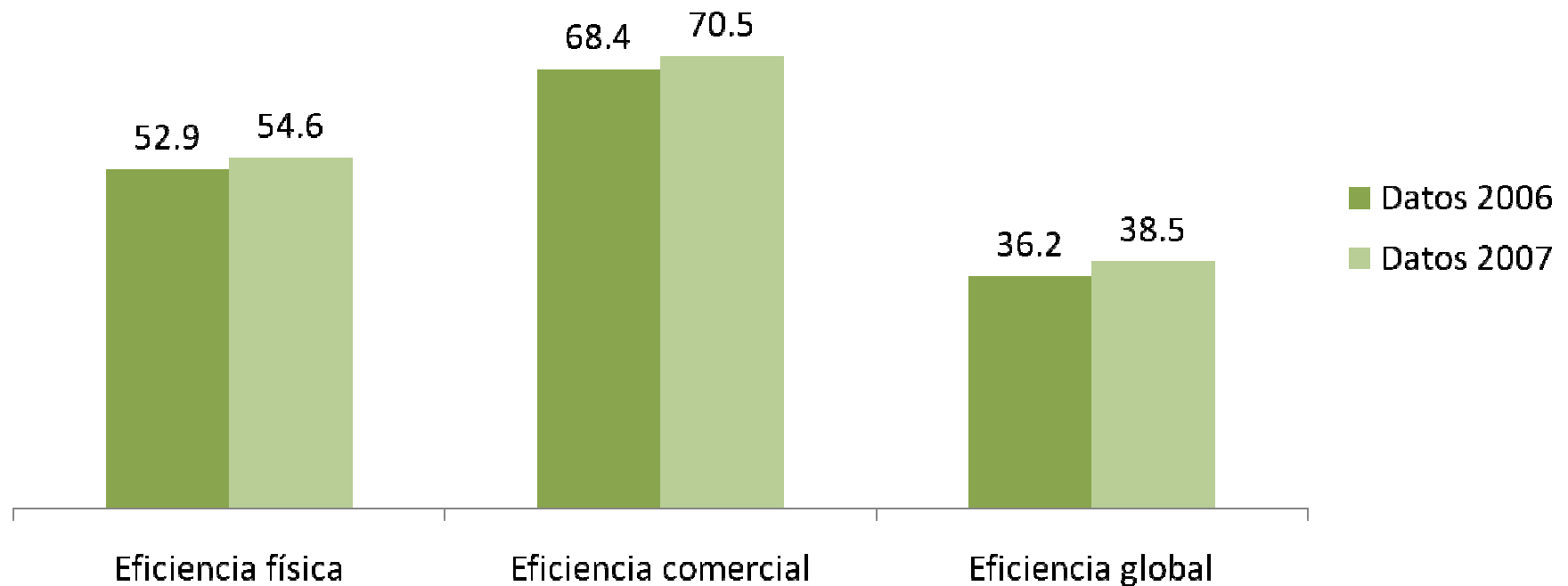
Programación del indicador



Líneas de acción

- Los Programas APAZU, PROMAGUA y PRODDER establecen la necesidad de incorporar acciones de eficiencia.
- Se incentiva la realización de acciones de mejoramiento de eficiencia otorgando mayor apoyo federal en el APAZU (60%).
- Programa de Asistencia Técnica para la Mejora de la Eficiencia del Sector de Agua Potable y Saneamiento (PATME)
- Programa de seguimiento de indicadores de gestión acompañado de asesoría y un programa de capacitación al personal de los organismos operadores en eficiencia física y comercial.

Avance del indicador



Los datos de 2006 provienen del promedio ponderado de los indicadores proporcionados por 54 organismos operadores de los 80 que se encuentran en la muestra seleccionada; los de 2007 se obtuvieron de los datos proporcionados por 64 organismos operadores.