



**Cámara Mexicana de la
Industria de la Construcción**

**Ranking Mundial de Competitividad en Infraestructura
2018-2019
(*World Economic Forum*)**

IGC 4.0



**Centro de Estudios Económicos del
Sector de la Construcción**

- En esta edición el Foro Económico Mundial introduce el nuevo Índice de Competitividad Global 4.0 (ICG 4.0).
- El ICG 4.0 se redefinió para evaluar los determinantes del crecimiento económico en el largo plazo, la capacidad para adaptarse al proceso de cambio que exige la 4ª Revolución Industrial (4RI), el replanteamiento en la forma de innovar y en la integración de las medidas diseñadas como respuesta a las afectaciones por las crisis financieras globales.
- Con la inclusión de nuevos conceptos, el ICG 4.0 proporciona una visión novedosa y más matizada de factores que aumentarían su importancia a medida que la 4RI se generaliza: capital humano, innovación, resiliencia y capacidad de adaptación.
- La definición de competitividad se mantiene como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país.
- Este índice de competitividad es una herramienta que utilizan los empresarios e inversionistas interesados en identificar las fortalezas y debilidades de un país para tomar la mejor decisión en cuanto a dónde establecer un negocio o invertir, conociendo las condiciones competitivas de cada país estudiado.

- En este nuevo índice, la ponderación es equitativa para los 12 pilares. En la estructura pasada, las ponderaciones se definían por el grado de desarrollo de cada país, determinado por el PIB per cápita, las cuales se distribuían en los tres subíndices. En la nueva estructura, la agrupación por subíndices (ambiente apto, capital humano, mercados y ecosistema de innovación) no tiene implicación en el cálculo del ICG, sólo se presenta con fines conceptuales.
- De las 98 variables, 54 (55%) corresponden a información proveniente de instituciones internacionales (datos duros), mientras las 44 restantes (45%) son variables que recogen la percepción de los empresarios sobre diversos temas. Bajo esta nueva estructura, el 70% de los resultados del indicador dependen de datos duros, los cuales provienen de fuentes nacionales de cada economía y de instituciones internacionales (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Unión Internacional de Telecomunicaciones, entre otros).

- El nuevo ICG 4.0 mide los fundamentos microeconómicos y macroeconómicos de la competitividad con base en 12 pilares o categorías, agrupados en 4 subíndices: i) Ambiente adecuado; ii) Capital humano; iii) Mercados; y iv) Ecosistema de innovación:

Ambiente adecuado



Pilar 1

Instituciones



Pilar 2

Infraestructura



Pilar 3

Adaptación a las ICT



Pilar 4

Estabilidad Macroeconómica

Capital Humano



Pilar 5

Sistema de Salud



Pilar 6

Capacitación Laboral

Mercados



Pilar 7

Mercado de Bienes



Pilar 8

Mercado Laboral



Pilar 9

Sistema Financiero



Pilar 10

Tamaño del Mercado

Ecosistema de Innovación



Pilar 11

Dinámica de los Negocios



Pilar 12

Capacidad de Innovación

	Ranking General	1 Instituciones	2 Infraestructura	3 Adopción de las TIC'S	4 Estabilidad Macroeconómica	5 Salud	6 Habilidades	7 Mercado de Productos	8 Flexibilidad	9 Sistema Financiero	10 Tamaño de mercado	11 Dinamismo Empresarial	12 Capacidad de Innovación
1. Estados Unidos 	1	13	9	27	34	47	1	3	1	1	2	1	2
2. Singapur 	2	3	1	4	42	1	20	1	2	5	27	16	14
3. Alemania 	3	16	7	31	1	25	4	7	7	21	5	2	1
4. Suiza 	4	5	3	15	36	5	2	16	2	4	39	20	3
5. Japón 	5	20	5	3	41	1	26	5	10	10	4	14	6
6. Holanda 	6	4	4	19	1	20	6	6	13	16	21	3	9
7. Hong Kong 	7	6	2	2	1	1	19	2	21	2	26	17	26
8. Reino Unido 	8	7	11	28	1	29	13	12	8	8	7	7	7
9. Suecia 	9	9	17	5	1	17	7	10	17	6	40	4	5
10. Dinamarca 	10	10	14	8	1	31	5	15	5	12	55	6	12
33. Chile 	33	32	41	49	1	30	42	13	78	20	46	46	53
46. México 	46	105	49	76	35	56	86	54	91	61	11	41	50
53. Uruguay 	53	34	62	12	61	43	59	77	112	81	93	79	70
56. Costa Rica 	56	44	78	55	85	13	44	46	54	68	86	80	55
60. Colombia 	60	89	83	84	56	35	80	85	85	53	37	49	73
63. Perú 	63	90	85	94	1	32	83	50	71	63	49	92	89
64. Panamá 	64	83	66	81	50	33	85	52	88	41	79	71	66
72. Brasil 	72	93	81	66	122	73	94	117	131	57	10	108	40
81. Argentina 	81	77	68	65	136	53	51	120	133	97	34	84	54
92. Rep. Dom. 	92	99	77	82	77	63	90	84	87	70	69	90	94
93. Ecuador 	93	100	59	89	87	39	75	125	121	82	68	129	88
96. Paraguay 	96	112	101	99	71	81	103	68	90	72	91	115	111
97. Guatemala 	97	123	96	112	75	89	101	40	124	74	74	91	100
101. Honduras 	101	117	98	115	78	85	108	58	97	67	98	100	92
104. El Salvador 	104	131	90	103	69	60	107	87	96	64	95	111	123
109. Nicaragua 	109	122	104	111	79	36	113	89	75	90	107	122	121
112. Bolivia 	112	129	102	87	84	87	93	119	138	85	87	130	122
127. Venezuela 	127	140	118	97	-	59	78	113	139	91	56	139	95

* De un total de 140países

- Para este año, la metodología aplicada para evaluar los 12 pilares, fue distinta a la de los años anteriores.
- En el caso del rubro Infraestructura se adicionaron 3 rubros nuevos y se hicieron modificaciones en las mediciones y características de los demás

Posición a nivel mundial por la calidad de la Infraestructura

1. Índice de conectividad vial (nuevo)
2. Calidad de las Carretera
3. Densidad Ferroviaria (km cuadrado) (nuevo)
4. Eficiencia de los servicios ferroviarios/
5. Conectividad aeroportuaria/
6. Eficiencia de los servicios de transporte aéreo/
7. Índice de conectividad de envío de línea/
8. Eficiencia de los servicios portuarios/
9. Tasa de electrificación (como porcentaje de la población)
10. Transmisión de energía eléctrica y pérdidas de distribución (% de salida)
11. Exposición al agua potable insegura (como porcentaje de la población)
12. Fiabilidad del suministro de agua/



País	Posición a nivel mundial por la calidad de la Infraestructura*	1. Índice de conectividad vial /	2. Calidad de las Carreteras	3. Densidad Ferroviaria /	4. Eficiencia de los servicios ferroviarios /	5. Conectividad aeroportuaria /	6. Eficiencia de los servicios de transporte aéreo/	7. Índice de conectividad de envío de línea/	8. Eficiencia de los servicios portuarios/	9. Tasa de electrificación	10. Transmisión de energía eléctrica y pérdidas de distribución	11. Exposición al agua potable insegura*	12. Fiabilidad del suministro de agua/	
1. Singapur		1	N/A	1	N/A	5	23	1	2	1	1	25	3	
2. Hong Kong		2	N/A	4	N/A	3	21	2	4	1	9	N/A	6	
3. Suiza		3	40	2	4	1	29	4	N/A	49	1	40	10	1
4. Holanda		4	24	3	8	7	28	3	6	2	1	15	3	4
5. Japón		5	57	6	21	2	3	6	17	8	1	10	27	17
6. Corea		6	N/A	12	20	4	16	9	3	14	1	8	26	23
7. Alemania		7	6	19	5	9	7	16	8	16	1	13	2	32
8. Francia		8	9	7	15	14	13	22	13	25	1	43	15	7
9. Estados Unidos		9	1	11	33	6	1	8	7	5	1	26	1	27
10. España		10	3	13	25	10	8	18	11	20	1	57	18	20
11. Reino Unido		11	29	26	9	22	6	15	10	15	1	51	14	14
12. Canadá		25	8	25	66	38	12	30	33	24	1	69	16	13
13. China		29	17	42	58	25	2	63	1	48	1	21	75	68
14. Chile (FIIC)		41	14	24	56	79	51	51	38	32	1	20	31	29
15. México (FIIC)		49	7	47	50	74	15	70	36	60	1	85	36	71
16. Rusia		51	38	104	69	15	18	52	53	45	1	64	54	53
17. Ecuador (FIIC)		59	92	31	N/A	102	83	59	56	56	88	83	45	55
18. Uruguay (FIIC)		62	46	99	44	137	110	44	52	33	69	78	30	31
19. India		63	76	51	38	26	4	53	28	40	105	110	106	74
20. Sudáfrica		64	5	58	46	65	39	34	44	51	102	50	95	93
21. Panamá (FIIC)		66	88	56	95	31	68	13	29	7	93	90	66	90
22. Argentina (FIIC)		68	11	93	55	95	48	83	51	81	73	86	32	67
23. Rep. Dominicana (FIIC)		77	73	53	N/A	69	55	60	48	43	90	81	107	112
24. Costa Rica (FIIC)		78	111	124	N/A	108	77	69	76	89	79	68	34	40
25. Brasil (FIIC)		81	74	112	79	97	17	73	47	105	73	96	57	78
26. Colombia (FIIC)		83	97	102	92	125	31	80	34	72	89	87	64	70
27. Perú (FFIC)		85	96	108	89	93	50	86	37	85	94	70	42	80
28. El Salvador (FIIC)		90	79	66	N/A	123	84	90	84	104	92	62	84	116
29. Guatemala (FFIC)		96	131	128	N/A	139	89	91	66	76	95	38	83	79
30. Honduras (FIIC)		98	106	65	N/A	135	106	84	70	57	107	92	90	109
31. Paraguay (FIIC)		101	99	129	N/A	128	118	119	N/A	95	78	119	65	110
32. Bolivia (FIIC)		102	114	98	81	103	105	118	N/A	135	96	58	55	98
33. Nicaragua (FIIC)		104	95	60	N/A	120	113	110	89	99	101	109	97	115
34. Venezuela (FIIC)		118	41	121	100	132	109	137	95	130	76	123	39	135
35. Haití		140	132	139	N/A	126	99	131	90	126	126	124	123	139



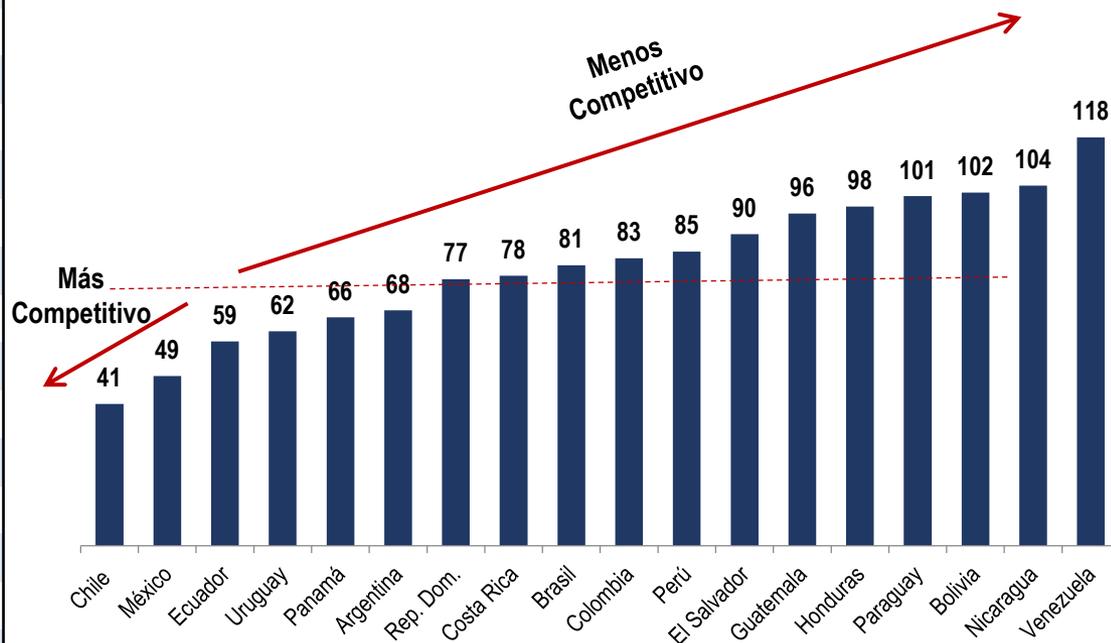
País	Posición a nivel mundial por la calidad de la Infraestructura*	1. Índice de conectividad vial /	2. Calidad de las Carretera	3. Densidad Ferroviaria /	4. Eficiencia de los servicios ferroviarios/	5. Conectividad aeroportuaria/	6. Eficiencia de los servicios de transporte aéreo/	7. Índice de conectividad de envío de línea/	8. Eficiencia de los servicios portuarios/	9. Tasa de electrificación	10. Transmisión de energía eléctrica y pérdidas de distribución	11. Exposición al agua potable insegura*	12. Fiabilidad del suministro de agua/	
1 Chile		41	14	24	56	79	51	38	32	1	20	31	29	
2 México		49	7	47	50	74	15	70	36	60	1	85	36	71
3 Ecuador		59	92	31	N/A	102	83	56	56	88	83	45	55	
4 Uruguay		95	46	99	44	137	110	44	52	33	69	78	30	31
5 Panamá		66	88	56	95	31	68	13	29	7	93	90	66	90
6 Argentina		68	11	93	55	95	48	83	51	81	73	86	32	67
7 Rep. Dom.		77	73	53	N/A	69	55	60	48	43	90	81	107	112
8 Costa Rica		78	111	124	N/A	108	77	69	76	89	79	68	34	40
9 Brasil		81	74	112	79	97	17	73	47	105	73	96	57	78
10 Colombia		83	97	102	92	125	31	80	34	72	89	87	64	70
11 Perú		85	96	108	89	93	50	86	37	85	94	70	42	80
12 El Salvador		90	79	66	N/A	123	84	90	84	104	92	62	84	116
13 Guatemala		96	131	128	N/A	139	89	91	66	76	95	38	83	79
14 Honduras		98	106	65	N/A	135	106	84	70	57	107	92	90	109
15 Paraguay		101	99	129	N/A	128	118	119	N/A	95	78	119	65	110
16 Bolivia		102	114	98	81	103	105	118	N/A	135	96	58	55	98
17 Nicaragua		104	95	60	N/A	120	113	110	89	99	101	109	97	115
18 Venezuela		118	41	121	100	132	109	137	95	130	76	123	39	135

Ranking Latinoamericano de Infraestructura 4.0 2018-2019 v.s. 2017-2018



Ranking WEF	2017	2018-2019	2017-2018 / 2016 (+ ó -)	Posiciones ganadas (+) ó pérdidas (-)
Chile	41	41	==	0
México	57	49	↑	8
Ecuador	71	59	↑	12
Uruguay	47	62	↓	-15
Panamá	36	66	↓	-30
Argentina	85	68	↑	17
Rep. Dom.	101	77	↑	24
Costa Rica	67	78	↓	-11
Brasil	72	81	↓	-9
Colombia	84	83	↓	1
Perú	89	85	↑	4
El Salvador	69	90	↓	-21
Guatemala	81	96	↓	-15
Honduras	99	98	↑	1
Paraguay	122	101	↑	21
Bolivia	n/d	102	==	-
Nicaragua	104	104	==	0
Venezuela	121	118	↑	3

Los resultados 2018-2019 indican que 12 de los 18 países de la FIIC, se encuentran por debajo de la media mundial con relación a la calidad de su infraestructura.



- De un total de 140 países

Semáforo Latinoamericano de Infraestructura 4.0: 2018-2019

A través de una década, poco más del 50% del los países integrantes de la FIIC han registrado retrocesos en la calidad de su infraestructura!!!

País	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018-2019	Posiciones Ganadas (+) ó perdidas (-) con relación a 2006
1. Ecuador	94	97	108	100	96	94	90	79	N/I	67	71	72	59	35
7. México	64	61	68	69	75	66	68	64	65	59	57	62	49	15
11. Paraguay	109	126	130	129	125	125	123	123	117	118	122	118	101	8
6. Perú	91	101	110	97	88	88	89	91	88	89	89	89	86	5
10. Argentina	72	81	87	88	77	81	86	89	89	87	85	81	68	4
14. R. Dominicana	80	79	81	85	107	106	105	110	98	100	101	101	77	3
4. Nicaragua	101	116	128	120	111	116	106	105	99	102	104	92	104	-3
2. Uruguay	58	64	69	66	53	49	49	55	54	52	47	45	62	-4
5. Costa Rica	73	95	94	82	78	83	74	76	73	71	67	65	78	-5
9. Chile	35	31	30	30	40	41	45	46	49	45	44	41	41	-6
13. Colombia	75	86	80	83	79	85	93	92	84	84	84	87	83	-8
8. Brasil	71	78	78	74	62	64	70	71	76	74	72	73	81	-10
16. Honduras	81	75	75	77	85	91	101	115	102	93	99	104	98	-17
3. Panamá	46	50	58	65	44	38	37	37	40	40	36	37	66	-20
12. Guatemala	74	70	71	68	66	70	75	78	67	77	81	84	96	-22
17. Venezuela	84	104	109	106	108	117	120	125	121	119	121	117	118	-34
15. El Salvador	54	51	56	51	59	65	72	72	57	60	69	77	90	-36

Durante los últimos años y consecuencia de un período de incertidumbre que han atravesado la mayoría de las economías pertenecientes a la región FIIC, principalmente por una depreciación en los tipos de cambio, aumento en las expectativas inflacionarias, una aplicación de políticas monetarias más restrictivas, una reducción en las expectativas de crecimiento a mediano y largo plazo e incluso los nuevos riesgos geopolíticos han mermado el crecimiento de las economías y el desarrollo de la Infraestructura.

Si bien es cierto que el cambio de metodología, posiciono en mejor lugar a algunos de los países, frente a un complejo contexto global, es necesario la creación de mecanismos regionales que incidan en las generación de Infraestructura.



Hacia un Plan Regional de Infraestructura Sostenible de Largo Plazo 2020-2050

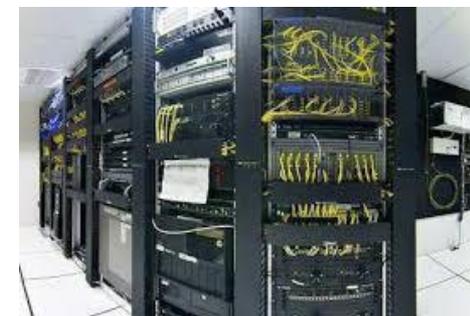
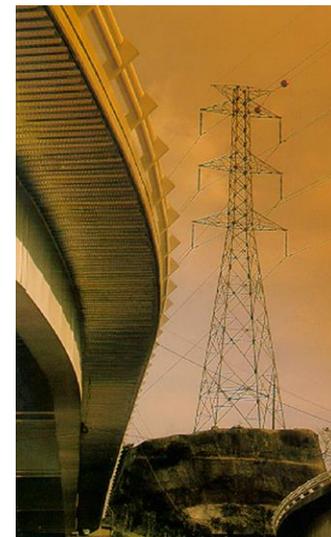
Estrategia regional que permita:

- Una mayor eficiencia del gasto público en infraestructura.
- Eliminar obstáculos a la productividad y competitividad.
- Impulsar contenidos nacionales en las cadenas globales de valor
- Potenciar capacidad logística y de transporte que integre a las regiones a la economía global.
- Mejorar los procesos de diseño, contratación, construcción operación y mantenimiento de infraestructura.



Objetivos:

- Aportar elementos para la construcción de una visión sostenible de largo plazo sobre infraestructura en la región con un horizonte al 2050.
- Aprovechar la experiencia internacional.
- Proponer elementos para diseño y ejecución de política de Estado en Infraestructura.
- Metodología para la planeación del desarrollo de infraestructura.
- Esquemas de financiamiento para proyectos de infraestructura estratégica.
- Actores relevantes y aliados potenciales, promover y ejecutar planes nacionales de Infraestructura Sostenible 2030.
- Cartera de Proyectos estratégicos.



Conciencia de un Plan Regional de Infraestructura 4.0 FIIC

- La región no es homogénea. 2017, 2018 y muy probable 2019: fuertes presiones económicas e incertidumbre dificultan desarrollo de la zona. (reenfoque de USA?)
- Consenso de instituciones internacionales: se requiere Invertir en más infraestructura para mejorar calidad de vida y la economía en LA.
- Fortalecer las capacidades jurídicas y técnicas institucionales.
 - Realizar lucha efectiva contra la corrupción
- Recursos fiscales reducidos limitan proyectos de infraestructura.
 - Sin embargo, NO debe minimizarse su importancia y participación.
- Continuar promoviendo esquemas de Asociación Público Privada y nuevos instrumentos financieros.
- Promover los fondos de pensiones nacionales y extranjeros como fuentes de financiamiento.
- Generar buenas soluciones de infraestructura y proyectos bien preparados que sean financiable.





**Cámara Mexicana de la
Industria de la Construcción**

**Ranking Mundial de Infraestructura
2018-2019
(World Economic Forum)**



**Centro de Estudios Económicos del
sector de la Construcción**