



COMPETITIVIDAD DE LAS CIUDADES MEXICANAS EN EL ÁMBITO NACIONAL E INTERNACIONAL

Gustavo Garza
El Colegio de México



León, Guanajuato, México
20 de agosto de 2010



Preámbulo

- La economía mundial se estructura espacialmente en un sistema internacional de ciudades.
- En su cúspide se ubican 3 megaurbes, que son los epicentros del intempestivo cataclismo financiero de septiembre de 2008, crisis que no ha podido ser superada del todo en 2010:



Preámbulo

Nueva York





Preámbulo

Londres





Preámbulo

Tokio





Preámbulo

- Se multiplican las investigaciones sobre la conformación de un sistema internacional de ciudades y su articulación con la mundialización económica neoliberal.
- El modelo neoliberal enfrenta un formidable desafío que podría implicar su colapso sistémico, lo cual exigiría el diseño de nuevos paradigmas de políticas macroeconómicas.



Preámbulo

Los objetivos específicos de esta conferencia sobre la competitividad de las ciudades en México son:

1. Analizar la competitividad de las ciudades mexicanas según 5 estudios realizados.
2. Proponer una jerarquía unificada de sus grados de competitividad.
3. Presentar la situación de la competitividad urbana en Latinoamérica.
4. Sintetizar el ordenamiento del sistema mundial de ciudades según competitividad.



Preámbulo (Fin)

- La premisa inicial establece que la existencia de ciudades competitivas es una condición necesaria para que las empresas establecidas en ellas también lo sean.
- Con ello se permitiría que la nación en cuestión, en nuestro caso México, se inserte adecuadamente en la mundialización de la economía.
- El diseño de planes para lograr que las urbes sean competitivas deben tener el sustento teórico, metodológico y estadístico con el rigor científico más avanzado posible.



1. Las ciudades mexicanas según competitividad

Una investigación sobre competitividad de 70 ciudades mexicanas utilizando 5 variables, procesadas mediante el análisis factorial, muestra que las 15 más competitivas en 2003 fueron:

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. Monterrey | 9. Torreón |
| 2. Chihuahua | 10. León |
| 3. Ciudad de México | 11. Querétaro |
| 4. Saltillo | 12. Mexicali |
| 5. Ciudad del Carmen | 13. Ciudad Juárez |
| 6. Aguascalientes | 14. Hermosillo |
| 7. Tijuana | 15. Guadalajara |
| 8. Cancún | |

(Sobrino, 2009).



1. Las ciudades mexicanas según competitividad

Utilizando nuevamente análisis factorial, ahora con 46 variables y 60 ciudades, se calculó un índice global según el cual las 15 ciudades más competitivas son:

- | | |
|---------------------|-----------------|
| 1. Monterrey | 9. Saltillo |
| 2. Chihuahua | 10. Toluca |
| 3. Ciudad de México | 11. Guadalajara |
| 4. San Luís Potosí | 12. Querétaro |
| 5. Ciudad Juárez | 13. Durango |
| 6. Tijuana | 14. Mexicali |
| 7. Aguascalientes | 15. Reynosa. |
| 8. Hermosillo | |

(Cabrero, Orihuela y Ziccardi, 2007)



1. Las ciudades mexicanas según competitividad

- Para 71 ciudades y 116 variables, se hizo un tercer ejercicio de medición de la competitividad en ciudades con elevada concentración de la producción (IMCO, 2007).
- En una cuarta investigación se considero la Competitividad sistémica en 91 ciudades según 84 indicadores (Aregional, 2007).
- Finalmente, la quinta propuesta analiza el desempeño de los gobiernos locales para clasificar 32 ciudades capitales (The World Bank, 2006).



2. Jerarquía unificada de competitividad urbana

- Existe diferencias notables en los resultados de los cinco ejercicios anteriores.
- Es posible, no obstante, obtener una jerarquía unificada de las ciudades según competitividad, analizando la frecuencia de las 15 primeras de cada estudio.



2. Jerarquía unificada de competitividad urbana

- Monterrey, Chihuahua y Querétaro son las únicas que aparecen en las 5 publicaciones, por lo que se consideran las más productivas del país, en ese orden.
- En segundo lugar, se tienen 5 ciudades incorporadas en 4 estudios:
4° Aguascalientes; 5° Ciudad de México; 6° Guadalajara; 7° Hermosillo; y 8° Saltillo (cuadro 1).



2. Jerarquía unificada de competitividad urbana

- En tercer lugar, se encuentran las que están clasificadas en 3 ocasiones: 9° Tijuana; 10° Ciudad Juárez y 11° Mexicali (cuadro 1).
- En cuarto lugar, se tienen 8 ciudades que aparecen únicamente en 2 investigaciones: 12° Cancún; 13° San Luís Potosí; 14° Morelia; 15° Reynosa; 16° Zacatecas; 17° Torreón; 18° Tampico; y 19° Durango.



2. Jerarquía unificada de competitividad urbana

En quinto lugar, se observan 13 ciudades que únicamente aparecen en 1 de los 5 estudios: la primera se ubica en el 20°, Celaya, y la última, Pachuca, el 32° (cuadro 1).



Cuadro 1
México: posición competitiva de las 15 principales
ciudades en los cinco estudios considerados

R	Ciudad	Sobrino	Cabrero, et al.	WB	IMCO	Aregional	Veces	Suma
1	Monterrey	1	1	3	1	1	5	7
2	Chihuahua	2	2	14	3	2	5	23
3	Querétaro	11	12	7	13	4	5	47
4	Aguascalientes	6	7	1	4	-	4	18
5	C. de México	3	3	10	-	7	4	23
6	Guadalajara	15	11	-	2	3	4	31
7	Hermosillo	14	8	4	-	8	4	34
8	Saltillo	4	9	13	-	12	4	38
9	Tijuana	7	6	-	9	-	3	22
10	C Juárez	13	5	-	7	-	3	25
11	Mexicali	12	14	-	-	4	3	30



Cuadro 1 (sigue)
México: posición competitiva de las 15 principales
ciudades en los cinco estudios considerados

R	Ciudad	Sobrino	Cabrero, <i>et al.</i>	WB	IMCO	Aregional	Veces	Suma
12	Cancún	8	-	-	-	6	2	14
13	S.L. Potosí	-	4	-	-	13	2	17
14	Morelia	-	-	8	-	9	2	17
15	Reynosa	-	15	-	5	-	2	20
16	Zacatecas	-	-	5	15	-	2	20
17	Torreón	9	-	-	12	-	2	21
18	Tampico	-	-	-	10	14	2	24
19	Durango	-	13	12	-	-	2	25



Cuadro 1 (sigue)
México: posición competitiva de las 15 principales ciudades en los cinco estudios considerados

R	Ciudad	Sobrino	Cabrero, <i>et al.</i>	WB	IMCO	Aregional	Veces	Suma
20	Celaya	-	-	2	-	-	1	2
21	Campeche	-	-	5	-	-	1	5
22	C del Carmen	5	-	-	-	-	1	5
23	Mérida	-	-	-	5	-	1	5
24	Manzanillo	-	-	-	8	-	1	8
25	Culiacán	-	-	9	-	-	1	9
26	Toluca	-	10	-	-	-	1	10
27	Cuernavaca	-	-	-	-	10	1	10
28	Colima	-	-	11	-	-	1	11
29	Veracruz	-	-	-	-	11	1	11
30	La Paz	-	-	-	14	-	1	14
31	Coatzacoalcos	-	-	-	-	15	1	15
32	Pachuca	-	-	15	-	-	1	15



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales
15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales
15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales
15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales
15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales
15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales
15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



Cuadro 2
México: jerarquía de la competitividad de las principales 15 ciudades, según cinco estudios realizados

	Sobrino	Cabrero, et. al.	I.M.C.O.	Aregional	The World Bank
1	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Monterrey	Aguascalientes
2	Chihuahua	Chihuahua	Guadalajara	Chihuahua	Celaya
3	Cd. de México	Cd. de México	Chihuahua	Guadalajara	Monterrey
4	Saltillo	San Luis Potosí	Aguascalientes	Querétaro	Hermosillo
5	Cd. del Carmen	Ciudad Juárez	Reynosa	Mexicali	Campeche
6	Aguascalientes	Tijuana	Mérida	Cancún	Zacatecas
7	Tijuana	Aguascalientes	Ciudad Juárez	Cd. de México	Querétaro
8	Cancún	Hermosillo	Manzanillo	Hermosillo	Morelia
9	Torreón	Saltillo	Tijuana	Morelia	Culiacán
10	León	Toluca	Tampico	Cuernavaca	Cd. de México
11	Querétaro	Guadalajara	León	Veracruz	Colima
12	Mexicali	Querétaro	Torreón	Saltillo	Durango
13	Ciudad Juárez	Durango	Querétaro	San Luís Potosí	Saltillo
14	Hermosillo	Mexicali	La Paz	Tampico	Chihuahua
15	Guadalajara	Reynosa	Zacatecas	Coatzacoalcos	Pachuca



2. Jerarquía unificada de competitividad urbana (Fin)

Mediante el anterior ejercicio, se determinó la siguiente jerarquía unificada de las 20 ciudades más competitivas del país:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. Monterrey | 11. Mexicali |
| 2. Chihuahua | 12. Cancún |
| 3. Querétaro | 13. San Luis Potosí |
| 4. Aguascalientes | 14. Morelia |
| 5. Ciudad de México | 15. Reynosa |
| 6. Guadalajara | 16. Zacatecas |
| 7. Hermosillo | 17. Torreón |
| 8. Saltillo | 18. León |
| 9. Tijuana | 19. Tampico |
| 10. Ciudad Juárez | 20. Durango. |

Veamos como se ubican en el ámbito latinoamericano e internacional



3. Competitividad urbana en Latinoamérica

En 2001 las 5 ciudades latinoamericanas más competitivas fueron:

- Miami
- San Pablo
- Buenos Aires
- Santiago
- Monterrey

Entre los países más representados esta Brasil con 9 ciudades y México con 7, seguidos más distantes por Argentina y Colombia con 3 cada uno.



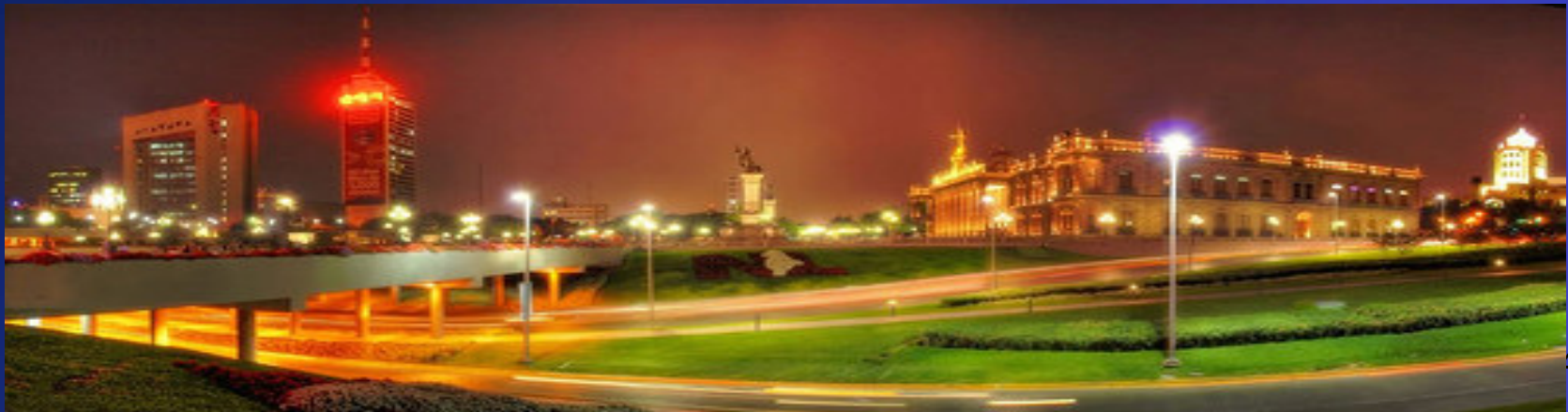
3. Competitividad urbana en Latinoamérica

- En 2004 Santiago emerge como la ciudad más eficiente, seguida por Miami, San Pablo, Monterrey y Curitiba.
- A las ciudades mexicanas se agrega Cancún, para constituir 8 urbes, entre las que destaca Monterrey.



3. Competitividad urbana en Latinoamérica

- La capital regiomontana se eleva al 4° puesto en 2004, siendo la mejor posicionada de México.





3. Competitividad urbana en Latinoamérica

- En 2007 Miami vuelve al primer sitio





3. Competitividad urbana en Latinoamérica

- Mientras que Santiago regresa al 2° lugar en 2007.





3. Competitividad urbana en Latinoamérica

- En tanto que Guadalajara sube del rango 12° en 2001 al 8° en 2007





3. Competitividad urbana en Latinoamérica (Fin)

Considerando en conjunto la clasificación Latinoamericana y las 5 mexicanas, se podría concluir que las más competitivas del país en 2007 serian:

- Monterrey
- Querétaro
- Ciudad de México
- Guadalajara
- Chihuahua
- Tijuana
- Ciudad Juárez

Más:

- Puebla
- León

(tienen los rangos 12° y 28° en América Latina).



4. Sistema mundial de ciudades según competitividad

- El escenario principal de la economía mundial son las 516 metrópolis con más de un millón de habitantes en 2005, las cuales constituyen colosales fuerzas productivas.
- Su modernización infraestructural, eficiente gestión y niveles adecuados de seguridad pública, son cruciales para que los países tengan la capacidad de insertarse competitivamente en la economía-mundo.



4. Sistema mundial de ciudades según competitividad

- Kresl y Pengfei cuantifican para 2008 y 2010 la competitividad de 500 ciudades del planeta.
- Los criterios generales empleados para la selección de las ciudades fueron:
 - ❖ Influencia internacional
 - ❖ Estatus socio-económico y representatividad local
 - ❖ Carácter global y capacidad de investigación científico-tecnológica
 - ❖ Disponibilidad de datos estadísticos internacionalmente comparables.



4. Sistema mundial de ciudades según competitividad

Las 15 ciudades más competitivas del mundo según el estudio de Kresl y Pengfei para 2008 Y 2010 son:

	2008	2010
1	Nueva York	Nueva York
2	Tokyo	Londres
3	Londres	Tokyo
4	Paris	Paris
5	Los Ángeles	Chicago
6	San Francisco	San Francisco
7	Chicago	Los Ángeles
8	Washington, D. C.	Singapur
9	Singapur	Seúl
10	Seúl	Hong Kong
11	Hong Kong	Washington, D. C.
12	Dublin	Houston
13	Estocolmo	Seattle
14	Boston	Ginebra
15	Ginebra	Dublin



4. Sistema mundial de ciudades según competitividad

- Existe cierta contradicción estructural entre el número de ciudades competitivas y el desempeño macroeconómico de los países.
- Estados Unidos disminuyó su participación en el PIB mundial de 22.4% a 20.1% (1980-2009), siendo que tienen 7 de las 15 ciudades más competitivas en 2010 (además de 65 de las 500).



4. Sistema mundial de ciudades según competitividad

- Japón baja de 8.3% a 5.9%, teniendo 1 de las 15 ciudades más competitivas y 27 del total en 2010.
- China, aunque no tiene ninguna de las 15 principales (pero absorbe 69 de las 500 en 2010), logra más que sextuplicar su participación en el producto mundial de 2.0% a 13.2%.



Destaca que México absorbe 20 de las 500 ciudades, mientras Brasil lo hace con 15.

Cuadro 3
Mundo: número de ciudades competitivas de los 10 principales países,^a 2010

1	China	69
2	Estados Unidos	65
3	Federación Rusa	47
4	India	41
5	Japón	27
6	México	20
7	Reino Unido	18
8	Alemania	18
9	Brasil	15
10	Canadá	12
Total de ciudades ^b		332

^a 10 principales países de un total de 128.

^b 332 ciudades de un total de 500.



4. Sistema mundial de ciudades según competitividad

- Es relevante detallar la situación de las 20 ciudades mexicanas que aparecen en las 500 más competitivas.
- La Ciudad de México, con el rango 67 en 2008 es la más competitiva, pero baja al 73 en 2010; mientras que Monterrey sube del 148 al 137 y Guadalajara baja del 238 al 240 (cuadro 4).



4. Sistema mundial de ciudades según competitividad

Cuadro 4				
México: rango competitividad de las ciudades, 2008 y 2010.				
	Ciudad	2008	2010	Cambio
1	Ciudad de México	67	73	-6
2	Monterrey	148	137	11
3	Chihuahua	196	201	-5
4	Veracruz	209	208	1
5	Saltillo	218	215	3
6	Torreón	217	226	-9
7	Ciudad Juárez	246	231	15
8	Toluca	233	237	-4
9	Guadalajara	238	240	-2
10	León	232	245	-13
11	Morelia	251	252	-1
12	Aguascalientes	245	257	-12
13	Tampico	247	262	-15
14	Mérida	256	270	-14
15	Tijuana	277	275	2
16	San Luis Potosí	276	278	-2
17	Puebla	279	281	-2
18	Querétaro	281	288	-7
19	Cuernavaca	300	304	-4
20	Acapulco	322	323	-1



4. Sistema mundial de ciudades según competitividad (Fin)

- En el periodo de 1980 a 2010 México reduce su participación en el PIB mundial de 2.5% a 2.0%.
- Adicionalmente a la reducción del 20% en la participación del PIB global, las 20 ciudades mexicanas que se encuentran entre las 500 más competitivas del mundo no han evitado que el índice de competitividad global de la república se desplome del lugar 42° en 2002 al 60° en 2009 (World Economic Forum).



5. Conclusiones: rezago de las ciudades mexicanas

- Las investigaciones sobre la medición de la competitividad de las ciudades muestran una clara pluralidad de enfoques teóricos, así como limitaciones metodológicas que exigen considerarlas con precaución.
- A pesar de la relatividad de sus resultados, es insoslayable reconocer que las ciudades mexicanas se encuentran rezagadas en su esfuerzo por ser mundialmente competitivas.



5. Conclusiones: rezago de las ciudades mexicanas

El gran desafío de las ciudades latinoamericanas es tener la visión política de largo plazo y los cuadros técnicos con la capacidad de diseñar planes económico-urbanísticos realistas y con sustento científico.



5. Conclusiones: rezago de las ciudades mexicanas

Las ciudades mexicanas, de no hacerlo, quedarán irremediablemente rezagadas de la posibilidad de insertarse competitivamente en una economía de escala planetaria.

Muchas gracias.