

Aguascalientes, Ags., 28 de Agosto de 2015.

Versión estenográfica de la Conferencia Magistral ofrecida por el maestro Roberto Ramírez de la Parra, durante la Reunión Nacional de Infraestructura Hidráulica, con el tema “Obras del Oriente del Valle de México”.

Presentador: Damos inicio a la Conferencia Magistral titulada “Obras del Oriente del Valle de México”, con el conferencista maestro Roberto Ramírez de la Parra.

Se encuentra con nosotros el ingeniero Carlos Lozano de la Torre, Gobernador Constitucional del Estado; el ingeniero Rafael Guerrero Flores, Gerente de Agua, Energía y Medio Ambiente, Fondo Nacional de Infraestructura BANOBRAS; el presidente de la mesa, licenciado Gustavo Arballo Luján, Presidente Nacional de CMIC.

Presento como moderador al Coordinador de Asesores de la Dirección General de CONAGUA, al ingeniero Alfonso Camarena Larriva.

Adelante, por favor, si son tan amables.

Ing. Alfonso Camarena Larriva: Muchas gracias.

Vamos a continuar con esta primera e importante sesión, donde le agradecemos al Gobernador del Estado que se incorpora a nuestra mesa, donde tendremos la participación de la Conferencia Magistral del maestro Roberto Ramírez de la Parra, Director General de la CONAGUA.

Me parece que estamos haciendo un enfoque importante a esta primera conferencia, porque no nada más es escuchar las Obras del Oriente del Valle de México, que tiene que ver e íntimamente ligado con el nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, sino también debemos de conocer las estrategias para incrementar a nivel nacional la cobertura de los servicios de agua y saneamiento, protección contra inundaciones, modernización de infraestructura hidroagrícola, en términos generales.

Sin más, yo le pediría al maestro Roberto Ramírez de la Parra, su intervención y posteriormente a ello, estaremos pidiéndoles a nuestros invitados en la mesa también su participación.

Mtro. Roberto Ramírez de la Parra: Buenos días nuevamente.

Con tu permiso, señor Gobernador, Presidente de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción; Gustavo; Emilio; Jaime; sin lugar a dudas, un eslabón importantísimo en la parte de infraestructura el tema que hace BANOBRAS.

Quisiera yo platicar al principio de esta plática, de cómo vamos en el tema del presupuesto en este año 2015, cuál es el presupuesto de la Comisión Nacional del Agua.

Rápidamente con cifras muy globales de cuál es la inversión 2015 que estamos llevando a cabo en la Comisión Nacional del Agua en la parte de inversiones.

En materia de agua potable, drenaje y saneamiento estamos ejecutando obras por 21 mil millones de pesos, en las que se destacan el Túnel Emisor Poniente 2, el Túnel Emisor Oriente, la Tercera Línea del Cutzamala, los drenes pluviales de los municipios de Altamira, Ciudad Madero y Tampico, así como los compromisos del señor Presidente de la República, para dotar de agua al Estado de Querétaro, Chilpancingo y Acapulco, en Fresnillo, Zacatecas, en Chiapa de Corso, por mencionar algunos de los proyectos más importantes que estamos llevando a cabo con esta inversión de 21 mil millones de pesos.

Y en la parte de infraestructura hidroagrícola, el presupuesto de la Comisión Nacional del Agua es de nueve mil millones de pesos. Con lo que estamos buscando evidentemente en la parte de rehabilitación y modernización de los distritos y unidades de riego de nuestro país.

Hace un momento en la apertura de la reunión, platicaba yo un poquito del presupuesto para el año 2016. Digo, me voy a meter un poquito para platicar cómo lo visualizamos en la Comisión Nacional del Agua.

Me parece que el que se haya decidido construir un Presupuesto Base Cero, yo lo platicaba mucho con los subdirectores en la Comisión Nacional del Agua y les comentaba yo que yo lo veía como una gran oportunidad.

A lo mejor me van a tirar aquí de loco y decir que este tipo de situaciones que lo que se visualiza es un presupuesto mucho más austero y yo no lo veo así.

Me parece que la oportunidad que nos da es de que presupuestemos mucho mejor.

Desgraciadamente mucho de lo que invierte la Comisión Nacional del Agua, principalmente en la parte de subsidios, en los programas federalizados, son temas de carácter inercial. El presupuesto que normalmente se le da al Gobierno del Estado y muchas veces es porque es el Gobierno del Estado la parte que puede poner de contraparte, porque como ustedes saben, los programas federalizados que tiene la Comisión Nacional del Agua, todos ellos requieren de una contraparte estatal o municipal, en su caso, salvo el caso de pobreza extrema, que entonces sí hay una inversión de 100 Cero. Todo lo demás requiere de una contraparte.

Entonces en este momento tenemos la gran oportunidad de construir un presupuesto en donde podamos definir de mejor manera qué vamos a hacer con cada peso que vamos a gastar.

Yo me sentaba con mis subdirectores y les decía: ¿Por qué le estás dando a Aguascalientes 10 pesos? Por poner un ejemplo. ¿Por qué no 15 o por qué no cinco? ¿Cuál es el razonamiento de decidir que esa esa cantidad?

Es lo que normalmente le damos.

Yo quiero saber: ¿Con esos 10 pesos exactamente qué vamos a hacer? 1. En obras de infraestructura. 2. ¿Cuál es el costo-beneficio de lo que estamos haciendo y a cuánta población vamos a llegar?

Así es como tenemos que construir de ahora en adelante el presupuesto.

Me parece que este tema del Presupuesto Base Cero nos está abriendo una gran oportunidad de presupuestar mucho mejor y de gastar mucho mejor.

Entonces yo no veo una preocupación en la parte de construcción del presupuesto para el año 2016, sino todo lo contrario. Me parece que el año 2016 deberemos de ser como estamos trabajando en este momento, mucho más eficientes y priorizar mucho mejor lo que vamos a hacer.

Ese es un poquito como nosotros visualizamos en la Comisión Nacional del Agua el Presupuesto famoso Base Cero para el año 2016, es como lo estamos construyendo y como hemos trabajado con la Secretaría de Hacienda para tratar de hacer eso. Una.

Dos. Hay muchas obras que se requieren y que hay la posibilidad de buscar el que tengamos otro tipo de formas para poderlas llevar a cabo y me refiero a las asociaciones público-privadas. Y qué bueno que aquí está el representante de BANOBRAS que él me va a entender mucho mejor y lo va a poder explicar mucho mejor que su servidor.

Y algunas de ellas son precisamente de lo que va a platicar ahorita en la parte de la Zona Oriente del Valle de México.

Cuando iniciamos este proyecto, que es un proyecto que vale más de 19 mil millones de pesos, poquito más de 19 mil millones de pesos, dividimos el presupuesto del gasto desde el año 2013 hasta el año 2017 que es cuando calculamos que se va a concluir, hacia finales del año 2017, tal vez se quede alguna cuestión para principios del año 2018, pero el objetivo primordial es tratar de acabar todo para el año 2017.

Y cuando fuimos con el señor Presidente de la República precisamente a revisar este proyecto, nos decía que el tema presupuestal hay que ver la forma y hay que inventar formas para poderlo financiar de una mejor manera proyectos de esta naturaleza.

Y entonces de ahí que habíamos decidido en la Comisión Nacional del Agua que algunos de estos proyectos no se paguen con Presupuesto de Egresos de la Federación, sino que busquemos asociaciones público-privadas precisamente para poder llevar a cabo este proyecto en muchas de sus partes.

Y la razón aparte tiene un componente adicional. Muchas de las obras requieren de una operación y de un mantenimiento constante. Entonces una de nuestras grandes preocupaciones, porque cuando yo llegaba a las reuniones para poder discutir estos temas y entonces hablaba de que yo requería de un peso de la TUA de este Derecho de Aeropuerto que se paga, y me decían: “yo quiero un dólar de la TUA precisamente para poder operar y mantener esto”. La verdad, es que me tiraban de a loco, como que no entiende que es para la operación del aeropuerto y no tiene nada qué ver con las obras de infraestructura hidráulica.

Entonces yo lo que les decía es: Es que el tema es, si queremos que toda esta obra de infraestructura de la Zona Oriente del Valle de México funcione durante el transcurso del tiempo y no el primer día, va a requerir de una operación y mantenimiento constante. Si no, de nada sirve que lo hagamos, porque en cinco años si no lo mantenemos y lo operamos vamos a tener el agua como la tenemos el día de hoy, nada más con una gran diferencia, un non aeropuerto en medio.

Entonces tenemos que operar y mantener todas estas obras de infraestructura. De ahí que el poder generar una sinergia con una asociación público-privada nos ayuda a poder hacer un contrato de largo plazo, que incluyan no solamente la construcción de la infraestructura, sino también su operación y mantenimiento

Y de esa forma generamos una obligación para nosotros de poder operar y mantener y al mismo tiempo aseguramos que esto suceda a través de un contrato de largo plazo y de la inversión, por supuesto, privada. Y al mismo tiempo disminuyo en el corto plazo la inversión del Presupuesto de Egresos de la Federación precisamente para poder llevar a cabo estas obras de infraestructura.

Voy a platicar entonces en qué consiste este proyecto, que como les decía, me parece que es una de las grandes obras que está llevando a cabo la Comisión Nacional del Agua.

Y lo quise tocar en esta reunión, porque en este momento estamos en la parte más importante de los procesos de contratación de estas obras. Es decir, ya comenzamos, comenzamos desde el año 2013, sin embargo en este momento estamos entrando en la etapa en donde más procesos de contratación vamos a llevar a cabo.

Entonces de ahí que yo haya querido traer este tema porque vamos a requerir de una gran inversión, vamos a llevar a cabo unas grandes obras y estamos en el proceso de contratación y me parece que eso tiene que ser de conocimiento de ustedes porque me parece que es su interés el que conozcan este tipo de cuestiones.

Cuando se vino el tema del Proyecto del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México y se presentó la posibilidad de hacerlo en lo que era el ex Lago de Texcoco, pues hay que recordar que este lago era de toda la Ciudad de México en aquellas épocas de la Gran Tenochtitlán, y cuando se hizo acabo el “Brazo de Nochistongo” y se le hizo una salida a este Lago de Texcoco, empezó a disecarse.

En el transcurso de tiempo, como ustedes pueden ver en las imágenes, para el año de 1929 el lago se redujo en una forma muy importante precisamente por esta situación que se dio ya hace varios siglos, que no es un tema que haya sido de tiempo reciente.

Hasta el grado de que en este momento la realidad es que el lago ya no es un lago y en este momento, como ustedes pueden ver en la fotografía, la parte que se ve ahí de agua es el Lago Nabor Carrillo que hoy existe y que cuando despegan del Aeropuerto de la Ciudad de México, todo mundo vemos. Y todo lo demás, como lo pueden observar, ya no tiene agua.

Y lo que sucede con esta zona del Valle de México, es que en la época de lluvias una pequeña zona del Lago de Texcoco pues evidentemente al haber sido un lago, por el suelo que tiene, llega a tener agua. Aproximadamente el máximo que ha tenido es de 13 millones de metros cúbicos de agua.

Nosotros cuando empezamos a analizar el tema de la posibilidad de poder construir una infraestructura aeroportuaria en esa zona considerando que al final del camino pues es un lugar en donde caen 13 millones de metros cúbicos, que además quiero decir que no se aprovechan absolutamente para nada. Es decir, viene la temporada de lluvias, se quedan estancados ahí, viene la época de estiaje, se evapora y se va. O sea, no es agua que se aproveche de ninguna manera.

Y el Lago Nabor Carrillo, que ustedes ven ahí, es agua completamente estancada, no regula ni un solo litro de agua. Es decir, es una zona completamente estancada, que por supuesto, tiene su razón de ser de carácter ambiental.

Es decir, ahí tenemos, en el Lago Nabor Carrillo gran variedad de especies, principalmente de aves. Y entonces al final del camino sí es un lugar de carácter ambiental que sí ha aprovechado el agua en su momento.

Y tiene una planta de tratamiento del lado izquierdo, que también seguramente cuando han despegado del Aeropuerto de la Ciudad de México también la han logrado ver, que es como un círculo a la mitad, que lo que hace es alimentar con agua tratada el Lago Nabor Carrillo, por la sencilla razón de que el agua de Nabor Carrillo tiene un alto contenido de sal por el tipo de suelo que existe en la zona. Entonces lo que tratamos de hacer es mejorar de alguna manera el Lago Nabor Carrillo con el agua que le damos, con el agua tratada que le alimentamos, para poder mejorar la parte ecológica del lago y entonces esas aves puedan vivir en el mismo y deje de contener tanta sal como la podría tener derivado de la cantidad que tiene el suelo de la zona.

Cuando empezamos con este proyecto, lo que nos dimos cuenta ese que teníamos una gran oportunidad no sólo de ver por la protección del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, sino que durante muchos años esa zona ha padecido de inundaciones y que durante muchísimos años han existido proyectos que en este momento estamos retomando de hace cinco o incluso algunos de ellos inclusive de hace 10 años, que se han querido hacer y que no se ha logrado

hacer por falta de recursos, y también hay que decirlo, por falta de voluntad.

Entonces lo que tratamos en este proyecto ya no solamente es de incluir cómo sacamos el agua del interior del Nuevo Aeropuerto y cómo sacamos el agua que el aeropuerto va a utilizar, sino también la protección de toda la zona Oriente de Valle de México.

De ahí que nosotros le hayamos puesto al proyecto, que es el “Proyecto de la Zona Hidráulica del Oriente del Valle de México”, porque la mayoría de las obras son para protección precisamente de los municipios aledaños, que además no estamos hablando de municipios pequeños, tenemos a Ecatepec, tenemos Neza, tenemos Chimalhuacán, tenemos Texcoco.

Es decir, hay una gran cantidad de municipios en la zona de alrededor con una gran cantidad de población, que lo que estamos buscando es también una zona de protección para ellos.

Y también tenemos una situación de ríos con aguas residuales que corren por ellos, que también se convierte en un foco de infección, en un tema de salubridad que también estamos atacando con este nuevo proyecto.

Así es como se encuentra el día de hoy, digamos, la infraestructura hidráulica de la zona, con un dren general del valle a cielo abierto, con un túnel Río de los Remedios, la parte del Río de los Remedios también a cielo abierto, con la parte del tren Chimalhuacán a cielo abierto, con las dos Plantas de Tratamiento, la 1 y la 2 que ven ahí que únicamente una sirve, una de ellas no funciona y la otra solamente funciona para darle agua al Lago Nabor Carrillo para lo que yo les comentaba y los ríos del Oriente que desaparecen del lado derecho de la pantalla, que vienen con puras aguas residuales de los pueblos precisamente de la zona Oriente, principalmente de Texcoco, del Valle de México.

Ya haciendo el análisis de todo este esquema, lo primero que decidimos es llevar a cabo el revestimiento del dren Chimalhuacán, para que deje de ir en la forma en la que iba y con el desazolve que originalmente tenía.

Cambiamos la descarga de la planta de bombeo Casa Colorada, la planta de bombeo lo que hacía era arrojar del dren general del Valle hacia el interior del Lago de Texcoco, en esa zona que aparece, que en este momento que parpadea en el Lago de Texcoco, lo que hacía era arrojar el agua a esa zona.

Lo que hicimos fue exactamente lo contrario. La descarga la estamos enviando al lago de regulación horaria que está de su lado izquierdo y el Lago Churubusco que está en la parte inferior de la pantalla.

Lo que hicimos además también fue desazolver esos dos lagos para darles la capacidad suficiente y poder suplir toda la zona de regulación que arrojaba la planta de bombeo Casa Colorada hacia el interior del lago, que como les decía, asciende aproximadamente a 13 millones de metros cúbicos.

Quiero decir que con estas obras de infraestructura, si hoy regulamos 13 millones de metros cúbicos, hicimos un cálculo con una tasa de retorno a 100 años y la peor lluvia la calculamos en 23 millones de metros cúbicos, considerando que lloviera siete días seguidos completamente sin parar y que durante esos días seguidos completamente sin parar no saquemos un solo litro de agua de lo que vamos a regular en esta zona del Lago de Texcoco.

Y de acuerdo a eso, decidimos construir infraestructura para poder regular 39 millones de metros cúbicos de agua. Es decir, tres veces lo que regula el día de hoy y 16 millones de metros cúbicos más que el máximo que calculamos que podía haber considerando estas variables que les comentaba yo hace un momento.

Digamos que la cantidad de agua que se podría regular en la zona, si algo llegara a pasar ya no me preocuparía el Lago de Texcoco. Si llueve de esa manera en la Ciudad de México lo que me preocuparía es toda la Ciudad de México. Ya sería una situación mucho más compleja y me parece que estaríamos en un caso que no me parece que pudiera suceder.

Esa fue un poquito la idea de cómo construimos este proyecto que algunos han dicho que vamos a desaparecer el Lago Nabor Carrillo y

que estamos dejando una zona de regulación. Estamos haciendo exactamente lo contrario, aumentando la zona de regulación, aprovechando lo que es un agua estancada del Lago Nabor Carrillo, porque ahora también va a ser un vaso regulador y le vamos a meter un poco más de agua y lo vamos a desazolvar precisamente para darle un mayor funcionamiento y movimiento al agua para que tenga una mayor cantidad de aves. Es decir, buscando que sea realmente un humedal en la zona, que realmente se convierta en un tema ecológico realmente importante.

Y el segundo tema importante para poder desahogar de agua, es la parte de los ríos de Oriente, que como ustedes ven, generan un par de lagunas del lado derecho, un par de lagunas pequeñas y lo que vamos a hacer es un canal perimetral que va a arrojar el agua al Lago Nabor Carrillo y en su momento y lo que vamos a hacer es un canal perimetral que va a arrojar el agua al Lago Nabor Carrillo y en su momento este Lago Nabor Carrillo arrojarla al dren Chimalhuacán, mandarla al dren general del Valle cuando haya necesidad de desahogar y luego al Túnel Emisor Oriente y sacarla de la zona.

Y si no hay capacidad suficiente del dren General del Valle, está el Túnel Interceptor Río de los Remedios, está el Gran Canal del Desagüe y de esa forma podemos ir sacando el agua cuando tengamos un exceso.

La idea es, si lloviera siete días muy intensos y pudiéramos almacenar 39 millones de metros cúbicos, es que después de esos siete días vaciemos todas esas zonas de regulación para poder volver a tener la misma capacidad a través de toda la infraestructura que estamos construyendo alrededor de la zona.

Pero como también traemos un tema de salud pública en la parte principalmente, por ejemplo, lo de los ríos del Oriente que traen drenaje, lo que vamos a hacer es construir 21 plantas de tratamiento en la zona Oriente del Valle de México, en donde están los ríos de Oriente, en los pueblos que están en el Oriente del Valle de México, precisamente para lo que se arroje a los ríos ya sea agua residual tratada y que cuando lleguen a este vaso perimetral y se ingresen al Lago Nabor Carrillo, sea agua tratada.

Entonces en todas estas zonas que la gente está en las orillas de los ríos, el agua que corra ya no sea drenaje y ahora sea agua tratada y de esa forma también atacamos el tema de salud pública que también es un tema sumamente importante.

Y vamos a rehabilitar las dos plantas de tratamiento que tenemos ahí, una de ellas, como les decía que no funciona, que nunca ha funcionado, hay que decirlo, por el tipo de tecnología que tiene.

Y la segunda que hay que ampliarle su capacidad y hay que darle un mantenimiento, rehabilitación, precisamente porque ya tiene muchos años de antigüedad y nunca ha llevado a cabo ningún tipo de mantenimiento o rehabilitación.

Entonces vamos a rehabilitar esas dos plantas precisamente para poder también tener toda la parte de los lagos con agua tratada y no tengamos focos de infección en la zona y se convierta además en una zona ecológica, que no solamente traiga aves a la parte del Lago Nabor Carrillo, sino que además podamos tener una serie de humedales alrededor que nos ayuden a poder construir una mejor zona ecológica.

En la parte de reforestación, es un tema muy complejo.

¿Por qué?

Porque el suelo es un suelo con mucho salitre, tiene mucha sal el suelo de la zona. En algún momento inclusive ahí estaba Sosa Texcoco, que era una empresa del gobierno, una empresa paraestatal del gobierno que se dedicaba a procesar sosa por la cantidad de sal que existía en el suelo de la zona y pues evidentemente la naturaleza del suelo se mantiene.

Lo que estamos buscando hacer en la parte de reforestación, hay dos especies que ya se comprobó que se dan en la zona, para poder reforestar también alrededor de todo el Lago Nabor Carrillo y entonces sí poder crear una zona también medioambiental sumamente importante en la zona Oriente del Valle de México.

Tenemos la posibilidad de tener lagos, de tener lagunas, de tener aves, de tener humedales y también entonces nos parece que hay una gran oportunidad de tener una parte de la zona de reforestación.

Entonces digamos que estamos matando tres pájaros de un tiro, estamos creando una zona de regulación y una infraestructura hidráulica de protección a la zona Oriente del Valle de México.

Dos. Estamos fomentando el tema de las aves y el tema de la parte ambiental, con la parte de reforestación.

En tercer término, en la parte de la zona Oriente del Valle de México.

En este momento estamos, no sé si ya salió la convocatoria o solamente las pre-bases, Oscar, de la parte del revestimiento del Río de los Remedios. ¿Oscar, ya sacaron la licitación del Río de los Remedios?

Bueno, la próxima semana sale.

En este momento vamos a sacar muchas licitaciones, vamos a sacar el desazolve del Lago Nabor Carrillo, vamos a sacar la parte del revestimiento del Río de los Remedios, vamos a sacar la parte de la rehabilitación de las dos Plantas de Tratamiento Grande que tenemos ahí.

Es decir, vienen una serie de concursos, de licitaciones en el corto plazo, que la instrucción que yo le pedí a mi gente es que la pudiéramos sacar hacia finales de este mes, es decir, en estos días o la primera semana de septiembre, precisamente para poder tratar de ejecutar lo más posible en este año, que podamos arrancar este año y tratar de ejecutar lo que se pueda este año para poder aprovechar los recursos que en este momento tenemos y de esta forma poderlo hacer.

Y las dos asociaciones público-privadas que estamos contempladas es evidentemente las 21 plantas de tratamiento, la construcción, operación y mantenimiento de las mismas, el tema de la operación y mantenimiento de las otras dos plantas de tratamiento grandes, también van incluidas en la asociación público-privadas, la

rehabilitación no, esa la vamos hacer por separado, pero sí la operación de las dos plantas son las que ya estén rehabilitadas.

Y la segunda APPS que estamos contemplando es para toda la zona lagunaria que vamos a construir.

¿Por qué?

Porque es una zona que normalmente por la situación del suelo, se desazolva mucho y requiere entonces de un mantenimiento constante en la zona.

Entonces para poder construir las zonas lagunares, la parte lagunaria de la parte sur que vamos a construir, que ahí se ven las cinco lagunas y su mantenimiento, vamos hacer las asociaciones público-privadas que estamos contemplando y que en este momento estamos trabajando con BANOBRAS, con FONADIN precisamente para hacer todo el papeleo y poderlas presentar y para poderlas hacer de esta manera.

La idea evidentemente por esta tramitología que tenemos que llevar a cabo y por todos los procesos que hay que llevar a cabo con FONADIN, es que llevemos a cabo la licitación de estas obras hacia finales del año 2016, de estas APPS para que empiecen a funcionar hasta el año 2017. Son obras que se pueden llevar a cabo, sin lugar a dudas, en todo el año 2017 sin ningún problema.

Entonces la idea es un poquito que lo podamos llevar a cabo de esta manera. Es lo que estamos buscando, que el recurso sea un recurso que la parte que nos aporte FONADIN sea para el año 2017, por los procesos que hay que llevar a cabo y por la necesidad que en este momento hay.

A grandes rasgos esto es lo que estamos haciendo en la zona Oriente del Valle de México, nos parece que es una parte de infraestructura sumamente importante.

Como les decía, para nosotros es una inversión de poquito más de 19 mil millones de pesos.

Para mí era muy importante comentarlo con ustedes, porque precisamente como pueden ver ustedes en la gráfica, viene la parte de la inversión más importante a llevar a cabo en los siguientes años y en este, en lo que resta de este. En este año la idea es ejercer tres mil 253 millones de pesos. La parte importante la vamos a ejercer hacia las licitaciones que estamos llevando a cabo en este momento.

Viene el año 2016 que es una inversión de seis mil millones, 2017 casi cinco mil millones y el año 2018 que ya es una inversión un poco más pequeña de dos mil 700 millones. Es decir, viene la parte importante de inversión en ese tipo de cuestiones y son obras de infraestructura importantes que me parece que la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción nos puede ayudar muy bien a llevarlas a cabo con las empresas que tienen afiliadas y que nos pueden ayudar con su experiencia a poderlo hacer.

Muchas gracias.

Ing. Alfonso Camarena Larriva: Muchísimas gracias al Director de CONAGUA.

No cabe duda que la desinformación debe es o es uno de esos principales inhibidores.

Una inversión de este tamaño, 19 mil millones de pesos en lo que tiene que ver con la zona Oriente del Valle de México, pues no tiene que ver con el Aeropuerto, tiene que ver con evitar inundaciones, con regular, en fin.

De ahí la importancia de este tipo de inversiones. Pero me queda muy claro a mí una cosa, que es lo que platicábamos desde el principio, las asociaciones público-privadas no tienen que ser las grandes inversiones necesariamente para todas las grandes empresas, sino que tenemos una ventana de oportunidades para empresas medianas que pueden participar, inclusive consorciadas en todo este plan que nos acaban de presentar.

Así que estaremos comentando alrededor de esto.

Alfonso, tengo entendido que estarán llegándote algunas preguntas para ir las clasificando hacia el final de la reunión.

Y yo les pediría en este orden a Emilio, que tuviera su participación como Presidente de ANEAS

Ing. Emilio Rangel Woodyard: Buenos días.

Después de la presentación del maestro Roberto Ramírez, tan amplia que nos acaba de dar, a mí me gustaría nada más hacer ahí algunos comentarios. Por ejemplo, el anuncio que hace de todas las gestiones que están haciendo para que haya una reducción de cero del PEF para infraestructura, para buscar ampliar las coberturas de los servicios a toda la población.

Ahí creo yo que lo que se tiene que hacer es fortalecer estos esquemas de financiamiento, en donde intervienen los tres niveles de gobierno, principalmente BANOBRAS y CONAGUA. Sin embargo, tiene que haber también una corresponsabilidad por parte de los organismos operadores en los que necesitan efficientar, necesitamos todos nuestros indicadores, principalmente el físico y el comercial.

En el comercial necesitamos que haya unas tarifas para poder cubrir los costos de saneamiento, agua, drenaje y otros, para que el servicio pueda ser suficiente, permanente, pero sustentable.

Y en la eficiencia comercial, pues tener para ampliar la cobertura. Pues tenemos que trabajar con planeación, tenemos que trabajar muy de la mano con la CONAGUA, porque es muy fácil que nos llegue este PEF y para poder cumplir y ampliar las coberturas de servicios básicos, pues valga la forma decirlo: "Pues nada más le pegamos un tubo al tubo".

Y no puede ser de esa forma. Tenemos que trabajar con la Comisión Nacional del Agua para que los organismos operadores tengan una planeación y sepan hacia dónde van.

Se tiene que planear en donde estén incluidos anillos de transferencia, sectorizaciones, etcétera. Eso por un lado.

También en estos esquemas de financiamiento es sumamente importante los APPS.

Nos hemos encontrado como ANEAS, como organismos operadores de agua, que hay una percepción equivocada de lo que son las APPS.

Se requieren talleres, conferencias, diplomados, difusión, muy importante.

La CMIC ya ha realizado algunos de los talleres, pero es importante que BANOBRAS refuerce también ese tema, que lo trabajemos con la CONAGUA, dado que la percepción hacia afuera de los APPS no es lo que fue el espíritu de estas APPS, de multiplicar los esfuerzos del Gobierno Federal, de dar dinero a fondo perdido y poder de esa forma hacer más con un peso que se conviertan en dos, en tres, en cuatro.

Sin embargo, la percepción que es la forma fácil de sacarle la vuelta a los créditos, a hipotecar muchas veces al Municipio o al Estado y que esa es la forma.

Tenemos que trabajar muy duro también en la otra parte, que es la percepción de estas APPS, dado que es una herramienta indispensable para poder potenciar la infraestructura.

Para CONAGUA, para BANOBRAS, para el Gobierno Federal, para el Presidente Peña Nieto, tiene muchos de sus proyectos basados en APPS.

Es indispensable que estos ya cuando bajan a la percepción de la ciudadanía sean bien vistos, bien recibidos y caminen.

En general, esos son los comentarios.

Reiterar que desde ANEAS vamos a trabajar con todos los organismos prestadores de servicio para que haya el compromiso de mejorar sus eficiencias, porque la CONAGUA por muchos años ha estado otorgando la Secretaría de Hacienda recursos para mucha infraestructura como lo fueron en algún momento las plantas de tratamiento. Sin embargo, por una falta de planeación y una falta de

presupuesto, los organismos operadores no tenían la capacidad de mantener. Para eso el tema que comentábamos de la planeación.

No me extendo más, muchas felicidades, Director por tu excelente presentación.

Ing. Alfonso Camarena Larriva: Muchísimas gracias, Emilio.

Nos debe de llamar mucho la atención lo que acabas de mencionar efectivamente, la liga tan importante que debe de haber con los organismos operadores de agua.

No hay nada más caro que lo que no hay. El agua no va a ser posible tenerla en el futuro si no la administramos, como bien decía el Director hace un rato. Ese es el reto más importante que tenemos hacia adelante.

Pero creo que también este tema de la percepción de la APPS que comentas, Emilio, que tienes toda la razón; y efectivamente en la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción nos hemos enfocado a hacer una difusión y capacitación de estos esquemas.

Tenemos que modificar esas estructuras mentales de lo que significa este tipo de herramientas para poder tener, por un lado, las oportunidades de trabajo, claro que sí, de negocio por otro; pero estructurarlas de tal suerte que sean una realidad.

Ya tenemos tres años en este Gobierno Federal, en donde se habló del impulso, en donde se estructuró una Ley y su Reglamento, y decíamos hace unos momentos: Que todavía está subutilizado.

Pero para ello debe ser también vital la participación del área financiera.

La banca de desarrollo creo que es un factor fundamental.

Tiene ya un mandato por nuestras autoridades hacendarias y financieras en el país, de participar pero como banca de desarrollo.

Y para ello seguramente Rafael Guerrero Flores, quien es Gerente de Agua, Energía y Medio Ambiente en BANOBRAS, nos va a poder hablar sobre esto. Y no nada más que viene como representante de BANOBRAS.

Créanme que ya hemos estructurado dentro de nuestra Cámara un área especial, Ramón Guerra nos está apoyando en coordinar estos efectos, porque lo importante es estructurarlos.

Si bien dinero puede haber, voluntades de gobiernos de los Estados, del Gobierno Federal hay; pero si no tenemos la capacidad y creatividad de estructurarlo, de poco puede servir.

Creo que viene una gran responsabilidad de parte de la banca de desarrollo y adelante Rafael con tus comentarios, por favor.

Rafael Guerrero Flores: Gracias. Buenos días.

No me extiendo mucho, sólo quisiera hacer una especie de reflexión en términos generales de lo que han sido y de lo que son los esquemas de asociación público-privada y de cómo los vemos desde la óptica del Fondo.

Consideramos como primer punto, como punto más importante, que tenemos una gran responsabilidad en el sentido de contribuir a cambiar la mentalidad a nivel nacional de que no sólo los proyectos de infraestructura se desarrollen con recursos públicos.

Creemos que las asociaciones público-privadas son una alternativa viable, muy viable, que de alguna manera trae beneficios grandes para poder desarrollar proyectos medianos, grandes y de menor tamaño.

Y es ante ese escenario que tenemos un papel de promover este tipo de esquemas. Eso por un lado.

La verdad, es que estimamos que sean cada vez más y más los proyectos que puedan desarrollarse bajo un esquema de este tipo de acción público-privada, sobre todo ahorita que ya tenemos un marco que los regula que es la Ley de Asociaciones Público-Privadas.

Es una ley nueva, el conocimiento de la misma pensamos que aún no está del todo desarrollado, promovido o explicado, pero es una ley o un instrumento que nos va a servir mucho para que los proyectos que vengan bajo este tipo de esquemas puedan llevarse a cabo y puedan ser implementados con reglas claras y con una mayor facilidad a lo que había sido la normatividad anterior. Eso por un lado.

Por el otro. Sí quisiera tocar unos puntos que consideramos desde la óptica del Fondo, que son básicos para poder desarrollar esquemas de asociación público-privada exitosos.

Uno es pues tener reglas y una metodología para seleccionar proyectos que realmente tengan un potencial de desarrollarse bajo este tipo de esquemas, que hay un compromiso de las administraciones municipales y estatales, en el sentido de realmente estar convencidos de que un esquema de APPS es la solución para desarrollar proyectos de infraestructura, que hay una distribución adecuada de los riesgos. –Esto también es muy importante-

Entre más información se tenga de un proyecto, más elementos se tienen para diseñar esquemas de documentos o esquemas de licitación que permitan a las empresas que participan ofertar o poner sobre la mesa propuestas que de alguna manera incluyan todos los aspectos que generen incertidumbre en un proyecto y, como consecuencia, pues las propuestas y los costos de los proyectos son menores. Entre más riesgos se tengan, eso lo hemos visto a lo largo de los proyectos que se han desarrollado en el fondo, entre más riesgos se tengan, al momento de tener propuestas es mucho más caro un proyecto con la incertidumbre, que sin tanta incertidumbre.

También algo que es fundamental es la transparencia en los procesos de procuración y de licitación de los proyectos. Esto es muy importante, porque finalmente a través de estos elementos correctamente atendidos se determina la percepción y el apetito que tiene el sector privado por desarrollar esquemas de esta naturaleza.

Y el último, es que existan marcos legales adecuados que permitan una correcta estructuración y una correcta implementación de los propios proyectos bajo este esquema.

No omito mencionar que el espíritu para lo que se creó el Fondo, es para desarrollar esquemas de asociación público-privada, en los cuales tengamos la prestación de un servicio a través de un consorcio, empresas o empresas privadas que construyan, que inviertan en ese proyecto y que lo operen y lo mantengan a lo largo del tiempo.

Es decir, lo importante es que haya un responsable que preste ese servicio y que el dueño del proyecto, lo que tenga como responsabilidad sea el pago por la prestación de esos servicios a lo largo del tiempo.

La mayoría de los organismos operadores no tienen una capacidad técnica y de personal para poder mantener y operar este tipo de proyectos que muchas veces son complejos en su funcionamiento como una planta de tratamiento, como una planta desaladora, como acueductos, que son proyectos grandes que sí requieren de una mano de operación y de mantenimiento adecuada para poderlos mantener a lo largo del tiempo.

No me quiero extender más en relación a la presentación del Director General de la CONAGUA.

Sí, efectivamente, estamos ya trabajando de la mano con la CONAGUA que es nuestro agente técnico para todos los proyectos que se desarrollan bajo este esquema, en la elaboración de estudios o autorización de apoyo para hacer estudios para llevar a cabo el desarrollo de las plantas de tratamiento que estaban en el esquema que vimos en la presentación y llevarlas a cabo bajo un esquema de asociación público-privada.

Ese sería mi comentario y mi reflexión ante los esquemas de APPS.

Ing. Alfonso Camarena Larriva: A mí me gustaría pedirle al Gobernador del Estado, su visión en este sentido, porque hay algunos comentarios como los que decía Emilio, que con responsabilidad no debemos de caer en simulaciones de generar adeudos en esquemas de asociaciones público-privadas que no lo sean. Debemos utilizarlos efectivamente como fueron o como están diseñadas para poder adelantar esa obra que con recurso fiscal no existe.

Reitero la importancia que para nuestra cámara tiene, tenemos una estructura, un Vicepresidente, tenemos aquí a Poncho Ballider de responsable en general, Ramón Guerra en específico para la estructuración con FONADIN y BANOBRAS de este tipo de programas.

Pero nos gustaría escuchar esa visión del Gobernador del Estado.

Ing. Rafael Guerrero Flores: Muchas gracias.

Realmente vengo de chambelán en esta reunión, acompañando aquí al señor Director, pero bueno, pues me mueve ahorita que los he escuchado a una serie de reflexiones, porque finalmente estoy escuchado algo en lo que estoy todos los días o que a lo mejor debería estar más todos los días.

Pero decirle que cuando inició su intervención el señor Director de la Comisión Nacional del Agua, planteó aquella alianza con la que se vino Colón a conquistar a América.

Y entonces me viene la reflexión de que yo pensé en determinado momento que iba a salir algo de que: “Los Aztecas tenía su tema, del tema de riego y de la cosecha de agua, etcétera”. Porque todas las ciudades se ponen a los lados de donde hay agua.

Y me viene la reflexión porque siempre que me preguntan: El cuello de botella de Aguascalientes –como aquí bien se dijo- es el agua.

La extracción es prácticamente toda del subsuelo y hemos sido a través del tiempo de alguna manera irresponsable en la extracción del agua.

Por no llover hicimos una Cuenca Lechera. Y al hacer una Cuenca Lechera pues lo que se hacía era una gran extracción de agua para regar la alfalfa.

Pero decirles que he visto en el tiempo que Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes, Zacatecas, Durango, ciudades que se crearon en su momento por el tema minero, decía el arquitecto Ramírez Vázquez que si analizábamos cómo estaba la distribución de la población en el

país, pues resulta que los mexicanos, la mayor parte vivíamos en el Penthouse y no vivíamos en los primeros pisos.

Y obviamente el problema que genera en el abasto de agua pues es muy fuerte.

Las ciudades se hicieron por los recursos mineros, no se hicieron porque hubiera un recurso hídrico que generara futuro. Y se hicieron en lugares donde nunca se pensó por las mismas tecnologías que había, se hicieron en lugares donde se pensó que no se iba a necesitar agua durante mucho tiempo porque se iba a terminar la minería.

Y tenemos ejemplos como Peñoles, en Fresnillo, que tiene más de 200 años posiblemente en explotación y que hoy en las profundidades que antes se pensaba que no habría mineral, hoy están encontrando una mayor cantidad de mineral y obviamente las ciudades siguen creciendo y el agua comienza a faltar. Y es un problema que tiene prácticamente todo el altiplano de México, lo tiene también San Luis Potosí, todos los que estamos en esta parte del país tenemos un problema muy grave.

Entonces pues sí viene un tema de reflexión importante de cómo resolverlo en el tiempo.

Cada quien de los gobernadores de toda esta región podemos ir pateando un poco el bote y no resolviendo a fondo un tema que amerita yo creo que una visión mucho más de largo plazo.

Y tenemos otro tema que ahorita reflexionaba con todos estos planteamientos que se han hecho aquí, que es el de las alternancias políticas y que ese la vigencia de un Presidente Municipal que le toca el abasto del agua, con tres años de gobierno, con un gobernador con seis años y que muchas veces las diferencias de los partidos provocan y complican que se tomen las decisiones adecuadas que se deberían de tomar en temas como este y que finalmente, como lo veíamos en el proyecto que están presentando de Texcoco, pues ameritan una planeación y un trabajo de mucho tiempo y de muchos recursos y que muchas veces no se están dando de esta manera.

Yo pensaba ahorita que a lo mejor sería interesante que la Comisión Nacional del Agua, que BANOBRAS pudiera hacer algún esfuerzo con recursos o el FONADIN, porque necesitamos tener proyectos estratégicos en cada Estado, que estén por encima de los temas de las gubernaturas, de los tiempos y de los presidentes municipales y que pudiera ser más una dirección de los ejes rectores de la política nacional hidráulica, que de las propias iniciativas locales, tanto de gobernadores, como de presidentes municipales y creo que avanzaríamos de mucho mejor manera.

Yo recibí el estado con prácticamente... solamente yo creo que trabajando más o menos la planta tratadora de agua que estamos hoy inyectando, que le hemos rehabilitado y hoy ya tiene una inversión importante gracias precisamente a la Comisión Nacional del Agua, pero la mayor parte de las plantas de tratamiento estaban paradas.

Hoy estamos tratando cerca del 98 por ciento del agua.

En Aguascalientes hay una claridad de lo que significa el agua, porque es, sin duda, el recurso más escaso que tenemos en Aguascalientes. Es el cuello de botella para el futuro del Estado.

Y si ustedes se fijan, cuando salgan en el avión, la cantidad de cosecha de agua que hay. Es impresionante, todo mundo guarda la poca agua que le cae en su predio. Hay una cultura.

Pero yo haría estas reflexiones porque creo que proyectos que se llevan más tiempo, que las permanencias tanto de las gubernaturas, como de los presidentes municipales, yo he planteado que en muchas cosas –y no es en contra del municipio- que muchas facultades que tiene el municipio, que complican la relación con el Estado, que complican de un municipio a otro municipio tener una decisión de cómo resolver el problema y es en el tema hídrico, obviamente, pero es en el de desarrollo urbano, es tremendo en todo el desarrollo de fraccionamientos, donde de un Estado a otro y de un municipio a otro hay un criterio totalmente diferente.

Y yo he pensado que así como estamos manejando en Seguridad Pública el mando único, en muchas cosas deberíamos de hacerlas en

el país con un mando único, que hubiera una claridad en las decisiones.

Y eso a todos los que están aquí, me que supongo que la mayor parte viven a diario este tipo de problemas de estar en un municipio y tener una manera de resolver y de estar en otro o de un Estado a otro tener una manera diferente de resolver y que muchas veces, bueno, pues con los tiempos que nos llevamos a que BANOBRAS decida si nos va a apoyar en el proyecto, pues ya se nos fue el sexenio o ya se nos fue el trienio y se necesita.

Y creo que todos están de acuerdo. Si les pidiera que levantaran la mano, pues levantarían la mano prácticamente todos.

Entonces es un tema que también tenemos que violentar.

Y ahora que se están dando las alianzas con una regularidad y con una claridad muchísimo mayor que las que se daban en las alianzas públicas privadas, pues yo creo que hay que hacerlo de manera más rápida.

Comentaba con el señor Director, que en el video que ustedes vieron, Carlos Ghosn que habla en el video, el Presidente Mundial de Nissan y de Renault, está considerado el ejecutivo número uno del mundo, ha estado considerado dos o tres veces.

Y la reflexión que hace de las alianzas públicas privadas, y no solamente es un tema del agua, es un tema de alianzas en todas las acciones de desarrollo del Estado.

Con esto terminaría y perdón su me extendí.

Gracias.

Ing. Alfonso Camarena Larriva: Muchas gracias al Gobernador por esa visión y por esa reflexión.

Yo les aseguro, y así nos lo propusimos con el Director de la CONAGUA, que en esta reunión, a partir de estos trabajos, estamos

asumiendo una serie de compromisos y vamos a tener que rendir cuentas, son nada más es venirles a platicar.

Les aseguro que estamos haciendo una sinergia interesante para lo que también nos comentaste en el tema de la participación de las empresas.

Asumimos ese compromiso en todos los temas que tienen que ver con el Plan General de la CONAGUA.

Ya le han llegado por aquí algunos comentarios y de acuerdo con el tiempo ahí que tengamos previsto, que las pueda direccionar con nuestros integrantes del panel para interactuar con ustedes.

Creo que el 99 por ciento vienen para el Director de la CONAGUA.

Hay una pregunta de Ema Carrillo, se me hace que es más para SEMARNAT que la CONAGUA, pero me permito leerla.

¿Al incrementar la migración de las aves en el Nabor Carrillo habrá alguna afectación a los vuelos del Aeropuerto de la Ciudad de México?

Mtro. Roberto Martínez de la Parra: Miren, si ustedes se fijaron en la presentación, tenía una cosa muy curiosa en la parte de la construcción de las lagunas, todas se encuentran en la parte Sur. No hay ninguna ni en el Este, ni en el Oeste, ni en el Norte.

La razón primordial es precisamente el tema de las aves.

Si hubiera algún cuerpo de agua alrededor, además de en la parte Sur, lo que hacen las aves es trasladarse de ese cuerpo de uno al otro. Entonces eso es lo que pone en riesgo el tema de la aeronavegabilidad precisamente de los aviones.

Efectivamente, está construyéndose todo de esta manera precisamente para poder cumplir con las reglas internacionales de aviación que existen precisamente para los cuerpos de agua que puedan tener aves.

Y digo, en este momento, en la parte Norte del Aeropuerto de la Ciudad de México están precisamente el Lago Nabor Carrillo y está la Laguna de Regulación Horaria y la de Río Churubusco.

Es decir, en este momento ya tenemos esa situación porque el Aeropuerto de la Ciudad de México está muy cerca precisamente también de la zona.

Se hace con reglas internacionales de distancia entre los cuerpos de agua que pudieran tener aves y las pistas que se van a utilizar y lo que se pone también como regla es que no haya cuerpos de agua alrededor precisamente de las pistas para que no haya una navegación de las aves de una laguna a la otra.

Pregunta: Maestro Roberto Ramírez de la Párra. Felicitarlo por su presentación técnica de la Obra Valle de México.

¿Cómo poder hacer lo mismo aunque a menor escala en las ciudades de Torreón, Gómez y Lerdo, para realizar un estudio y poder aprovechar el agua cuando tenemos las precipitaciones y poder recargar nuestros mantos acuíferos, ya que en nuestra región hay escases de agua?

Gracias.

Mtro. Roberto Martínez de la Parra: Miren, lo comentaba yo hace un momento, también fue una pregunta que me hizo el favor de hacer la prensa hace un momento, por la experiencia que hoy existe precisamente en Aguascalientes de la parte de la recarga del acuífero.

Como ustedes saben, cuando se hace una recarga del acuífero normalmente ya sea a través de una planta de tratamiento que cumple con la norma oficial mexicana correspondiente para recarga de acuíferos, con la calidad del agua para poder alimentar el subsuelo y poder recuperar nuestros acuíferos.

El tema es que tenemos que formar una cultura en los gobiernos de los Estados, como lo que está sucediendo un poco en Aguascalientes.

Entonces dices: Oye, el 89 por ciento del agua que yo utilizo la saco del subsuelo y cada vez tengo una mayor industria y empieza a crecer el tema de la industria, principalmente, por ejemplo, el tema automotriz, como lo comentó también ya el señor Gobernador y yo tengo que hacer frente de ese tipo de situaciones.

Entonces son alternativas que hoy nos ayudan a pensar en el lago del futuro precisamente no solamente para poder desarrollar inversión, sino también para poder abastecer a la población.

Tenemos que empezar a construir plantas de tratamiento precisamente para poder reinyectar al acuífero, exclusivamente para eso.

O plantas mixtas que sirvan para poder también rehusar el agua para los usos productivos que sean necesarios, pero también para reinyectar al acuífero.

Tenemos que empezar a trabajar un poquito más en eso.

Yo lo mencionaba en el avión hace un momento cuando venía en camino para acá, y le decía yo a Alfonso, es una cosa que tengo que platicar con Oscar, que todas nuestras plantas de tratamiento de aguas residuales tengan celdas fotovoltaicas, que todo lo que licitemos ya contenga por sí celdas fotovoltaicas.

Yo estoy convencido de que no voy abastecer el 100 por ciento a lo mejor de la energía de la planta de tratamiento que requiere, pero algo me va a ayudar para poderle disminuir el costo de la energía que es el principal tema, en el tema de las plantas de tratamiento.

Lo que está sucediendo en nuestro país es que cuesta muy caro el mantenimiento, la operación de las plantas de tratamiento. Por eso como decía el señor Gobernador, hace un momento había muchas plantas de tratamiento en Aguascalientes que no se utilizaban porque hay un costo muy alto y los municipios, como también lo mencionaba aquí el señor Gobernador, no tienen la capacidad para poderlo hacer.

Voy aprovechar para hacer un comercial. Un poco de lo que comentaba el señor Gobernador del tema de los municipios.

Soy un convencido, es una opinión personal, que nuestra Constitución que es de 1917 cuando se conceptualizó, que el único que podía prestar el servicio de agua, drenaje y saneamiento era el municipio, de acuerdo como dice nuestro Artículo 123 Constitucional, pues tenía una visión de 1917.

Hoy nos encontramos en el año 2015 y me parece que la realidad de nuestro México es completamente diferente. Y me parece que esa exclusividad que existe en nuestra Constitución tenemos que revisarla.

¿Por qué?

Porque la mayoría de los municipios de nuestro país no tienen la capacidad para poder prestar el servicio, ni económica, ni técnica, es cierto. Y muchos de ellos el tema del manejo del agua es un manejo político, no técnico.

Y nosotros tenemos que pasar, como decía Emilio, a ser mucho más eficientes en los organismos operadores y están los organismos técnicos.

Un poquito de lo que habíamos construido a través de la Ley General del Agua era un poquito eso, la designación del titular del organismo del agua tiene que cumplir con ciertos requisitos de experiencia.

No puede poner el Presidente Municipal a su compadre, tiene que ser un técnico, tiene que haber un Servicio Profesional de Carrera dentro del mismo organismo operador de agua.

Es decir, hay que poner ciertas reglas, ciertos principios básicos, lo más elemental para que logremos que el organismo operador del agua se convierta más en un organismo técnico.

Yo tengo la oportunidad de haber conocido un Estado de la República que tenía 125 municipios. De esos 125 municipios solamente 46 tenían un organismo operador de agua.

Eso quiere decir que más o menos tienen una estructura armada de un organismo descentralizado dedicado al agua. Todos los demás o

es una dirección dependiente del presidente municipal, es un área un pequeña en algunos de ellos dentro de la presidencia municipal y me parece que eso ya tiene que cambiar en nuestro país, tenemos que buscar otro tipo de esquemas precisamente para poder buscar mejorar la prestación del servicio. Y de esos 46 solamente 18 tenían una tarifa diferenciada.

¿Qué quiere decir?

Que hacían un estudio para poder proponer al Congreso Estatal cuál debería de ser la tarifa que deberían de cobrar para poderse volver autosuficientes tanto financieramente, evidentemente, pero también desde el punto de vista técnico y poder construir la infraestructura necesaria para poder prestar el servicio y poder -hay que decirlo también- subsidiar y hacer un subsidio cruzado en aquellas poblaciones que no tienen recursos y que no pueden pagar una tarifa de agua de acuerdo a la infraestructura que tienen.

Ese tipo de cuestiones me parece que son las que tenemos que ir en la actualización de nuestra legislación y en lo que tenemos que trabajar.

Y en la Comisión Nacional del Agua está dispuesta a volver a tomar el reto de volver a discutir la Ley General del Agua, porque nos parece que hay muchos principios que se requieren en el México de hoy y que nuestra legislación, la de la Ley de Aguas Nacionales que es de 1892 ya no contiene la realidad de lo que hoy estamos viviendo.

Se los comenté yo también a la prensa hace un momento y ustedes lo conocen mejor que yo, a lo mejor hace 30 o 40 años perforabas en cualquier parte del territorio nacional y encontrabas agua.

Yo les pregunto hoy: ¿Qué pasa si perforamos hoy y tratamos de buscar agua?

Ese tema ya se acabó. El acceso al agua fácil ya se terminó o inclusive ya tenemos que ir a mayores profundidades –como dice el señor Gobernador ahorita- para tratar de buscar el agua. Ya se convirtió en un tema cada vez más complejo y entonces tenemos que empezar a buscar en esquemas que nos hagan mucho más eficientes.

Y sin lugar a dudas, un tema que revisar pues evidentemente es el de los órganos operadores de agua.

Intervención: Contesto esta pregunta, es de Miguel Ángel Corrales Villaseñor.

La pregunta es: ¿Para la ejecución de obra pública en la modalidad de APP es necesario para garantizar el financiamiento comprometer las participaciones federales de los Estados?

En Sinaloa están detenidos dos proyectos porque el Estado no se ha comprometido como aval solidario comprometiéndolos sus participaciones federales.

Sí es correcto. La primera impresión que haría, ese que si es obra pública no puede ser APP.

En el segundo caso es correcto. Normalmente los proyectos de APP establecen que debe de haber una fuente de pago propia. En el caso de una carretera es el flujo de autos, en el caso de los proyectos de transporte es la cantidad de gente que se sube.

En el caso de los proyectos de agua la fuente de pago con los ingresos que cobran los organismos operadores por la prestación del servicio.

Y para que una APP pueda ser bancable, como se dice coloquialmente, sí debe de existir una garantía para que el proyecto pueda desarrollarse.

Y normalmente la garantía que se ofrece es la afectación de las participaciones que le corresponden al Estado del Municipio.

Ing. Alfonso Camarena Larriva: Una disculpa, como siempre en las preguntas. Pero desafortunadamente nuestro Director traía la disponibilidad de pasar todo el tiempo aquí en esta Reunión Nacional.

Sin embargo, le acaban de notificar de un cambio de horario y tiene una reunión con el jefe mayor, con el señor Presidente. Entonces tenemos que salir volando.

¿Por qué el nuevo aeropuerto en un lago? Roberto Santos Pérez.

Mtro. Roberto Martínez de la Parra: Yo por eso al principio quise poner qué es lo que era el Lago de Texcoco, por eso quise poner un poquito la historia de lo que era el Lago de Texcoco, porque la realidad de esa zona el día de hoy es que es una zona de muchísima tierra, que con la parte del aire lleva a la población principalmente de la parte Oeste del lago, toda esa polvareda que existe hoy en lo que era el Lago de Texcoco.

Evidentemente la Comisión Nacional del Agua no escogió el lugar, fue una cuestión técnica que se determinó a través de los técnicos que se dedican a la parte de aviación, no en la parte del lago.

Lo que nosotros como Comisionado Nacional del Agua, vemos que ese ya no es un vaso regulador. Y lo que estamos tratando de hacer ahora con esas obras de infraestructura, es que sí tengamos ahora una zona de regulación que ya se perdió en esa zona.

O sea, sí estamos dándole un enfoque a través de este proyecto, de que sí se convierta en lo que algún día fue como una zona de regulación de agua y que hoy ya no lo es. Como les decía, inclusive, esa agua ya ni siquiera se aprovecha y lo que estamos buscando es precisamente ahora lo contrario.

Ing. Alfonso Camarena Larriva: Viene otra pregunta, nada más para conocimiento de Roberto, que ya respondió: Tantas aves no ponen en riesgo la operación del aeropuerto.

Hace otra pregunta que me voy a permitir responderla. Dice: ¿Por qué se construyó una planta gigante al final del recorrido de las Descargas Teo y no varias en el trayecto de menor tamaño?

Todos sabemos, sobre todo aquí está su Gobernador de Aguascalientes, la dificultad que es la operación y el mantenimiento de las plantas, de muchas plantas.

Y por supuesto también sabemos que el costo del tratamiento en una planta de esas dimensiones es mucho menor que la sumatoria de varias plantas pequeñas.

Tengo para nuestro Presidente de la Cámara, de parte del ingeniero José Guillermo Ortega López. ¿Cómo y cuándo la SEMIC organizará a través de sus representaciones en el DF y Estado de México la conexión de CONAGUA y Mi PyMES para saber los procedimientos para participar en el desarrollo del nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México.

Lic. Gustavo Arballo Luján: Bueno, tenemos también conformada una comisión mixta de manera directa con la estructura que se conformó del grupo aeroportuario.

Yo les pediría que hicieran contacto allá en nuestras oficinas, tenemos a un miembro de la Comisión, un vicepresidente que es Carlos Méndez, que está atendiendo específicamente el tema del empaquetamiento que se anunció para el nuevo aeropuerto y va mucho en esta línea de la participación de empresas de menor escala.

Seguramente con la necesidad de consorciarse para acceder o por capital experiencia o especialidad a este tipo de obras.

Ing. Alfonso Camarena Larriva: Les agradecemos mucho las preguntas y las que quedaron pendientes por temas de tiempo, como les comentaba, les haremos llegar las respuestas a cada uno de ustedes por vía electrónica.

Y con esto quisiera agradecer la participación de quienes nos acompañan en este panel, la excelente presentación y la claridad en la exposición del Director General de la CONAGUA.

Eso nos compromete a continuar trabajando a través de nuestras estructuras como cámara, con los gobiernos en los diferentes niveles, esta es una buena muestra de ellos, con los organismos que integran este importante sector y con las estructuras de la banca comercial que no las debemos dejar por ahí de lado tampoco; con nuestros

empresarios-constructores que nos acompañan independientemente de la participación de los presidentes de delegaciones en todo el país; Agradezco también a los funcionarios de CONAGUA que con esa disposición han estado trabajando con nosotros.

Yo con esto quisiera dar por terminado.

Mtro. Roberto Martínez de la Parra: Yo quisiera hacer un comentario final rápido, porque pues todos vienen aquí muy trajeados y su servidor no.

La verdad es que a mí en mi oficina me dijeron que era informal, porque además a mí me hubiera convenido mejor venir de traje, como comentaba ahorita el ingeniero Camarena, ahorita voy a una reunión con el señor Presidente y pues evidentemente me voy a tener que poner el traje. Entonces me hubiera convenido mucho mejor de una vez haberme venido de traje, pero pues uno que trata de buscar cumplir con los protocolos y sale exactamente al revés.

Muchísimas gracias.

---oo0oo---