

- El resultado acumulado del financiamiento a la vivienda al 3T15 mostró la continuidad en la fortaleza de la demanda
- Registros de vivienda e inicios de obra en septiembre impulsan expansión de la oferta
- En octubre de 2015 la inversión en subsidios a la vivienda alcanzó 1.2 mmdp, cifra que representó un aumento de 41.9% en relación al promedio observado entre enero y septiembre

El sector de la construcción tuvo en agosto un desempeño similar al conjunto de la economía

Después de que en julio los indicadores macroeconómicos de la industria se desmarcaron positivamente del desempeño de la economía en su conjunto, en línea con el comportamiento observado desde mayo, en agosto nuevamente se apreció una tendencia convergente. En los últimos cuatro meses, el IGAE (serie original) reportó un crecimiento interanual promedio de 2.3%, mientras que para el sector construcción el incremento promedio fue de 2.5%, igual a la variación observada en el indicador de actividad industrial para el subsector edificación.

En función del dinamismo reciente en el registro de vivienda y los inicios de obra, así como el habitual mayor nivel de ventas en el último trimestre del año, se estima que los indicadores macroeconómicos del sector mantendrán una dinámica positiva con una tendencia de consolidación en los próximos meses.

La inversión en financiamiento individual mantuvo en el 3T15 una tendencia de crecimiento estimulada por mayores montos promedio de crédito

Al cierre del tercer trimestre de 2015, el financiamiento a la vivienda por parte de los organismos tradicionales (INFONAVIT, FOVISSSTE y Banca Comercial) acumuló una inversión de 214.7 mil millones de pesos (mmdp) distribuidos en 661.2 mil créditos, incluyendo cofinanciamientos y mejoramientos. En comparación al resultado observado entre enero y septiembre de 2014, la inversión se incrementó en 16.1%, en tanto que el número de financiamientos creció 17.7%. Sin considerar las acciones de mejoramiento físico y descontando la duplicidad por cofinanciamientos, el número de viviendas financiadas aumentó 8.4% respecto del mismo periodo de 2014.

El crecimiento en la inversión estuvo acentuada por mayores montos promedio por hipoteca. En comparación al resultado del periodo enero a septiembre de 2014, el crédito promedio del INFONAVIT se incrementó 9.2%, en tanto que el de FOVISSSTE aumentó 5.0%; por su parte, el monto promedio de los créditos originados directamente por la banca comercial se mantuvo como el más dinámico con un crecimiento de 15.5%. Esta tendencia, reportada desde meses atrás, se percibe como un indicador de mejores condiciones de acceso al crédito a la vivienda entre la población con ingresos formales.

Aumentó 24.5% la oferta de vivienda en RUV

En septiembre se registraron 68.9 mil viviendas en RUV, el segundo mayor número desde diciembre de 2010. En línea con este indicador, los inicios de obra también mostraron cifras record. Este dinamismo en las etapas tempranas del proceso de construcción generó un repunte significativo en el nivel de la oferta de vivienda en RUV, el cual ascendió a 558.2 mil unidades, 24.5% arriba del nivel a septiembre de 2014 y 7.9% más que lo observado un mes antes. Datos preliminares del registro de vivienda a octubre señalan la moderación en el ritmo de crecimiento.

En agosto, la cartera de crédito puente conjunta de SHF y la banca comercial superó 62.0 mmdp

Por cuarto mes consecutivo, el saldo del crédito puente mantuvo una tasa de crecimiento interanual en torno de 8%, equivalente a 4.5 mmdp. Destacó también la continuidad en la tendencia de mejora en la calidad de la cartera; a agosto, el saldo vencido en el portafolio de la banca comercial mostró una reducción de 15.3% en su comparación interanual.

Se dispone de 2.1 mmdp para el otorgamiento de subsidios en el último bimestre de 2015

Con cifras preliminares al cierre de octubre de 2015, el Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal a la Vivienda reportó una inversión de 9.0 mil millones de pesos, 9.2% más que en el periodo enero – octubre de 2014.

La estabilidad en el desplazamiento de la oferta es fundamental para la sostenibilidad del sector

El crecimiento de la oferta de vivienda observado en los últimos meses es un fenómeno que en primera instancia representa una reposición lógica del inventario desplazado durante el primer semestre, y también puede apreciarse como una muestra de confianza en la continuidad de los estímulos a la demanda. En este contexto, la implementación del proceso de escrituración continua para las viviendas con subsidio es una acción coordinada del Gobierno Federal que busca contribuir a la estabilidad en el desplazamiento de la oferta. Sin embargo, es pertinente reiterar la conveniencia de que el arranque de nuevos proyectos sea consistente con la capacidad de absorción del mercado a nivel local, así como con la disponibilidad de subsidios para los segmentos de menores ingresos, como factores para asegurar la sostenibilidad del sector a largo plazo.

Número y monto de financiamiento a la vivienda

Cuadro 1.- Crédito Individual

(Cifras acumuladas, miles de acciones y miles de millones de pesos, variación % anual)

Organismo	Ene - Sep 2014		Ene - Sep 2015		Var. %	
	Acciones	Inversión	Acciones	Inversión	Acciones	Inversión
Infonavit	382.8	73.9	496.4	85.2	29.7	15.3
Crédito hipotecario	266.6	73.9	281.6	85.2	5.6	15.3
Mejoravit ^{1/}	116.2	-	214.8	-	84.9	na
Fovissste	58.6	24.5	64.3	32.7	9.7	33.7
Crédito hipotecario	42.1	24.5	53.5	32.7	27.3	33.7
Respalda2 M ^{1/}	16.6	-	10.8	-	-35.1	na
Banca comercial ^{2/}	120.1	86.4	100.5	96.7	-16.4	11.9
Crédito hipotecario individual	49.7	50.4	53.5	64.5	7.5	28.1
Cofinanciamientos ^{3/}	20.3	17.5	23.3	21.4	14.6	22.2
Coparticipación ^{4/}	50.1	18.5	23.7	10.7	-52.6	-42.0
Subtotal Mercado Tradicional	561.5	184.8	661.2	214.7	17.7	16.1
SHF (Fondeo)	109.3	9.5	86.5	2.6	-20.9	-73.2
ONAVIs y Banca ^{5/}	35.2	6.0	42.6	1.8	21.2	-70.6
Otros intermediarios	74.1	3.5	43.8	0.8	-40.9	-77.7
Fonhapo	80.7	2.5	60.6	1.8	-25.0	-27.8
Otros organismos ^{6/}	17.9	3.8	9.5	3.3	-46.9	-13.3
Total Financiamientos	769.4	200.7	817.7	222.3	6.3	10.8
Viviendas						
Hipotecario Mercado Tradicional ^{7/}	358.4		388.6		8.4	
Total ^{8/}	663.8		728.1		9.7	

Fuente: CONAVI con información de cada Institución, CNBV y ABM.

Notas:

- 1.- La inversión en los créditos "Mejoravit" y "Respalda2 M" es fondeada por la Banca Comercial / Banca de Desarrollo.
- 2.- Datos de CNBV; ABM (como preliminar para septiembre 2015).
- 3.- Incluye Cofinavit, Apoyo Infonavit, Alia2 y Respada2 (Fuente: ABM).
- 4.- Incluye Infonavit Total e Infonavit 2do Crédito (Fuente: ABM)
- 5.- En 2014 se operó una línea de crédito para adquisición de hipotecas de FOVISSSTE y otra línea bancaria especial con una inversión de 11.5 mil mdp.
- 6.- Datos a agosto. Otros organismos incluyen a: ISSFAM, Orevis, Hábitat de México, Banjercito, CFE y PEMEX.
- 7.- No incluye mejoramientos. Se descuenta duplicidad de créditos en cofinanciamiento y coparticipación.
- 8.- Incluye mejoramientos. Se descuenta duplicidad de créditos en cofinanciamiento, coparticipación y con fondeo de SHF para ONAVIs y Banca.

Cuadro 2.- Financiamiento a desarrolladores

(Cifras en miles de millones de pesos, % variación anual)

	2014	2015	Var (%)
Saldo total de cartera puente	57.6	62.1	7.8
Banca Comercial (agosto)	48.3	50.2	3.9
SHF (agosto)	9.3	11.9	28.4
Flujo de financiamiento			
SHF: Colocación Puente (acum. septiembre)	8.5	10.8	26.9

Cuadro 3.- Subsidios CONAVI

(Cifras acumuladas, miles de acciones y millones de pesos, % variación anual)

Modalidad	Enero - Octubre 2014		Enero - Octubre 2015		Var (%)	
	Acciones	Inversión	Acciones	Inversión	Acciones	Inversión
Nueva	99.0	5,801	121.8	7,153	23.0	23.3
Usada	13.4	789	13.7	756	1.8	-4.1
Mejoramientos	44.7	659	14.7	244	-67.0	-62.9
Lotes con servicios	0.1	1	0.1	1	na	na
Autoproducción	11.0	575	11.2	683	2.6	18.8
Renta	0.0	0	2.9	20	na	na
Proyectos Institucionales	0.2	436	0.0	162	na	-62.9
Ejercido	168.3	8,261	164.3	9,019	-2.4	9.2

Cuadro 4.- Registro Único de Vivienda

(Cifras acumuladas y parcial del mes, miles de viviendas, % variación anual)

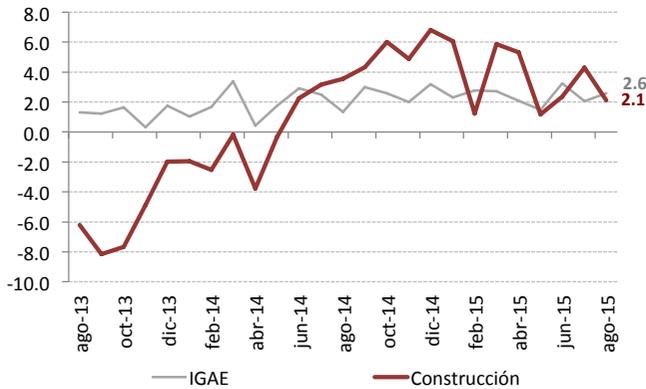
Periodo	Registradas			Iniciadas			Terminadas			Vendidas ^{1/}		
	2014	2015	var (%)	2014	2015	var (%)	2014	2015	var (%)	2014	2015	var (%)
Oct - Sep (U12M)	345.2	464.1	34.5	305.2	416.5	36.4	260.3	323.7	24.4	231.8	268.2	15.7
Ene - Sep	252.1	302.4	19.9	246.4	271.2	10.0	193.5	231.8	19.8	173.2	186.1	7.5
Sep	20.3	68.9	239.4	29.4	64.7	119.9	27.9	23.5	-16.0	-	-	-

1. Viviendas identificadas como vendidas a través de créditos otorgados por INFONAVIT o FOVISSSTE. No incluye ventas con otras fuentes de financiamiento. La medición puntual del último mes se completa con un mes de desfase.

Contexto económico

Gráfica 1.- IGAE y construcción

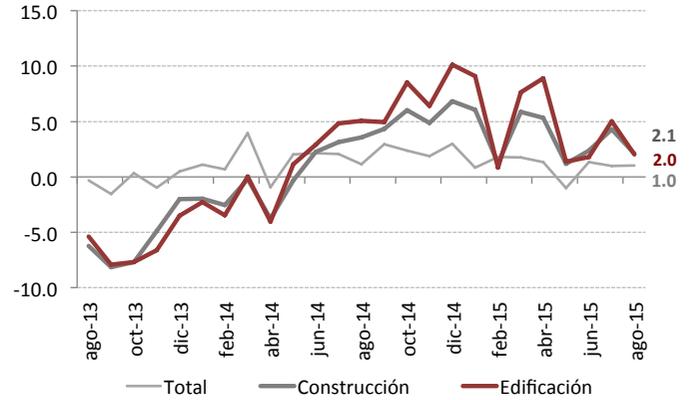
(Serie original; var. anual, %)



Fuente: CONAVI con información de INEGI

Gráfica 2.- Actividad industrial

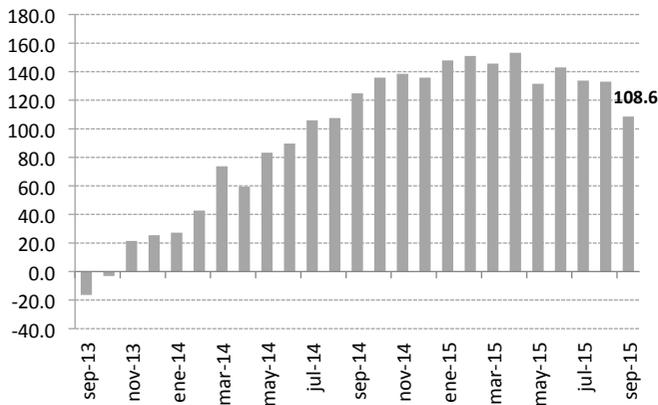
(Serie original; var. anual, %)



Fuente: CONAVI con información de INEGI

Gráfica 3.- Trabajadores de la construcción

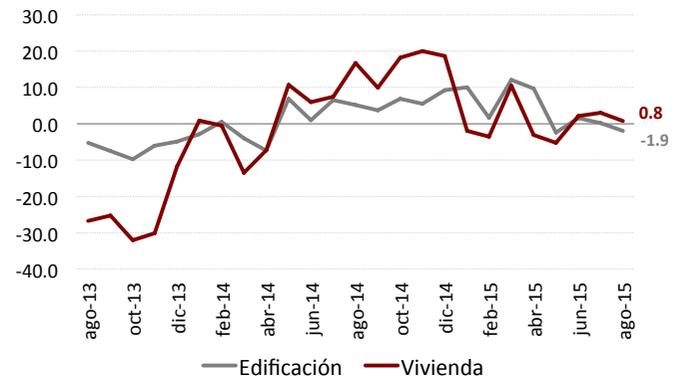
(Crecimiento neto anual; Miles)



Fuente: CONAVI con información del IMSS

Gráfica 4.- ENEC: Valor de la producción por tipo de obra

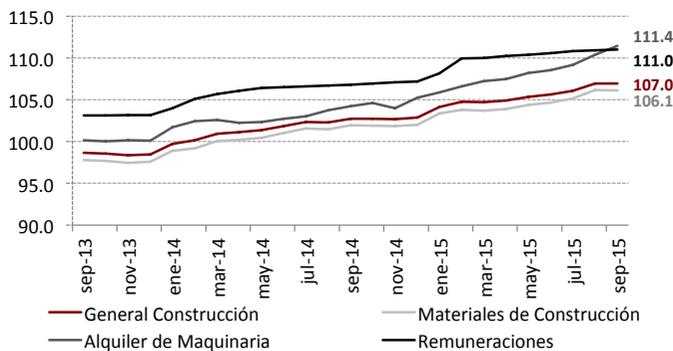
(Pesos de junio 2012; var. anual, %)



Fuente: CONAVI con información de INEGI

Gráfica 5.- Índice de precios al productor

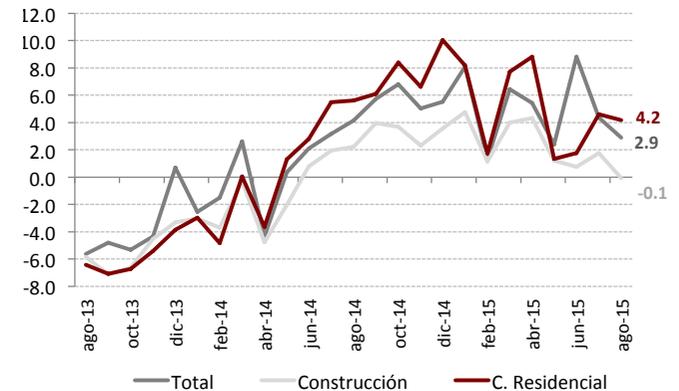
(Base: junio 2012=100)



Fuente: CONAVI con información de INEGI

Gráfica 6.- Inversión Fija Bruta: Construcción

(Serie original. Var. % Anual)



Fuente: CONAVI con información de INEGI

Créditos a vivienda

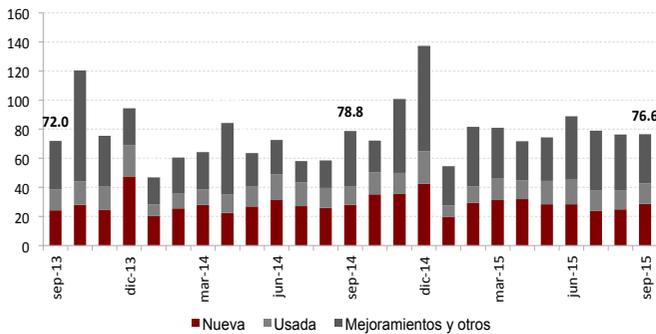
Al cierre del tercer trimestre de 2015, el financiamiento a la vivienda por parte de los organismos tradicionales (INFONAVIT, FOVISSSTE y Banca Comercial) acumuló una inversión de 214.7 mil millones de pesos (mmdp) distribuidos en 661.2 mil créditos, incluyendo cofinanciamientos y mejoramientos. En comparación al resultado observado entre enero y septiembre de 2014, la inversión se incrementó en 16.1%, en tanto que el número de financiamientos creció 17.7%. El número de viviendas financiadas, sin considerar las acciones de mejoramiento físico, aumentó 8.4% respecto del mismo periodo de 2014.

La actividad hipotecaria de FOVISSSTE destacó por ser la de mayor crecimiento entre los organismos tradicionales. A septiembre de 2015 acumuló una inversión de 32.7 mmdp, la cual representó un aumento de 33.7% en comparación al periodo enero – septiembre de 2014; los recursos permitieron la formalización de 53.5 mil créditos, 27.3% más que en el mismo periodo de 2014. El monto promedio de las hipotecas otorgadas por el Fondo aumentó 5.0%, al pasar de 582.0 mil pesos al cierre del 3T14, a 611.7 mil pesos en el periodo enero – septiembre de 2015.

INFONAVIT mantuvo su tendencia de crecimiento en el monto de inversión, aunque desaceleró el ritmo de colocación de crédito hipotecario. Las hipotecas otorgadas a septiembre de 2015 acumularon un total de 281.6 mil unidades, con una inversión de 85.2 mmdp; en comparación al periodo enero - septiembre de 2014, los resultados representaron incrementos de 5.6% y 15.3% respectivamente. El monto promedio de las hipotecas formalizadas por el Instituto en el periodo de referencia fue de 302.6 mil pesos, 9.2% por arriba del promedio observado al cierre del 3T14. Por otra parte, destacó el dinamismo de los “Mejoravit”, los cuales crecieron 84.9% al acumular 214.8 mil créditos a septiembre.

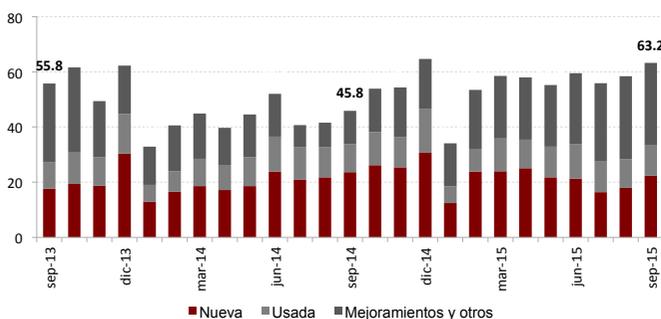
En lo referente a la banca comercial, la inversión hipotecaria a septiembre se ubicó en 96.7 mmdp, 11.9% arriba del resultado observado entre enero y septiembre de 2014. El crecimiento estuvo impulsado por los créditos originados directamente por la banca (hipotecas individuales y cofinanciamientos) en los cuales se observó un aumento de 26.6% en el monto de inversión; el monto promedio de las hipotecas en este segmento fue de 1.12 millones de pesos, manteniéndose el incremento de 15.5% reportado en el 2T15.

Gráfica 7.-Total de créditos por modalidad
(Miles)



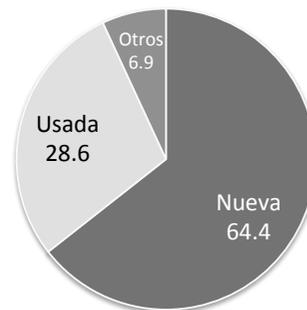
Fuente: CONAVI con información del INFONAVIT, FOVISSSTE, SHF y CNBV
Nota: Las cifras descuentan cofinanciamientos

Gráfica 8.- INFONAVIT: Créditos por modalidad
(Miles)



Fuente: CONAVI con información del INFONAVIT

Gráfica 7a.- Monto de financiamiento por modalidad
(últimos 12 meses, %)

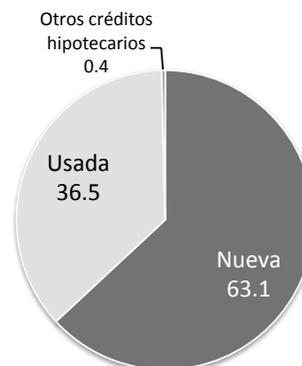


Total anual:
312.2 mmdp

Var. anual
12.5%

Fuente: CONAVI con información del INFONAVIT, FOVISSSTE, SHF y CNBV

Gráfica 8a.- INFONAVIT: Monto por modalidad
(últimos 12 meses, %)

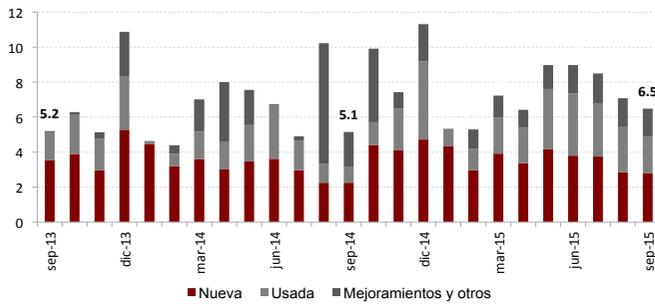


Total anual:
122.2 mmdp

Var. anual
19.0%

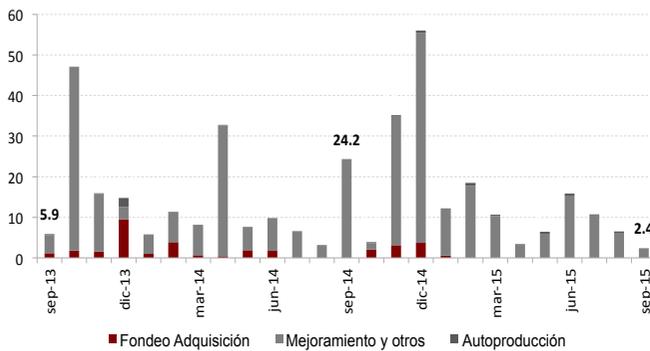
Fuente: CONAVI con información del INFONAVIT

Gráfica 9.- FOVISSSTE: Créditos por modalidad (Miles)



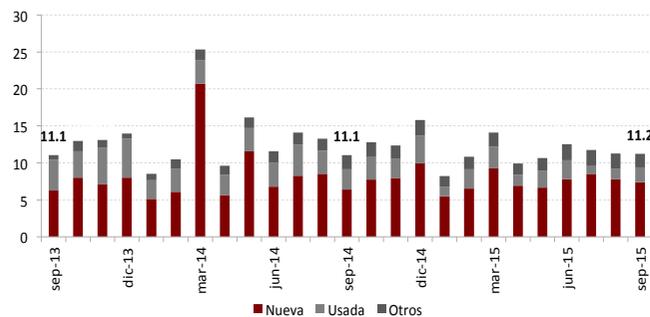
Fuente: CONAVI con información de FOVISSSTE

Gráfica 10.- SHF: Créditos por modalidad (Miles)



Fuente: CONAVI con información de SHF

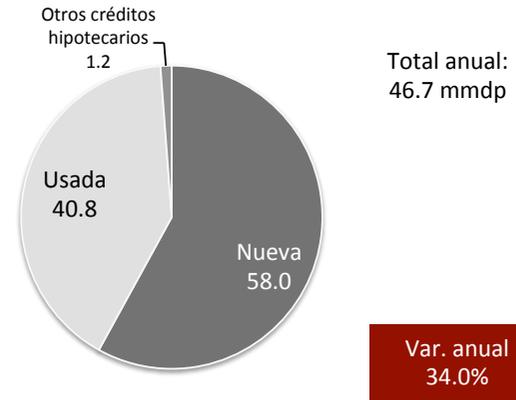
Gráfica 11.- Banca comercial: Créditos por modalidad (Miles)



Fuente: CONAVI con información de CNBV

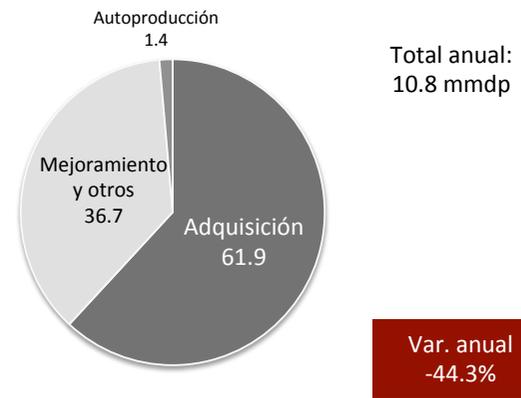
Nota: Las cifras incluyen cofinanciamientos, créditos de liquidez y pago de pasivos.

Gráfica 9a.- FOVISSSTE: Monto por modalidad (últimos 12 meses, %)



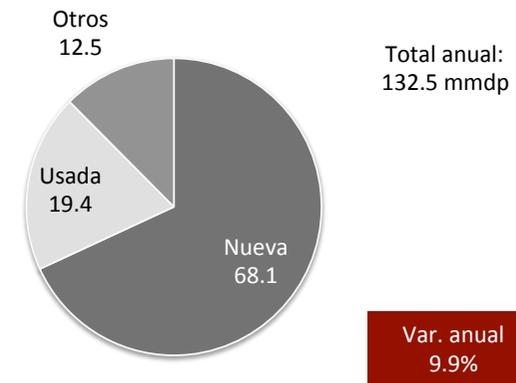
Fuente: CONAVI con información de FOVISSSTE

Gráfica 10a.- SHF: Monto por modalidad (últimos 12 meses, %)



Fuente: CONAVI con información de SHF

Gráfica 11a.- Banca comercial: Monto por modalidad (últimos 12 meses, %)



Fuente: CONAVI con información de CNBV

Subsidio a la vivienda

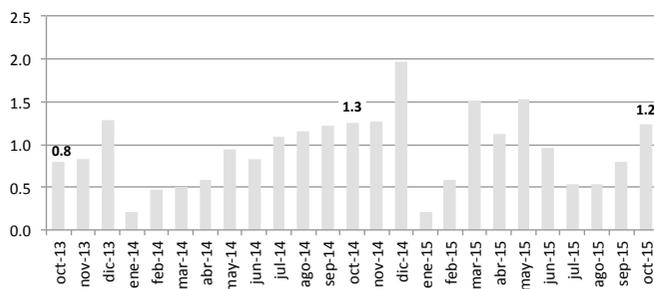
En línea con la disponibilidad de recursos del Programa de Esquemas de Financiamiento y Subsidio Federal a la Vivienda para el último trimestre del año, datos preliminares a octubre mostraron el ejercicio de 1.2 mil millones de pesos durante el mes, cifra solo 2.4% menor al resultado observado en octubre de 2014. El avance acumulado en 2015 superó 9.0 mmdp y representó un incremento de 9.2% en comparación al periodo enero – octubre de 2014. Incluyendo solicitudes en proceso de revisión por 371 millones de pesos, el presupuesto remanente para ejercerse entre noviembre y diciembre de 2015 asciende a 2.1 mmdp.

Por modalidades, los subsidios para autoproducción reportaron un crecimiento acumulado de 18.8% en relación al resultado observado entre enero y octubre de 2014; en número de subsidios, la variación interanual fue de 2.6%. Las variaciones diferenciadas

reflejan un incremento de 15.7% en el monto promedio del subsidio en esta modalidad.

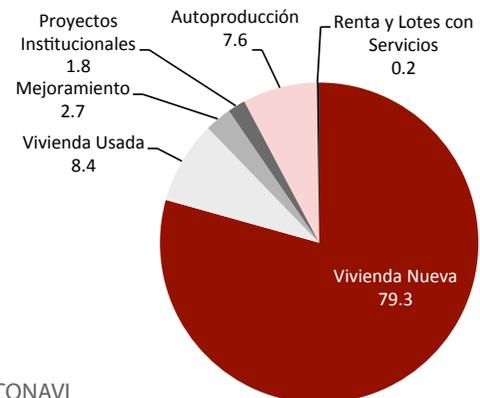
La vivienda nueva por su parte se ubicó como la modalidad de mayor dinamismo, con un crecimiento cercano al 23%, tanto en número de acciones como en monto de inversión. Las viviendas nuevas adquiridas con apoyo de subsidio a octubre de 2015 mostraron una superficie promedio de 49.6 m², la cual representó un incremento de 4.4% en comparación a la superficie de 47.5 m² observada en 2014. Cabe también destacar que los subsidios otorgados a octubre de 2015 representaron en promedio 17.7% del valor de la vivienda, 2.1 puntos porcentuales por debajo del valor observado en 2014, lo cual se aprecia como un indicador de mejores condiciones de acceso a la vivienda entre los derechohabientes de los ONAVIs.

Gráfica 12.- Colocación de subsidio a vivienda
(Miles de millones de pesos)



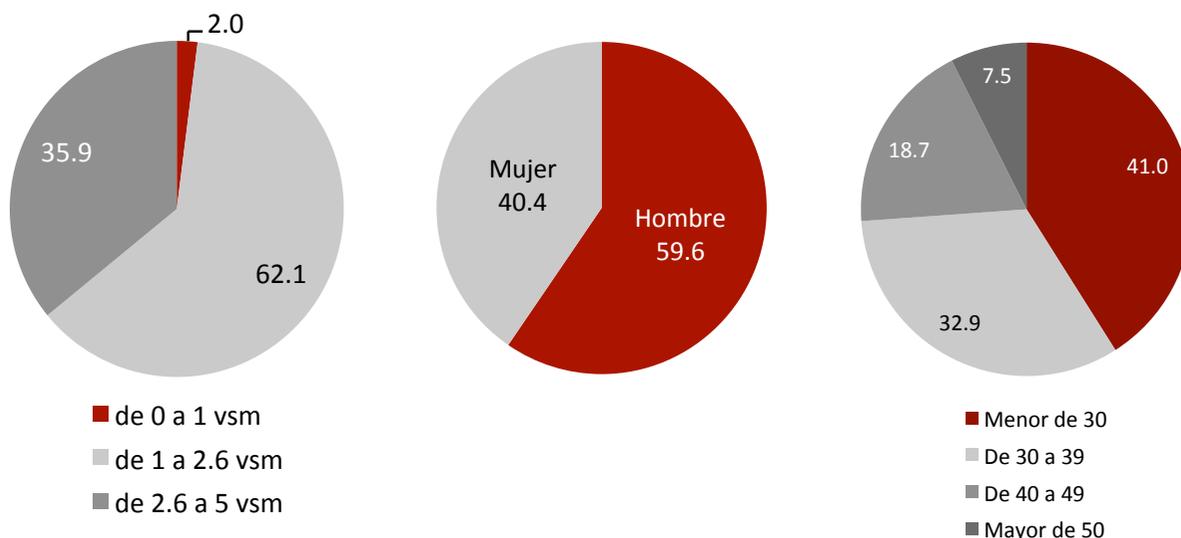
Fuente: CONAVI

Gráfica 12a.- Subsidio por modalidad
(% del monto)



Fuente: CONAVI

Gráfica 12b.- Distribución de subsidios por ingreso, género y edad
(% número de acciones)



Fuente: CONAVI

Oferta de vivienda

En septiembre se registraron 68.9 mil viviendas en RUV, el segundo mayor número desde diciembre de 2010. El resultado acumulado en el año alcanzó 302.4 mil unidades, que representaron un incremento de 19.9% en relación al periodo enero – septiembre de 2014. Destacó el repunte en la participación de la vivienda vertical, la cual se ubicó en 28.6%.

En sentido similar, el inicio de verificación de 64.9 mil viviendas en septiembre, constituyó la segunda mayor marca en la historia del indicador. A septiembre se acumuló el inicio de 271.2 mil viviendas, cifra 10.0% mayor a la observada en el mismo periodo de 2014.

Las viviendas terminadas en septiembre totalizaron 23.5 mil unidades. En línea con la tendencia identificada en reportes previos, este resultado fue 8.9% menor al promedio observado en el año. El resultado acumulado alcanzó 231.8 mil unidades, 19.8% arriba del resultado en el periodo com-

parable de 2014; cabe hacer notar la coincidencia de esta tasa de crecimiento con la reportada por los registros de vivienda.

Por su parte, las viviendas nuevas vendidas con financiamiento de ONAVIs retomaron, después de tres meses, un nivel superior a 21 mil unidades. Este resultado estuvo acompañado de una ligera recuperación (respecto del mes previo) en el tiempo promedio de maduración del inventario, el cual se ubicó en 405 días, 1.0% arriba del nivel observado en las ventas de septiembre de 2014.

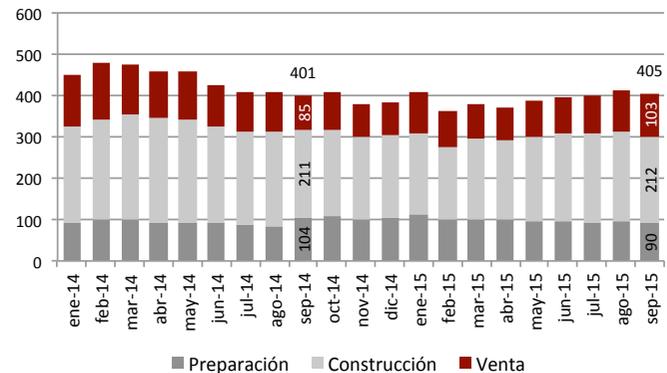
Con el impulso de los inicios de obra, la oferta de vivienda nueva en RUV ascendió a 558.2 mil unidades, 24.5% arriba del nivel observado en septiembre de 2014 y 7.9% más que el mes previo. Estas tasas de crecimiento hacen pertinente reiterar la conveniencia de que la expansión de la oferta mantenga consistencia con la capacidad de absorción del mercado en cada plaza.

Cuadro 5.- Inventario por situación de avance
(Miles de viviendas)

Situación	Viviendas		Variación	
	sep-14	sep-15	dif.	%
Terminada	197.0	235.4	38.4	19.5
Mayor 5 Meses	118.3	144.6	26.2	22.2
Menor 5 Meses	78.7	90.8	12.1	15.4
En Proceso	251.2	322.7	71.5	28.5
80-99	45.3	44.0	-1.3	-3.0
40-79	69.3	69.4	0.1	0.1
01-39	60.4	71.7	11.3	18.8
Sin Avance	67.6	105.4	37.7	55.8
Sin Reporte	8.5	32.2	23.7	279.5
Total	448.2	558.0	109.9	24.5

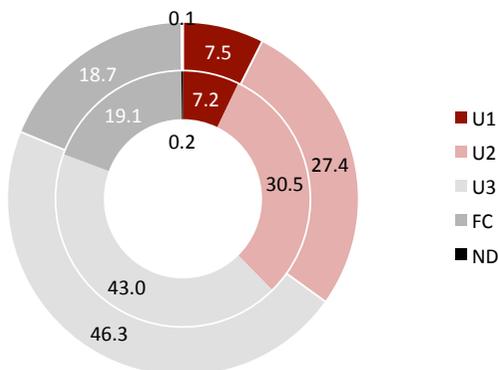
Fuente: CONAVI con información de RUV

Gráfica 13.- Tiempo de maduración del inventario
(días)



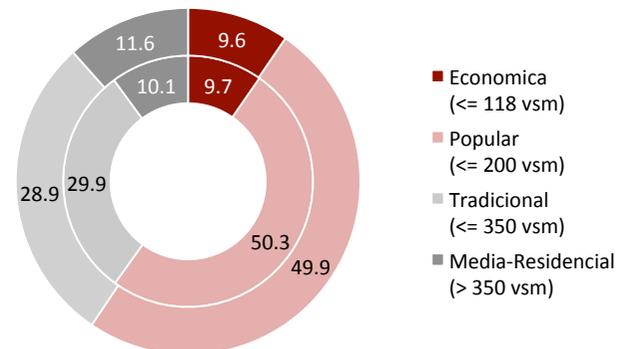
Fuente: CONAVI con información de RUV y de ONAVIs

Gráfica 14.- Inventario por Perímetros de Contención Urbana
(% de viviendas a septiembre)



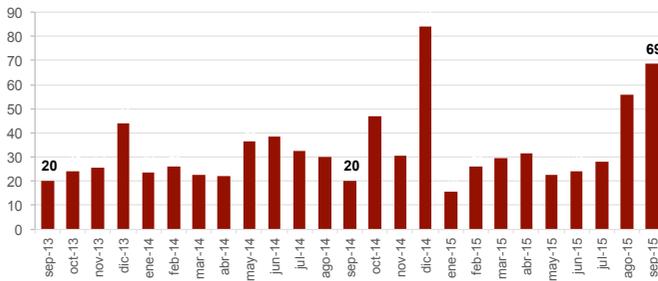
Fuente: CONAVI

Gráfica 15.- Inventario por tipología
(% de viviendas a septiembre)



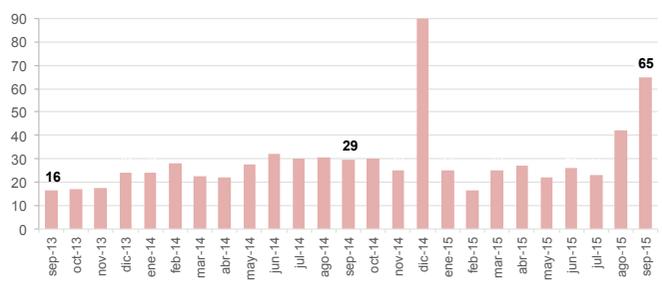
Fuente: CONAVI con información de RUV

Gráfica 16.- Registro de vivienda en RUV
(miles de viviendas)



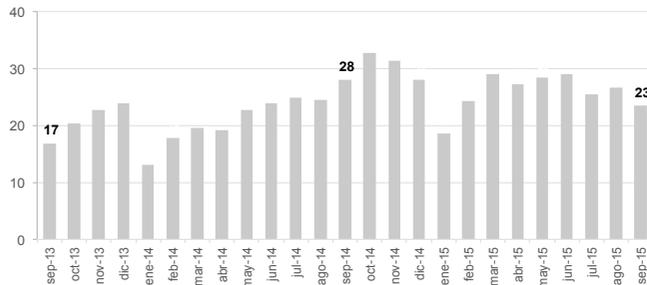
Fuente: CONAVI con información de RUV

Gráfica 17.- Inicios de verificación
(miles de viviendas)



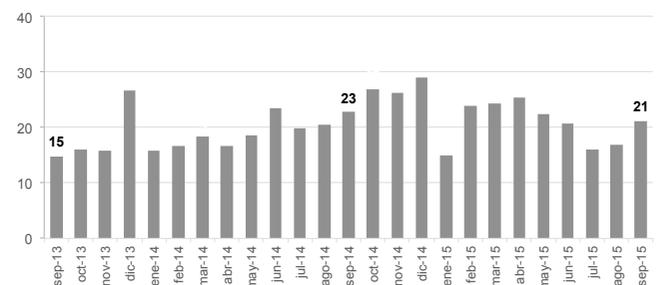
Fuente: CONAVI con información de RUV

Gráfica 18.- Viviendas terminadas
(miles de viviendas)



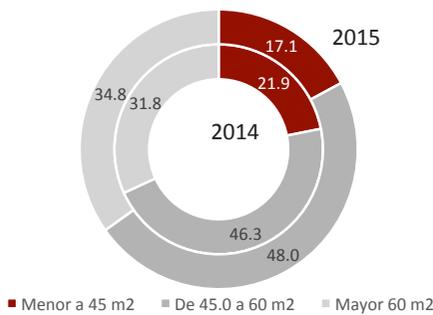
Fuente: CONAVI con información de RUV

Gráfica 19.- Viviendas vendidas con financiamientos de ONAVIs
(miles de viviendas)



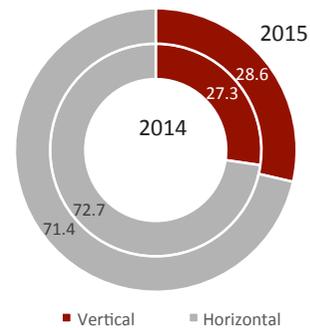
Fuente: CONAVI con información de RUV

Gráfica 20.- Vivienda según superficie
(% del registro en el año)



Fuente: CONAVI con información de RUV

Gráfica 21.- Vivienda según tipo de edificación
(% del registro en el año)



Fuente: CONAVI con información de RUV

Financiamiento a la Construcción Residencial

La cartera de crédito puente conjunta de la banca comercial y SHF se ubicó en 62.1 mil millones de pesos al cierre de agosto de 2015. Por cuarto mes consecutivo la tasa de crecimiento interanual se mantuvo en torno de 8%. En lo que va de 2015, la cartera puente se ha incrementado en 5.0 mmdp, de los cuales el 60% son atribuibles a la actividad de la banca comercial.

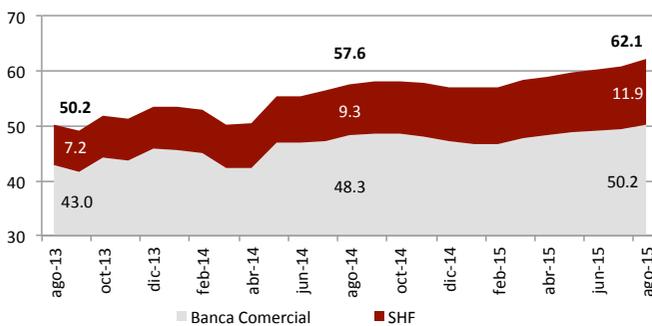
Asimismo, la evolución del portafolio de la banca comercial mantuvo la tendencia de mejora en la calidad de la cartera. A agosto, la cartera vencida mostró una reducción de 15.3% en su comparación interanual, al ubicarse en el menor nivel en términos nominales desde septiembre de 2013; la cual posiblemente refleja los procesos de reestructura financiera en algunas desarrolladoras. La

cartera vigente se ubicó solo 3.6% por debajo del máximo nivel observado en marzo de 2011.

A septiembre de 2015, la colocación de crédito puente por parte de SHF reportó una inversión acumulada de 10.8 mmdp, la cual representó un crecimiento de 26.9% en comparación al mismo periodo de 2014.

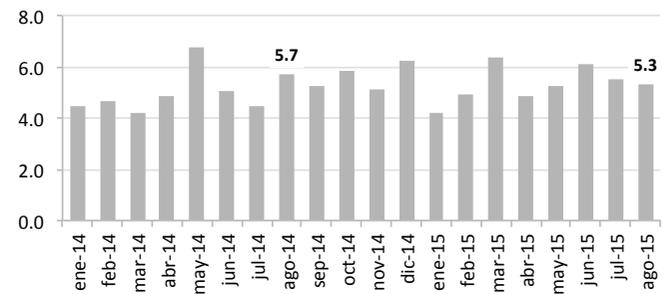
Por otra parte, las empresas desarrolladoras públicas (Ara, Cadu, Javer y Vinte) reportaron al cierre del 3T15 un crecimiento ponderado de 13.2% en ingresos, en tanto que tres de estas empresas mostraron variaciones interanuales positivas en UAFIDA y utilidad neta. Se aprecia que la diversificación de la oferta de vivienda es un elemento que ha contribuido a fortalecer el desempeño de algunas de estas empresas.

Gráfica 22.- Saldo de cartera de crédito puente
(Miles de millones de pesos)



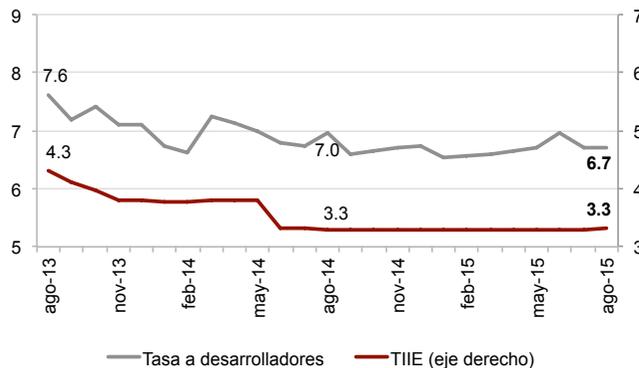
Fuente: CONAVI con información de CNBV y SHF
Nota: Puede incluir financiamiento a la urbanización y a la adquisición de suelo (Banxico, Circular 1019-95)

Gráfica 23.- Disposiciones de crédito para edificación residencial
(Miles de millones de pesos)



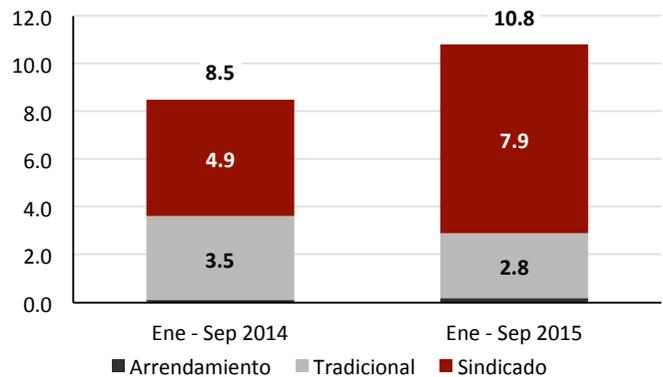
Fuente: CONAVI con información de CNBV

Gráfica 24.- Condiciones del financiamiento a edificación residencial
(Tasa promedio, %)



Fuente: CONAVI con información de CNBV y Banxico
Nota: Tasa promedio ponderada por el monto de las disposiciones marginales de cada banco.

Gráfica 25.- SHF: Colocación de crédito puente
(Miles de millones de pesos)



Fuente: CONAVI con información de SHF

Ejecutores sociales

Para ampliar la comprensión sobre el funcionamiento de los Organismos Ejecutores de Obra (OEOs), responsables de otorgar asesoría técnica integral y procesos de cohesión social en el proceso constructivo, en esta edición se revisa el perfil de los beneficiarios del subsidio en las modalidades de autoproducción y mejoramiento de vivienda a septiembre de 2015, segmentados de acuerdo a tres tipos de OEOs: i) Organismos Estatales de Vivienda (OREVIs), ii) OEOs con procesos de producción comercial y iii) OEOs cuya actividad cumple con la definición de la "Producción social de vivienda asistida" (PSVA) establecida en las reglas de operación del programa de subsidios como quienes realizan soluciones de vivienda a través de procesos bajo el control de los beneficiarios.

Como se ha señalado anteriormente, un aspecto relevante de estas modalidades es que facilitan la atención a la población en el medio rural. En el periodo de análisis, 54.5% de las acciones se realizaron en municipios en los que más de la mitad de la población se ubicó en

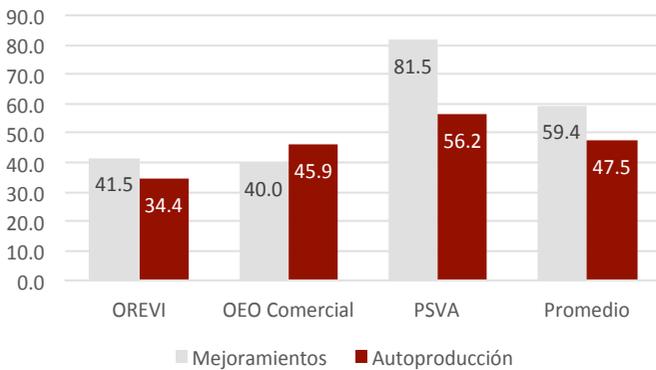
localidades de menos de 2.5 mil habitantes. En tres cuartas partes de las acciones de OEOs-PSVA se realizaron en este tipo de municipios.

Otra variable con comportamiento diferenciado fue el ingreso. Los OREVIs mostraron una mayor orientación a segmentos de menores ingresos; el ingreso promedio de las personas atendidas por los OREVIs fue de 1.8 salarios mínimos, equivalente a dos tercios del promedio.

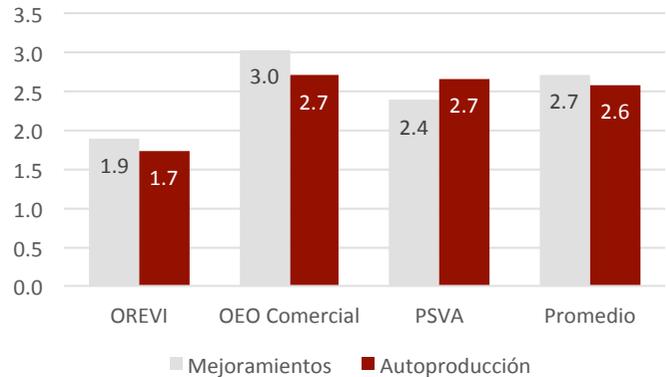
También se distinguen variaciones en la participación de mujeres. En adición al elevado nivel de participación en estas modalidades (58.2% a septiembre), se observó que las mujeres tuvieron una mayor presencia en las acciones de autoproducción de los OEOs de orientación comercial y en los mejoramientos de los OEOs-PSVA.

En cuanto a la edad, los beneficiarios de mejoramientos mostraron un promedio de 40.9 años, 3.5 más que en autoproducciones; no se apreciaron variaciones significativas en función del tipo de OEO.

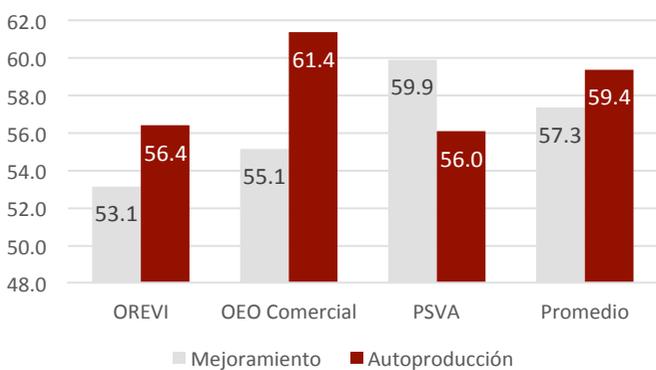
Gráfica 26.- Acciones en municipios rurales según tipo de OEO y modalidad del subsidio (%)



Gráfica 27.- Ingreso promedio según tipo de OEO y modalidad del subsidio (veces el salario mínimo)



Gráfica 28.- Acciones para mujeres según tipo de OEO y modalidad del subsidio (%)



Gráfica 29.- Edad promedio según tipo de OEO y modalidad del subsidio (años)

