



DESARROLLO TERRITORIAL

SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO



CONAVI

COMISIÓN NACIONAL
DE VIVIENDA

Reporte Mensual del Sector Vivienda

Abril 2021





Reporte Mensual del sector Vivienda

Abril 2021

Contexto macroeconómico

- El IGAE mostró una disminución de -0.5% en la actividad económica total en el segundo mes del año en curso respecto al mes previo, con cifras desestacionalizadas.
- Mientras que el IMAI registra que el sector de la construcción se redujo -4.0% en el mismo periodo con cifras ajustadas por estacionalidad.

Crédito individual de la vivienda

- Durante el año 2021 se otorgaron 69,226 créditos, equivalentes a 49,828 millones de pesos. Los créditos aumentaron 12.5% respecto al mismo período de 2020.
- El monto de crédito otorgado por los Onavis aumentó 1.4%, mientras el de las Entidades Financieras aumentó 23.4%.

CONAVI: Programa Nacional de Reconstrucción

- En el periodo de enero a febrero de 2021, se han otorgado 6,143 apoyos con un monto total de 1,080,029,392.98 pesos.
- La entidad que recibió más apoyos a la vivienda es Oaxaca, con 1,810 apoyos, equivalentes a 361,690,768.98.00 pesos.

Oferta de vivienda

- Los datos de enero a febrero de 2021 indican un incremento de 2.9% en el inventario de vivienda respecto al mismo período del 2020.
- Sólo dos segmentos crecieron respecto al 2020, la vivienda económica con 18.2% y la vivienda popular con 1.3%.

CONTENIDO

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Contexto macroeconómico <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Producción 1.2. Empleo 2. Crédito individual de la vivienda <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Por modalidad 2.2. Por tipo de organismo | <ol style="list-style-type: none"> 3. Oferta de vivienda <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Inventario de vivienda 3.2. Registro de vivienda 4. Programas CONAVI <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Por entidad 4.2. Por grupo de edad 4.3. Por sexo |
|--|---|



1. Contexto macroeconómico

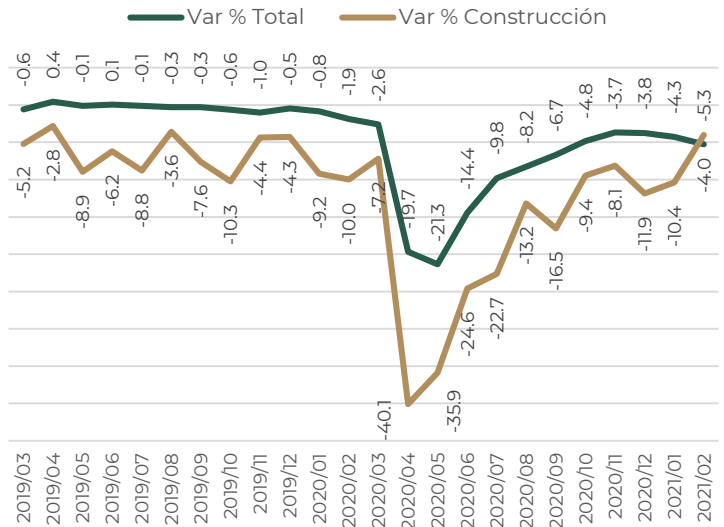
1.1. Producción

El Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) reporta que de marzo a abril de 2019 hubo un ligero incremento en la variación total, que a partir de mayo comenzó a caer, teniendo el mayor descenso durante abril de 2020 (-19.7%), y el menor porcentaje en los últimos dos años, durante mayo del 2020 (-21.3%). A partir de este mes se presentó un repunte que no llegó a números positivos y a partir de diciembre del 2020 continuó el descenso en la variación total, llegando al 2021 con la tendencia a la baja siendo hasta febrero de 2021 de -5.3% (Gráfico 1).

El IGAE del sector de la construcción presenta un comportamiento similar al del total de la economía, pero con más fluctuaciones a lo largo del período analizado. La caída de abril 2020 es más profunda (-40.1%), teniendo a partir de ese punto un ascenso con fluctuaciones que a diferencia del comportamiento presentado en la economía total, la construcción mantuvo para febrero del 2021 (-4.0). (Gráfico 1).

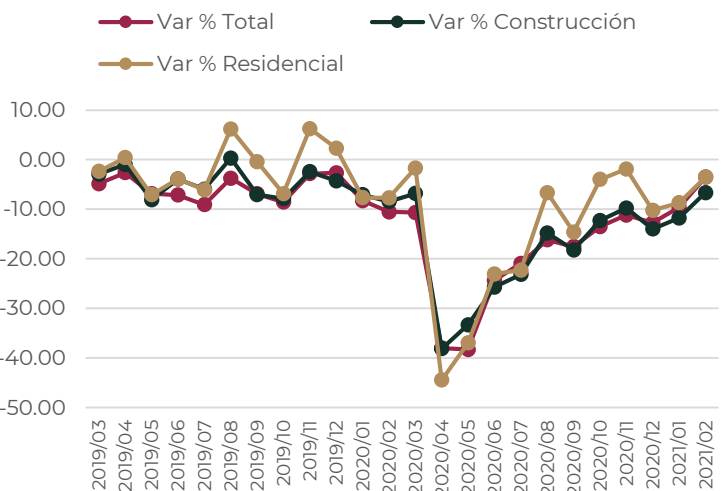
En el Gráfico 2 se observa que la inversión fija bruta también disminuyó, teniendo la mayor caída durante abril del 2020, siendo la residencial la más baja. A partir de julio, este tipo de inversión repunta de la total y de la de construcción, teniendo para noviembre del 2020 un porcentaje similar para los tres tipos, que se mantuvo para los dos primeros meses del año 2021. El sector con la mayor recuperación es la inversión fija bruta residencial, pasando de -7.70 en febrero de 2020 a -3.55 en febrero 2021 (Gráfico 2).

Gráfico 1. IGAE total y de la Construcción (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 2. Inversión fija bruta total y de la Construcción (variación anual %)



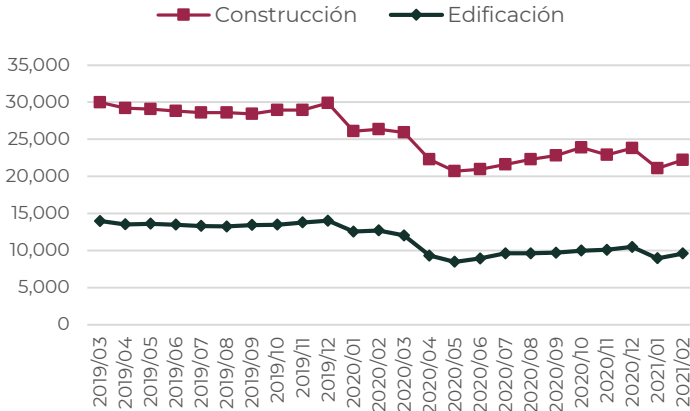
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.



1. Contexto macroeconómico

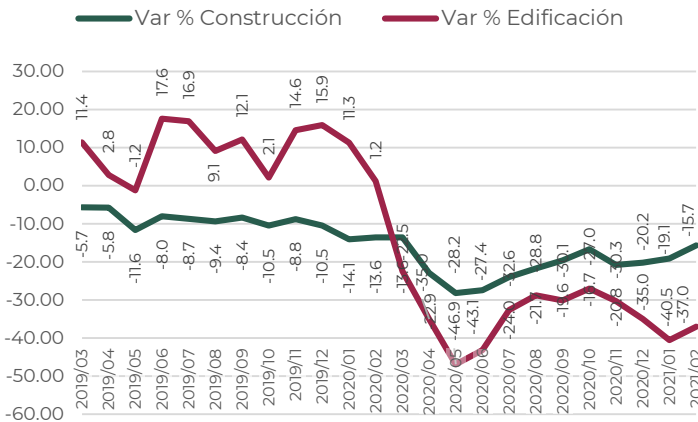
1.1. Producción

Gráfico 3. Valor de la producción de la Construcción y Edificación (millones de pesos, 2013=100)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 4. Índice del valor de la producción (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Los indicadores sobre la construcción de los Gráficos 3-8 corresponden a la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC).

En el Gráfico 3 se muestra el valor de la producción de la construcción y el subsector de edificación a precios constantes. Se observa que la edificación abarca casi la mitad de todo el sector de la construcción, que ambos sufrieron una fuerte caída desde enero de 2020 y que alcanzó su punto más bajo en mayo del mismo año. A partir de entonces, se observa una recuperación constante que tuvo otro descenso en enero del 2021. Para febrero de este mismo año se presenta un aumento, sin que haya alcanzado el valor presentado años anteriores.

Las variaciones del valor de la producción en la construcción tienen un comportamiento continuo con ligeras fluctuaciones a lo largo del tiempo, a diferencia del valor de la producción en la edificación, que cuenta con fluctuaciones muy marcadas y una fuerte caída desde diciembre del 2019, el cual continuó hasta mayo del 2020, que, junto con el valor de producción en la construcción, alcanzaron el punto más álgido en ese período. Para febrero del 2021 se presenta una recuperación que para el sector de la construcción es mayor al presentado el año anterior.

(Gráfico 4).

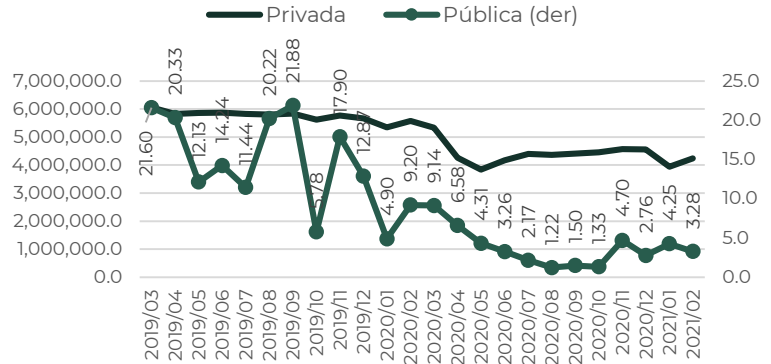


1. Contexto macroeconómico

1.1. Producción

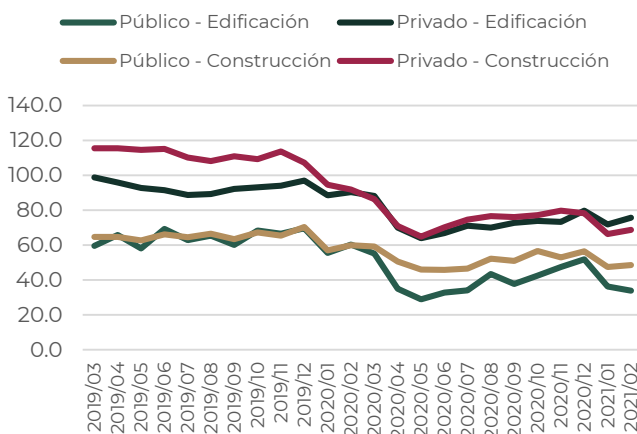
Durante 2019 la contratación del sector privado fue constante comenzando a disminuir a partir de abril de 2020. Para 2021 se registra un ascenso en el valor de la producción que no alcanza los valores registrados hasta abril de 2020. La contratación por parte del sector público presenta mayores fluctuaciones hasta abril de 2020 en donde comienza un descenso del que repunta en octubre para volver a descender en 2021, teniendo un valor a febrero de 3.28 millones de pesos. (Gráfico 5).

Gráfico 5. Valor de la producción de Edificación por sector contratante (millones de pesos, 2013=100)



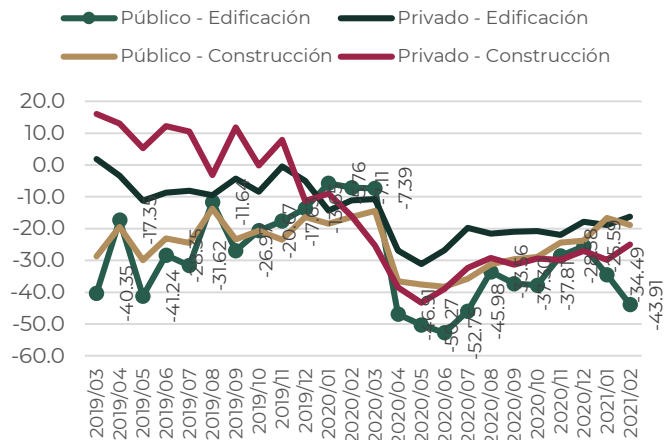
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 6. Índice valor de la producción de la Construcción y Edificación por sector contratante (2013=100)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 7. Índice del valor de la producción por sector contratante (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Los Gráficos 6 y 7 muestran que tanto la edificación como la construcción pública tienen niveles muy inferiores a los que se presentaron en 2019. En abril y mayo de 2020 la caída llegó a ser mayor al -50% para la construcción y alrededor del 40% para la edificación. Para febrero de 2021, el índice de la construcción pública tiene un valor de 48.6 y de la edificación 33.8 El sector privado presentó un valor de 68.8 para la construcción, de 75.5 para la edificación. La caída de la edificación por el sector público fue de -43.91% y del sector privado de -16.29%.

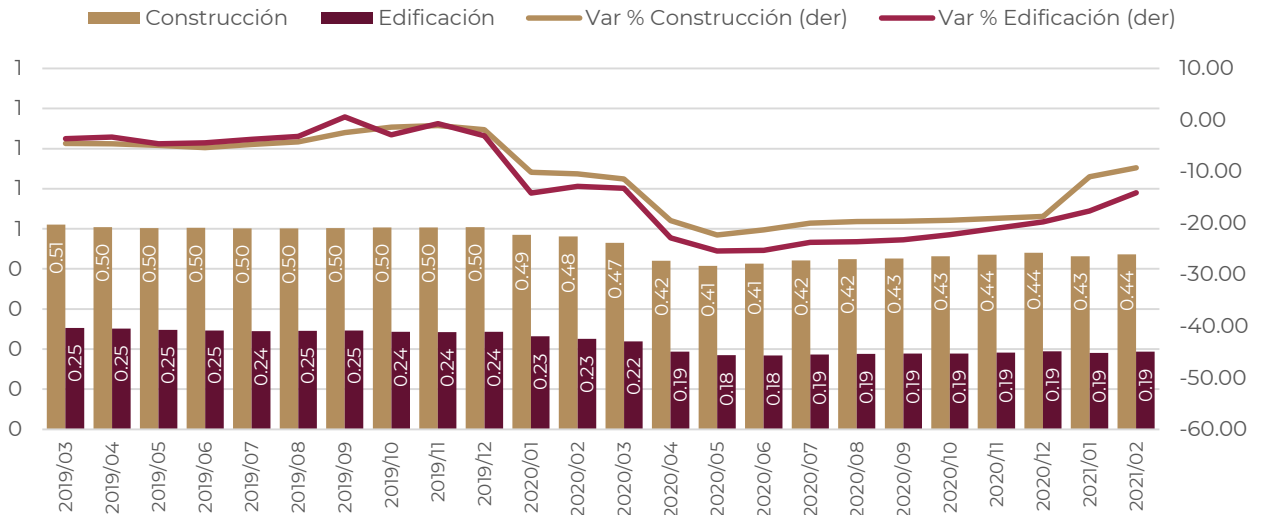


1. Contexto macroeconómico

1.2. Empleo

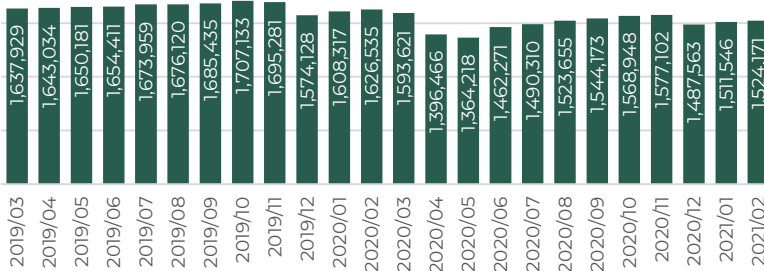
Desde inicios del 2019 el personal ocupado por la construcción y el subsector de la edificación ha presentado tasas de crecimiento negativas, las cuales se acrecentaron a partir de enero de 2020, pasando de 510 mil personas ocupadas en la construcción a 465 mil. Para el año 2021 se mantienen las pérdidas al presentar en febrero 436 mil personas ocupadas en la construcción y 193 mil en la edificación con una variación de -9.29% y -14.13% respectivamente. (Gráfico 8).

Gráfico 8. Personal ocupado por Subsector de la Construcción (millones de personas y variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 9. Empleos formales en la Construcción, registros ante el IMSS



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos de la STPS.

Los empleos formales en la construcción presentaron la mayor disminución en abril y mayo de 2020, de donde se tuvo el mayor repunte en noviembre de 2020. Para febrero de 2021 se han recuperado los empleos contando con 1.5 millones (Gráfico 9).



2. Crédito individual a la vivienda

2.1. Por modalidad

Durante el periodo enero-febrero de 2020 se otorgaron 75,075 créditos individuales a la vivienda, mientras que para el mismo periodo del 2021 se entregaron 69,226 créditos, lo que representa una disminución de 7.79% respecto al 2020.

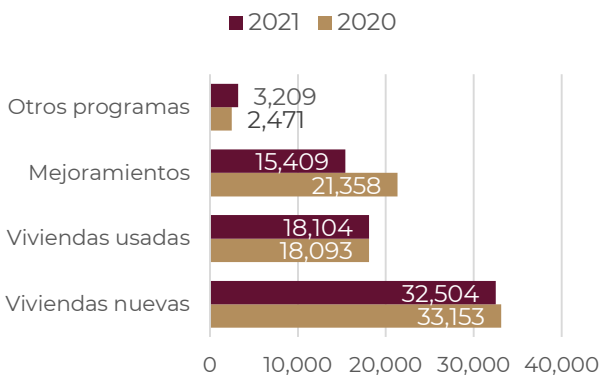
De las cuatro modalidades de financiamiento, el mayor número de créditos se otorga para viviendas nuevas en ambos periodos con alrededor del 45% de total. Durante 2020, los créditos para mejoramientos fueron de 28% del total disminuyendo para 2021 en 27%; los créditos para viviendas usadas se mantuvieron alrededor de 25% en ambos periodos, siendo ligeramente mayor para 2021.

Asimismo, otros programas representan 3.29% para 2020 y 4.63% para 2021 respecto al total otorgado.(Gráfico 10).

En cuanto a los montos, en 2020 el total asciende a 44,516 millones de pesos, incrementando 11.9% para el 2021. Los mayores montos otorgados se registran para vivienda nueva en ambos periodos, siendo más de la mitad de los créditos. Asimismo, en 2021 el monto para mejoramientos aumenta 69.4% respecto al 2020, seguido de otros programas donde el incremento fue de 50.4%; entretanto los créditos otorgados para viviendas usadas incrementó en 8.0% respecto al año anterior. (Cuadro 1).

Durante el periodo enero-febrero se registra un aumento en los montos otorgados para las cuatro modalidades, siendo el principal viviendas nuevas (29,818), mientras que, el mayor incremento en montos otorgados fue para mejoramientos (69.4%).

Gráfico 10. Acciones de crédito por modalidad (acumulado enero-febrero)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Cuadro 1. Montos de crédito por modalidad, acumulado enero-febrero (millones de pesos)

Modalidad	2020	2021	Var %
Viviendas nuevas	28,171	29,818	5.8
Viviendas usadas	11,431	12,342	8.0
Mejoramientos	1,472	2,494	69.4
Otros programas	3,441	5,175	50.4
Total	44,516	49,829	11.9

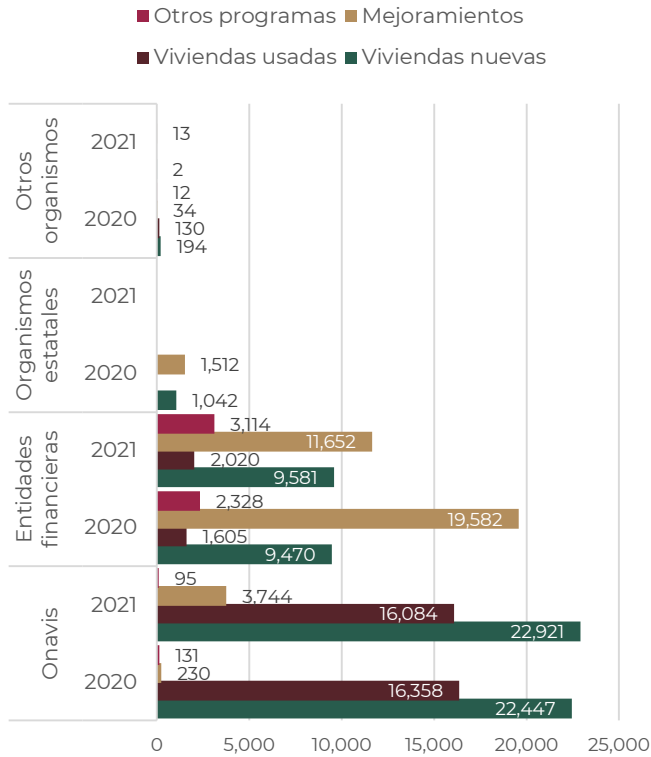
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



2. Crédito individual a la vivienda

2.1. Por modalidad

Gráfico 11. Acciones de crédito por modalidad y grupo de organismo (acumulado enero-febrero)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Durante el período enero-febrero, el mayor número de créditos se otorga mediante los Organismos Nacionales de Vivienda (Onavis), que para 2021 incrementan 2.11% respecto al año anterior. Del total de financiamientos, el mayor número de ellos se otorga para vivienda nueva en ambos años con más del 50% de los créditos.

Las entidades financieras representan el siguiente organismo con el mayor número de financiamientos otorgados con 38.08% del total de los créditos del 2021, los cuales disminuyeron 20.06% respecto a los otorgados por estos organismos en 2020.

Los créditos otorgados por otros organismos disminuyeron 95.94% respecto al 2020 mientras que, los organismos estatales, dejaron de financiar vivienda en 2021. (Gráfico 11).

El financiamiento de los Onavis entre enero y febrero de 2020 asciende a 20,500.24 mdp., incrementando 1.4% en 2021. En este año, el mayor monto financiado se otorgó para mejoramientos, los cuales incrementaron en 1051.8% respecto al 2020. Las entidades financieras acrecentaron sus montos en 23.4%, principalmente en viviendas usadas (55.4%) y otros programas (52.7%). Otros organismos disminuyeron los financiamientos en -99.8%, mientras que los organismos estatales continúan sin financiar vivienda. (Cuadro 2).

Cuadro 2. Montos de crédito por modalidad y grupo de organismo, acumulado, enero-febrero (millones de pesos)

Modalidad	Onavis			Entidades financieras			Organismos estatales			Otros organismos		
	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %
Viviendas nuevas	11,655.60	11,802.70	1.3	16,333.89	18,015.13	10.3				92.45	0.06	-99.9
Viviendas usadas	8,716.86	8,310.41	-4.7	2,594.77	4,031.35	55.4				119.55		-100.0
Mejoramientos	53.19	612.67	1051.8	1,260.25	1,880.74	49.2				18.42	0.30	-98.4
Otros programas	74.59	53.21	-28.7	3,354.70	5,121.99	52.7				12.05	0.01	
Total	20,500.24	20,778.99	1.4	23,543.61	29,049.22	23.4	0.00	0.00	0.00	242.47	0.37	-99.8

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.





2. Crédito individual a la vivienda

2.2. Por tipo de organismo

El organismo que otorgó la mayor cantidad de créditos entre enero y febrero de 2021 fue el INFONAVIT, con 36,927 acciones por un monto de 16,219.48 mdp. Estos valores corresponden a un incremento de 21.9% en créditos y 15% en financiamiento respecto al 2020.

Las acciones de la Banca (CNBV) se redujeron -20.7% al pasar de 19,494 a 15,456, aunque el monto de los créditos incrementó 24%.

Mientras que dentro de otros organismos, sólo Hábitat México implementó créditos de vivienda, disminuyendo -87.2% respecto al 2020 con un monto de 0.37 mdp que se redujeron en -96% conforme al presentado el año anterior.

En general, las acciones de los distintos organismos para el otorgamiento de créditos disminuyó -7.8% respecto al mismo periodo de 2020. Sin embargo, aunque sólo dos organismos incrementaron sus montos, estos fueron suficientes para tener un aumento general de 11.93% en 2021. (Cuadro 3).

Cuadro 3. Acciones y montos de crédito individual por organismo (acumulado enero-febrero)

Organismo	Acciones			Montos (mdp)		
	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %
ONAVIS						
INFONAVIT	30,289	36,927	21.9	14,098.36	16,219.48	15.0
FOVISSSTE	8,877	5,917	-33.3	6,401.88	4,559.51	-28.8
Entidades financieras						
BANCA (CNBV)	19,494	15,456	-20.7	23,182.09	28,747.53	24.0
BANJERCITO	47	54	14.9	71.01	74.19	4.5
SHF (FONDEO)	13,444	10,857	-19.2	290.51	227.50	-21.7
Otros organismos						
CFE	253	0	-100.0	233.27	0.00	-100.0
HABITAT MEXICO	117	15	-87.2	9.20	0.37	-96.0
INVI	2,554	0	-100.0	229.66	0.00	-100.0
ISSFAM	0	0	0.0	0.00	0.00	0.0
PEMEX	0	0	0.0	0.00	0.00	0.0
TOTAL	75,075	69,226	-7.8	44,515.98	49,828.58	11.93

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



2. Crédito individual a la vivienda

2.2. Por tipo de organismo

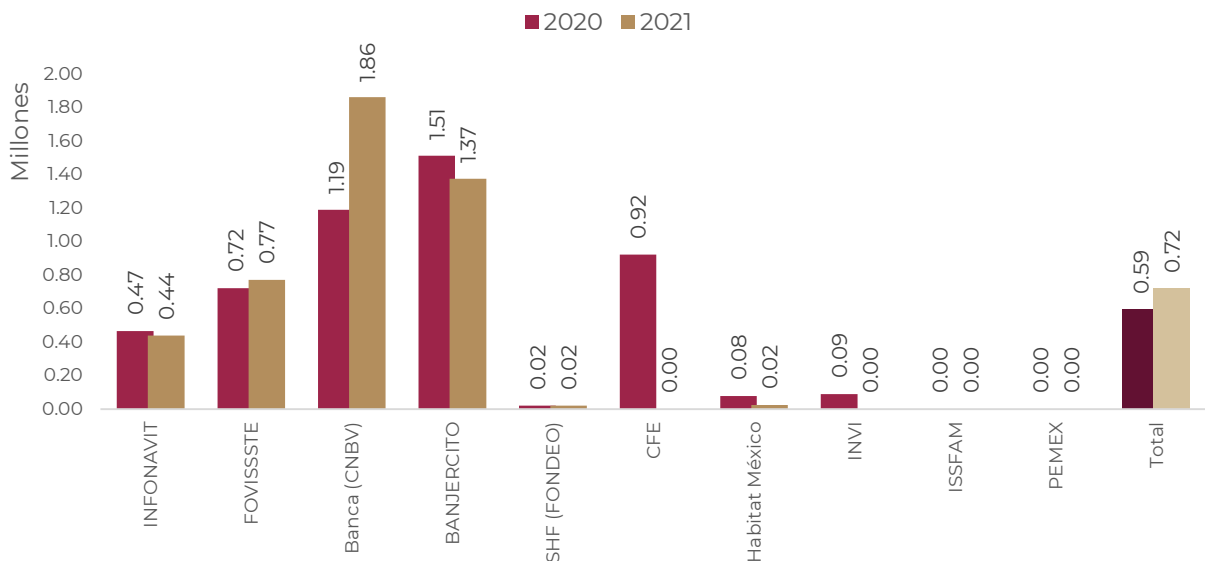
Entre enero y febrero de 2021 el monto promedio de los créditos individuales a la vivienda pasó de 0.59 a 0.71 millones de pesos, lo que representa un crecimiento de 21.4%.

El organismo con mayor monto de financiamiento por crédito otorgado es la Banca (CNBV). Entre enero y noviembre de 2020 el monto promedio asciende a 1.85 millones de pesos, lo que representa un incremento de 0.56 respecto al mismo periodo del 2020. En segundo lugar se encuentra BANJÉRCITO, con créditos promedio de 1.37 mdp el último año.

Además de éstos, los créditos a la vivienda con montos más altos son, en orden decreciente, los de FOVISSSTE (0.77 mdp), INFONAVIT (0.43 mdp) y Hábitat México (0.024 mdp).

La expansión más notable corresponde a Banca (CNBV), que en 2020 otorgaba un crédito promedio de 1.18 millones de pesos y en 2021 incrementó a más de 1.85 millones de pesos (variación de 56.4%).

Gráfico 12. Monto promedio de préstamo hipotecario por organismo



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

Cuadro 4. Inventario de viviendas por entidad, corte a febrero

Entidad	2020	2021	Var %
Aguascalientes	6,831	6,895	0.9
Baja California	4,933	5,683	15.2
Baja California Sur	2,215	1,743	-21.3
Campeche	541	348	-35.7
Chiapas	1,897	1,387	-26.9
Chihuahua	6,371	7,384	15.9
Ciudad de México	5,593	4,265	-23.7
Coahuila de Zaragoza	8,241	7,448	-9.6
Colima	2,657	2,237	-15.8
Durango	3,120	3,075	-1.4
Guanajuato	14,523	11,421	-21.4
Guerrero	2,343	1,387	-40.8
Hidalgo	10,911	8,592	-21.3
Jalisco	17,404	15,608	-10.3
Michoacán de Ocampo	4,979	3,320	-33.3
Morelos	3,372	3,335	-1.1
México	13,580	11,953	-12.0
Nayarit	1,859	1,688	-9.2
Nuevo León	29,834	29,450	-1.3
Oaxaca	825	743	-9.9
Puebla	8,721	8,211	-5.8
Querétaro	10,571	9,104	-13.9
Quintana Roo	14,174	11,358	-19.9
San Luis Potosí	4,567	4,206	-7.9
Sinaloa	6,872	5,998	-12.7
Sonora	5,910	5,533	-6.4
Tabasco	1068	904	-15.4
Tamaulipas	7,854	7,109	-9.5
Tlaxcala	1,194	1,243	4.1
Veracruz de Ignacio de la Llave	5,773	5,502	-4.7
Yucatán	8,508	9,247	8.7
Zacatecas	1,665	2,414	45.0
Total	218,906	198,791	-9.2

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

El inventario de vivienda sirve como indicador de la situación del mercado inmobiliario residencial. La información al corte de febrero 2021 muestra una variación de -9.3% en viviendas a nivel nacional en comparación con 2020, pasando de 218,906 a 198,791 viviendas.

Las entidades que presentan un incremento en el inventario son Zacatecas (45%), Chihuahua (15.9%), Baja California (15.2%), Yucatán (8.7%), Tlaxcala (4.1%) y Aguascalientes (0.9%). Mientras que el estado con la mayor disminución en el inventario es Guerrero al presentar -40.8%, seguido de Campeche con una caída de -35.7% y Michoacán con -33.3%.

En este sentido, el mayor número de viviendas en 2021 se registran en Nuevo León (29,450), Jalisco (15,608) donde se registró una pérdida de -10.3% y el Estado de México (11,953), el cual también presentó una pérdida de -12%. En contraste, las entidades con menor cantidad de viviendas en el inventario son Campeche con 348 y una de las más altas pérdidas en comparación con 2020; Oaxaca con 743 viviendas que disminuyó -9.9% y Tabasco con 904, disminuyendo -15.4%.

La tasa de crecimiento promedio de las viviendas en el inventario fue de -9.2%. Asimismo, el promedio de viviendas por estado en 2020 fue de 6,840 viviendas que para 2021 disminuyó a 6,212 viviendas.



3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

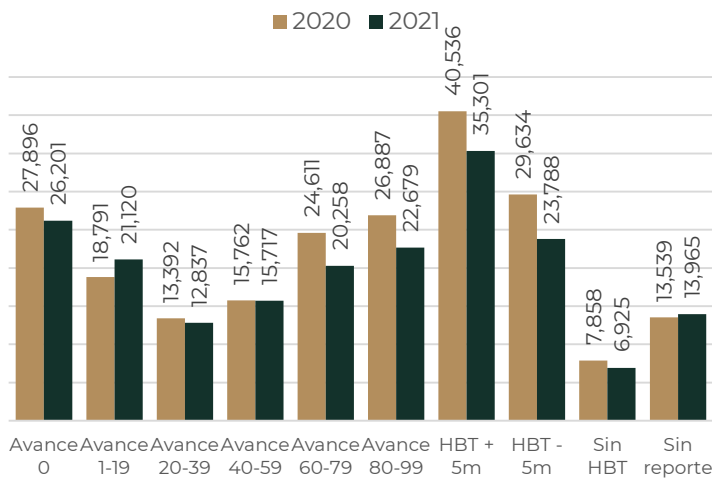
Respecto al avance de obra, los únicos segmentos donde se presenta un incremento respecto a las categorías presentadas en 2020 son en las viviendas con avance de 1-19 (12.4%) y sin reporte (3.1%). El resto de las categorías presentan una variación negativa, siendo la mayor HBT-5m con una pérdida de -19.7, seguida de la categoría de avance 60-79 con una disminución de -17.7%. Mientras que, el mayor número de viviendas se concentra en la categoría HBT+5m con 35,301 viviendas, aunque presenta una variación de -12.9%.

Los Perímetros de Contención Urbana son una herramienta para orientar los subsidios a la vivienda más próximas al empleo y los servicios urbanos en las ciudades. Se identifica como U1 a la ubicación que contiene las fuentes de empleo.

La U2 se refiere a la que contiene servicios e infraestructura, la U3 identifica a las zonas de crecimiento contiguas al Área Urbana Consolidada y la FC representa a las zonas fuera de contorno (SNIIV, 2018).

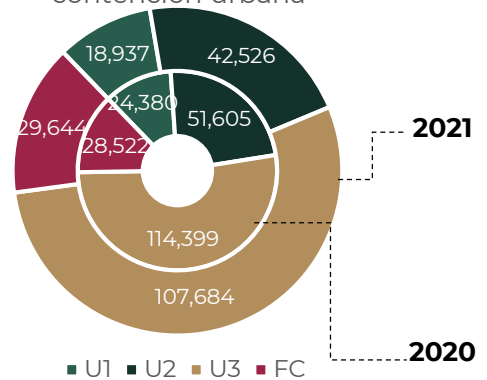
Para febrero de 2021, el único incremento se presenta en el PCU definido como FC contando con una variación de 3.9%, lo que indica que para febrero de 2021 la localización de las viviendas se ha realizado en las periferias. El resto de las zonas registran una disminución respecto al 2020, siendo la mayor la presentada en U1 con -22.3%, seguida de la zona U2 donde disminuyó -17.6%. Lo anterior indica que las viviendas se están localizando fuera de las áreas mejor equipadas de empleo y servicios. (Gráfico 14).

Gráfico 13. Inventario de viviendas por avance de obra, corte a febrero



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 14. Inventario de viviendas por perímetro de contención urbana



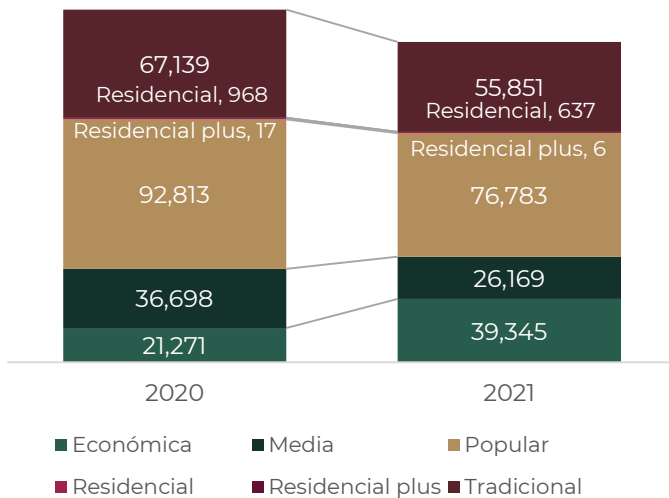
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

Gráfico 15. Inventario de viviendas por segmento de valor de la vivienda



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

El segmento de valor de la vivienda predominante a febrero de 2021 es el Popular (38.62%), que registra una disminución de -17.3% respecto al presentado en 2020 seguido del Tradicional (28.09%) que disminuye -16.8% respecto al año anterior.

En este periodo la vivienda Residencial Plus presenta la mayor contracción con -64.7% seguido de la vivienda residencial con -34.2%, al igual que la vivienda media que disminuyó -28.7%.

Siendo el segmento de la vivienda Económica la única que presenta una variación positiva aumentando en 85%. Por lo que, en general para febrero de 2021 se registra un incremento de -9.2% en el inventario de viviendas, de las cuales la mayoría corresponden al valor Popular. (Gráfico 15).





3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El registro de vivienda también permite conocer las características del mercado inmobiliario. Respecto al período de enero-febrero del año 2020 y 2021, el registro de viviendas incrementó 18.7%, al pasar de 31,814 viviendas a 37,771.

En la desagregación por segmento, se observa que todas las categorías presentan un incremento con excepción de la tradicional, pasando de 8,540 a 6,782 viviendas, lo que representa una disminución de -20.6% respecto a 2020.

El segmento de la vivienda Popular hasta 158 Veces Salario Mínimo (VSM), registra el mayor incremento respecto al 2020 con una variación de 42.5%, seguido el segmento de vivienda media residencial con 25.1%. (Cuadro 5).

El registro de vivienda por perímetro de contención urbana también incrementa en la mayoría de sus categorías, observando la mayor variación en U2 con 106.1%, continuando con U1 en 46.5% y FC con 19.9%. Observando en U3 la única disminución del periodo con una caída de -1.3% que representa una diferencia de 264 viviendas. (Cuadro 6).

Cuadro 5. Registro de vivienda por segmento

Segmento	2020	2021	Var %
Media residencial	2,305	2,884	25.1
Popular hasta 158	16,466	23,457	42.5
Popular hasta 200	4,503	4,648	3.2
tradicional	8,540	6,782	-20.6
Total	31,814	37,771	18.7

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Cuadro 6. Registro de vivienda por perímetro de contención urbana

PCU	2020	2021	Var %
U1	2,106	3,086	46.5
U2	4,004	8,251	106.1
U3	20,697	20,433	-1.3
FC	5,007	6,001	19.9
Total	31,814	37,771	18.7

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado con la mayor cantidad de viviendas registradas como Media residencial es Quintana Roo con 631 viviendas, de las cuales 296 pertenecen al PCU tipo U3. Le sigue Sinaloa con 564 viviendas ubicándose principalmente en U3 y Nuevo León con 306 viviendas con la mayoría también en U3. Con poco menos de la mitad de las viviendas que presenta Quintana Roo, se encuentran la Ciudad de México con 206 viviendas y Aguascalientes con 186 viviendas en esta categoría.

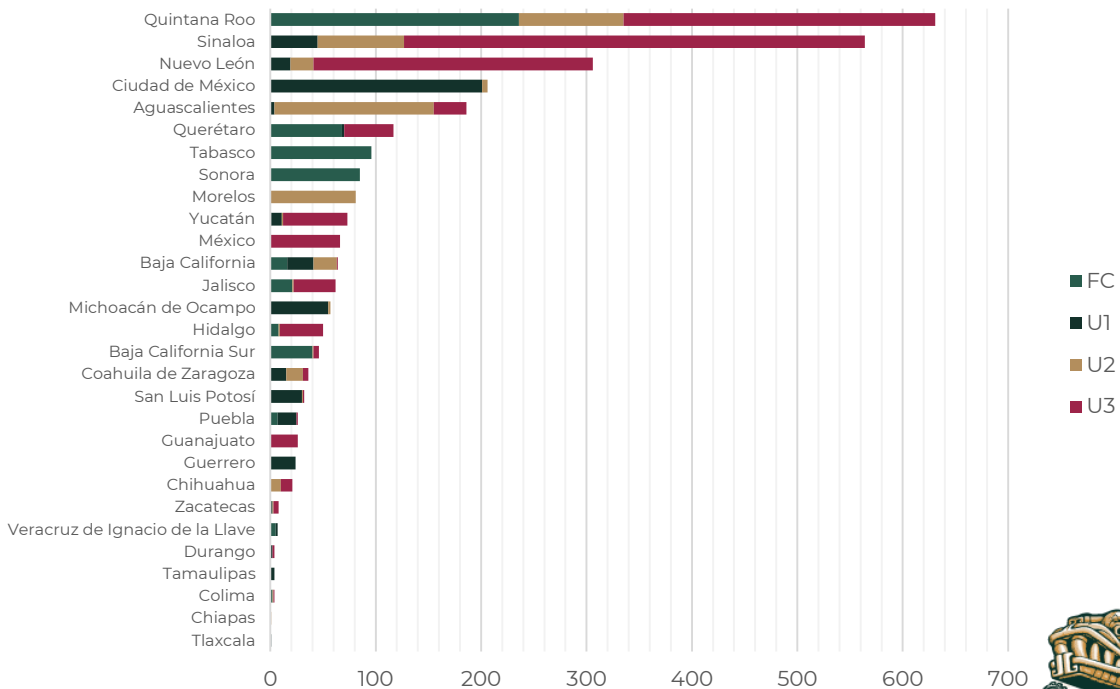
En este sentido Oaxaca, Nayarit y Campeche no cuentan con este tipo de vivienda; observando en Tlaxcala y Chiapas el menor número con 1 vivienda. (Gráfico 16).

Mapa 1. Registro de vivienda Media residencial (enero-febrero 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 16. Registro de vivienda Media residencial por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado que presenta el mayor número de viviendas registradas en la categoría Popular hasta 158 VSM es Nuevo León con 3,489 viviendas, de las cuales 2,200 se ubican en el PCU tipo U3. Le siguen Quintana Roo con 2,167 viviendas con la mayoría (1,360) en U2 y Aguascalientes con 2,106 viviendas con la mayoría también en U2.

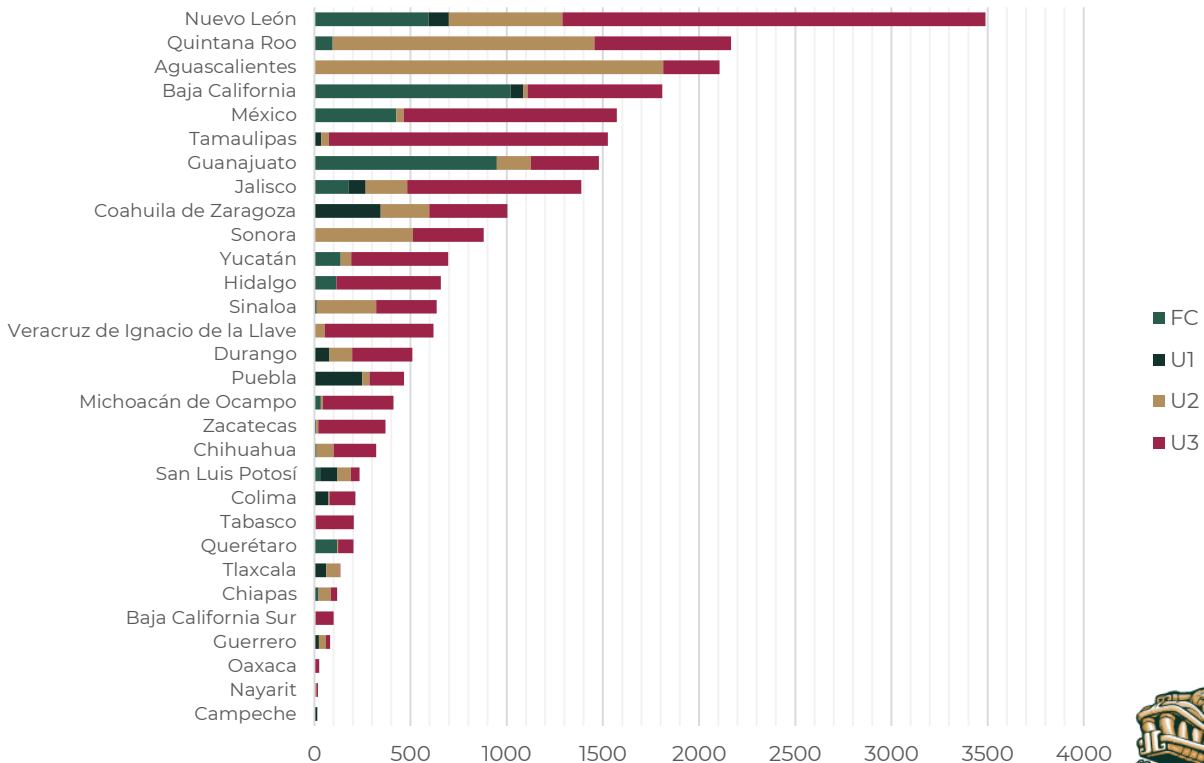
En esta categoría Michoacán y la Ciudad de México no cuentan con viviendas en esta categoría, observando el menor número de viviendas con 15 en Campeche ubicándose en su totalidad en U1. Continúan Nayarit y Oaxaca con 18 y 25 viviendas respectivamente. (Gráfico 17).

Mapa 2. Registro de vivienda Popular hasta 158 (enero-febrero 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 17. Registro de vivienda Popular hasta 158 por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El mayor número de viviendas dentro del registro Popular hasta 200 VSM, se encuentra en Querétaro con 869 viviendas, de las cuales 732 se ubican en el PCU tipo FC. Le siguen Guanajuato con 537 viviendas ubicando la mayoría (347) en U3 y Jalisco con 398 viviendas de las cuales 156 se localizan en U1.

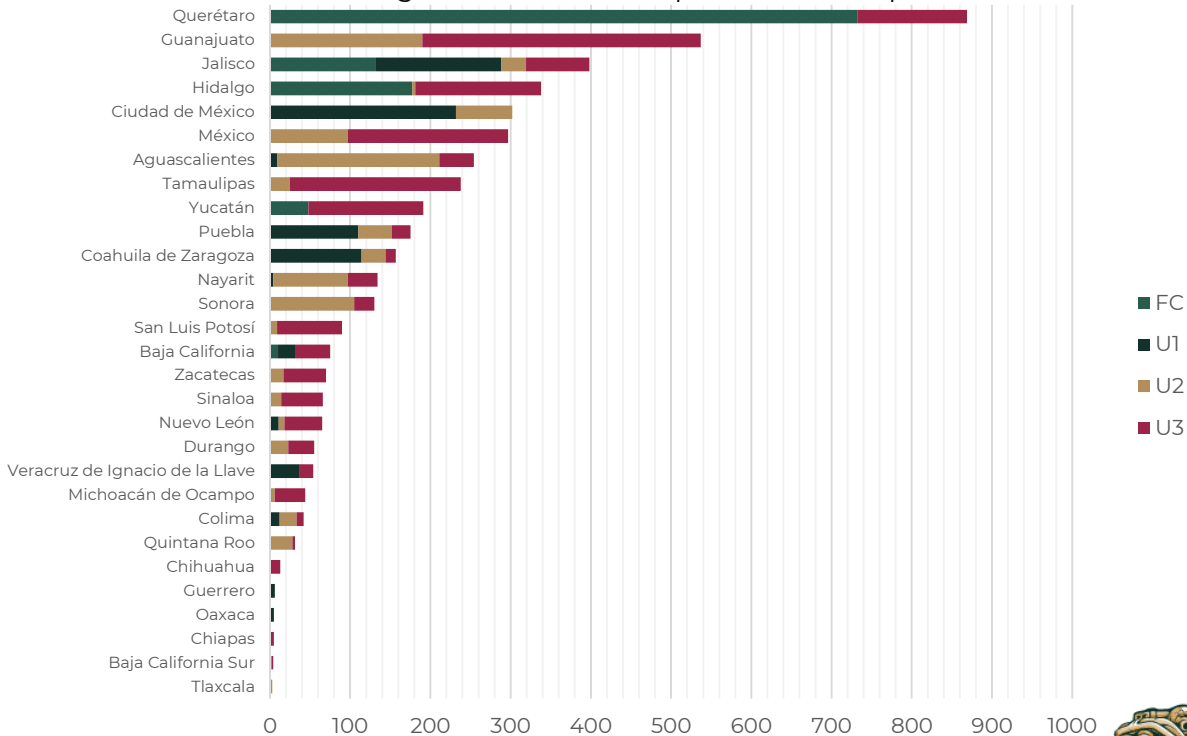
Tabasco, Michoacán y Campeche no registran viviendas de este tipo, mientras que Tlaxcala presenta el menor número con 2 viviendas ubicadas en U3 seguido de Tlaxcala con 3 viviendas ubicadas en U2. (Gráfico 18).

Mapa 3. Registro de vivienda Popular hasta 200 (enero-febrero 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 18. Registro de vivienda Popular hasta 200 por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado con la mayor cantidad de viviendas en la categoría Tradicional es Quintana Roo con 1,280 viviendas con la mayoría (1,196) localizadas en el PCU tipo U3 y el resto (84) en U2. Le siguen México con 859 ubicando la mayoría (809) en U3 y Querétaro con 842 ubicando 693 viviendas en U3.

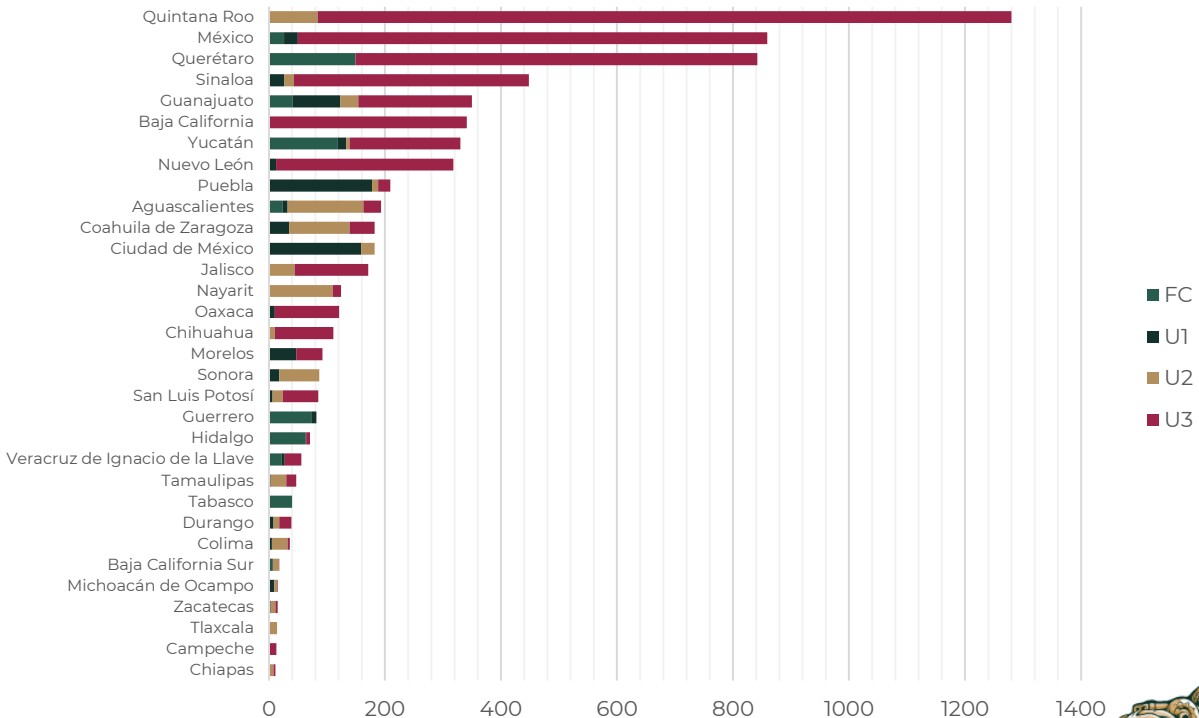
Chiapas ocupa el último lugar nacional con 11 viviendas, ubicándose principalmente en U2, seguido de Campeche con 13 viviendas y Tlaxcala con 14. (Gráfico 19).

Mapa 4. Registro de vivienda Tradicional (enero-febrero 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 19. Registro de vivienda Tradicional por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.





4. Programas CONAVI

Población Objetivo



Personas que habitan en zonas de población mayoritariamente indígena.



Mujeres jefas de hogar



Población que haya sido afectada por fenómenos naturales perturbadores.



Población asentada en situación de riesgo.



Población que habita en zonas urbanas o rurales con alto o muy alto índice de marginación y/o en zonas con altos índices de violencia e inseguridad.



Grupos sociales en situación de vulnerabilidad por riesgo, por ingreso o por condiciones sociodemográficas



Migrantes mexicanos en el extranjero y de retorno.

Metas

Programa Emergente de Vivienda
74,588

Programa Nacional de Reconstrucción
6,165

Producción Social de Vivienda Asistida
3,036

Cofinanciamiento
526





4. Programas CONAVI

4.1. Programa de Vivienda Social

Por parte del Programa de Vivienda Social (PVS), con clave S177, se otorgó un total de 74,895 apoyos de vivienda. Estos equivalen a un monto total de 3,599 millones 390 mil 730 pesos. Dentro del PVS se incluyen las acciones correspondientes del Proyecto Emergente de Vivienda. (ver cuadro 7).

Los datos reportados corresponden a las cifras finales de las acciones y el monto de los apoyos de los programas presupuestales en lo que va del año 2021.

El PVS destinó la mayor cantidad de acciones al estado de Tabasco (13,683), seguido de Veracruz con 9,426 y México con 7,884. Las entidades con menos acciones son Hidalgo que recibió 2 apoyos y Michoacán con 3 apoyos. (Cuadro 7).

Cuadro 7. Acciones y monto de apoyo del Programa de Vivienda Social (S177)

Entidad	Acciones	Monto ejercido
Baja California	2,209	172,607,610.08
Campeche	4,161	215,115,000.00
Chiapas	6,794	324,815,000.00
Chihuahua	94	8,460,000.00
Coahuila	16	1,440,000.00
Guerrero	3,610	167,996,975.00
Hidalgo	2	440,000.00
Michoacán	3	236,850.00
Morelos	5,648	224,343,400.00
México	7,884	355,765,534.56
Oaxaca	6,435	323,487,000.00
Puebla	2,417	118,100,000.00
Quintana Roo	4,986	217,300,000.00
Sonora	237	22,826,489.00
Tabasco	13,683	617,580,000.00
Tamaulipas	46	3,206,872.00
Tlaxcala	1,891	112,055,000.00
Veracruz	9,426	433,420,000.00
Yucatán	3,172	161,675,000.00
Zacatecas	2,181	118,520,000.00
Total	74,895	3,599,390,730.64

Nota: Incluye cancelados con dispersión
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.



4. Programas CONAVI

4.2. Programa Nacional de Reconstrucción

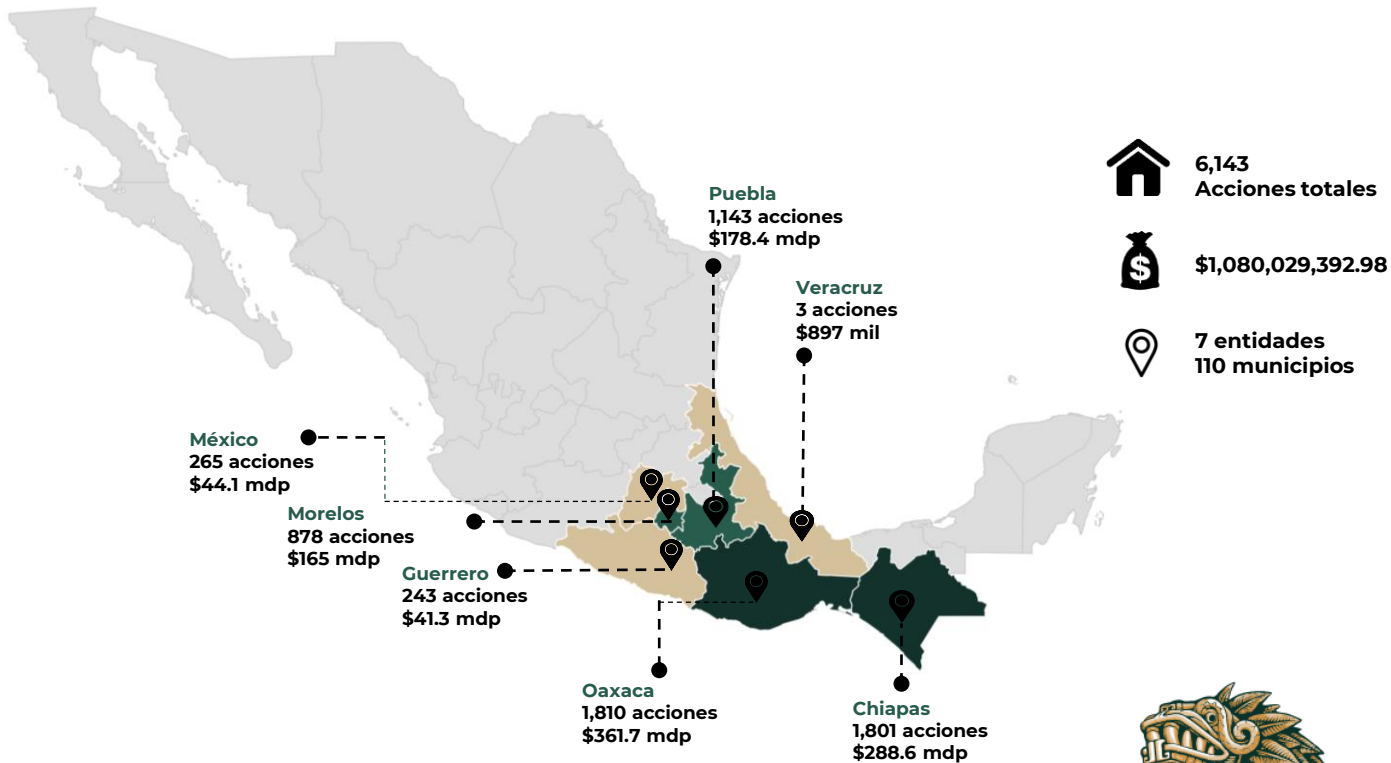
En el Programa Nacional de Reconstrucción (PNR), con clave S281, se otorgaron 6,143 apoyos a la vivienda, por un monto total de 1,080 millones 029 mil 392 pesos.

Por parte del PNR se otorgó la mayor cantidad de apoyos a la vivienda a Oaxaca con 1,810. En segundo lugar se encuentra Chiapas con 1801 y en tercero Puebla, con 1,143. (Cuadro 8).

Cuadro 8. Acciones y monto de apoyo del Programa Nacional de Reconstrucción (S281)

Entidad	Acciones	Monto de apoyo
Chiapas	1,801	\$288,585,312.00
Guerrero	243	\$41,330,389.00
Morelos	878	\$165,025,114.00
México	265	\$44,088,800.00
Oaxaca	1,810	\$361,690,768.98
Puebla	1,143	\$178,412,009.00
Veracruz	3	\$897,000.00
Total	6,143	\$1,080,029,392.98

Nota: Incluye acciones canceladas con dispersión
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

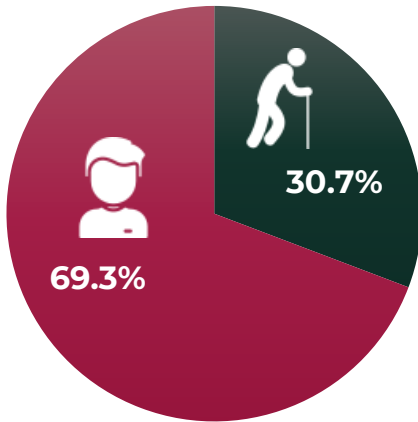


4. Programas CONAVI

4.3. Por grupo de edad

Gráfico 17: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción por grupo de edad

■ Adulto Mayor ■ Mayor de edad



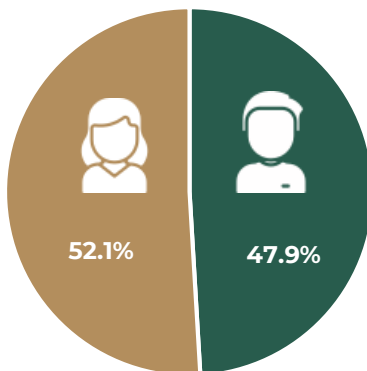
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por grupo de edad indica que la mayor parte de las acciones del PNR se otorgaron a mayores de edad, de manera que los adultos mayores recibieron 30.7%, equivalente a 1,890 apoyos a la vivienda (Gráfico 17).

4.4. Por sexo

Gráfico 18: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción por sexo

■ H ■ M



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por sexo indica que la mayor parte de las del PNR se otorgaron a mujeres, de manera que representan el 52.1%, equivalente a 3,202 apoyos a la vivienda (Gráfico 18).

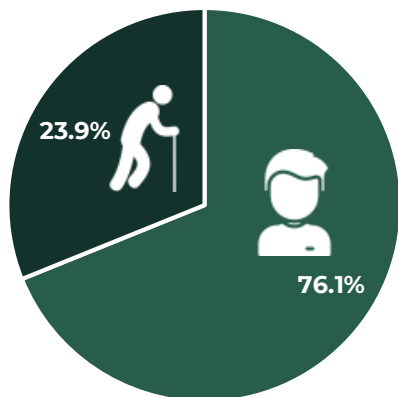


4. Programas CONAVI

4.3. Por grupo de edad

Gráfico 19: Acciones Programa de Vivienda Social por grupo de edad

■ Adulto mayor ■ Mayor de edad



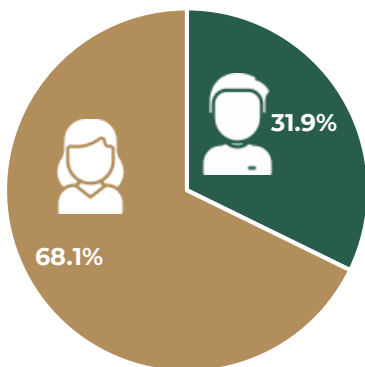
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por grupo de edad indica que la mayor parte de las acciones del PVS se otorgaron a mayores de edad, de manera que las personas adultas mayores recibieron 23.9%, equivalente a 17,945 apoyos a la vivienda (Gráfico 19).

4.4. Por sexo

Gráfico 20: Acciones del Programa de Vivienda Social por sexo

■ H ■ M



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por sexo indica que la mayor parte de las del PVS se otorgaron a mujeres, de manera que representan el 68.1%, equivalente a 50,949 apoyos a la vivienda (Gráfico 20).





Referencias

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Banco de Información Económica. [Base de datos]. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Comisión Nacional de Vivienda. (Junio 2018). Modelo Geoestadístico para la Actualización de los Perímetros de Contención Urbana 2018. Recuperado de https://sniiv.conavi.gob.mx/doc/PCUs_2018.pdf

Comisión Nacional de Vivienda. Padrón de beneficiarios de los Programas Presupuestales. Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). [Base de datos]. Recuperado de https://sniiv.conavi.gob.mx/reportes/padron_beneficiario.aspx

Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). Financiamientos. Recuperado de: <https://sniiv.conavi.gob.mx/cubo/financiamientos.aspx>

Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). Oferta de Vivienda. Recuperado de: <https://sniiv.conavi.gob.mx/oferta/index.aspx>

Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Trabajadores Asegurados. Recuperado de <http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/asegurados.htm>

