



DESARROLLO TERRITORIAL

SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO



CONAVI

COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA

Reporte Mensual del Sector Vivienda

Marzo 2021





Reporte Mensual del sector Vivienda

Marzo 2021

Contexto macroeconómico

- Se observa una tasa de crecimiento negativa en el IGAE, así como de la inversión fija, la construcción y el empleo para enero 2021.
- La construcción residencial y la edificación tienen un desempeño destacado en la recuperación del sector de la construcción.

Crédito individual de la vivienda

- Durante el mes de enero de 2021 se otorgaron **31,361** créditos individuales a la vivienda, equivalentes a **21,555.8** millones de pesos. Esta cantidad representa una disminución de -9.2% respecto al mismo mes de 2020
- El grupo de organismo que aportó la mayor parte de los créditos son los Organismos Nacionales de Vivienda (Onavis)

CONAVI: Programas

- Al cierre del primer trimestre de 2021, se otorgaron 6,121 para el PNR apoyos con un monto total de \$1,075,623,310.00 pesos. La entidad que recibió más apoyos a la vivienda es Chiapas, con 1,806 apoyos.
- Para el programa de Vivienda Social se otorgaron 73,509 apoyos, con un monto total de \$3,495,776,907.

Oferta de vivienda

- Al corte de enero 2021 indican una disminución de -15.7% en el inventario de vivienda. Seis entidades presentaron variación positiva.
- El registro de vivienda media residencial aumento 10.2, la mayor caída se da en la vivienda tradicional (-47.8%), mientras la Popular hasta 158 VSM aumentó 11.1%.

CONTENIDO

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Contexto macroeconómico <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Producción 1.2. Empleo 2. Crédito individual de la vivienda <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Por modalidad 2.2. Por tipo de organismo | <ol style="list-style-type: none"> 3. Oferta de vivienda <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Inventario de vivienda 3.2. Registro de vivienda 4. Programas CONAVI <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Por entidad 4.2. Por grupo de edad 4.3. Por sexo |
|--|---|

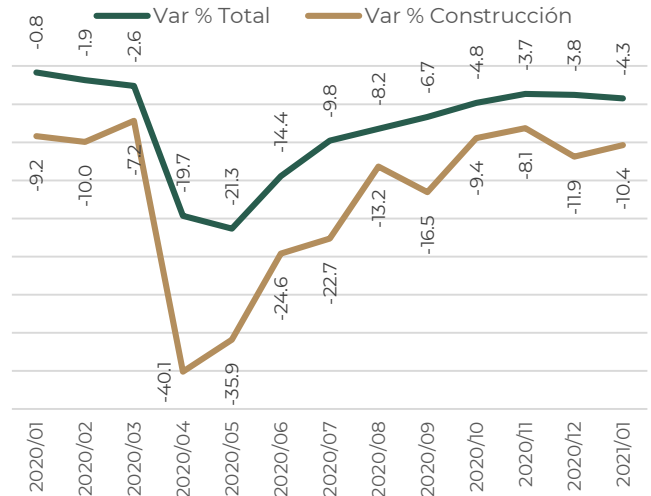


1. Contexto macroeconómico

1.1. Producción

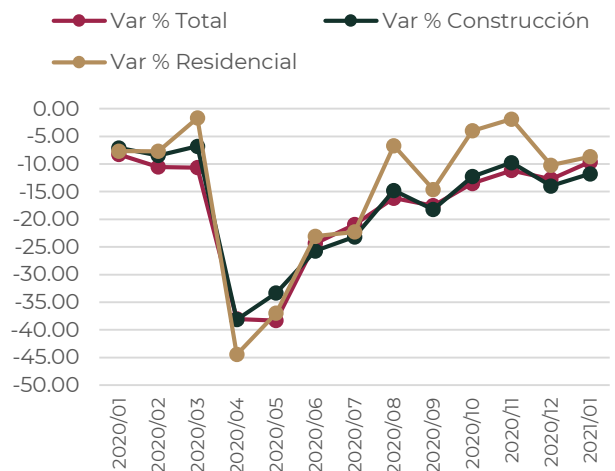
El Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) del total de la economía, específicamente en el sector de la construcción registró una caída de -3.5 puntos porcentuales en enero 2020 respecto al mismo mes del año anterior con cifras desestacionalizadas. Asimismo, el IGAE de la construcción redujo -1.2 de enero 2020 a enero del año pasado (Gráfico 1).

Gráfico 1. IGAE total y de la Construcción (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 2. Inversión bruta fija total y de la Construcción (variación anual %)

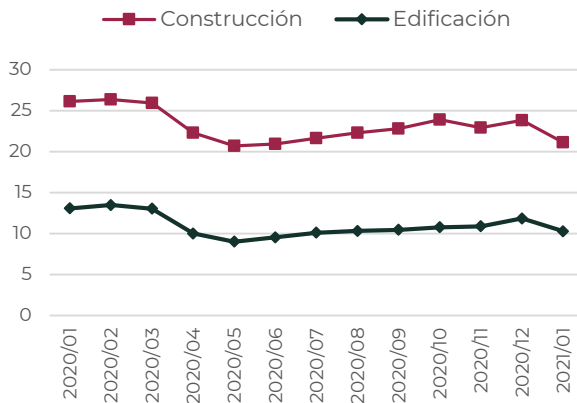


Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

1. Contexto macroeconómico

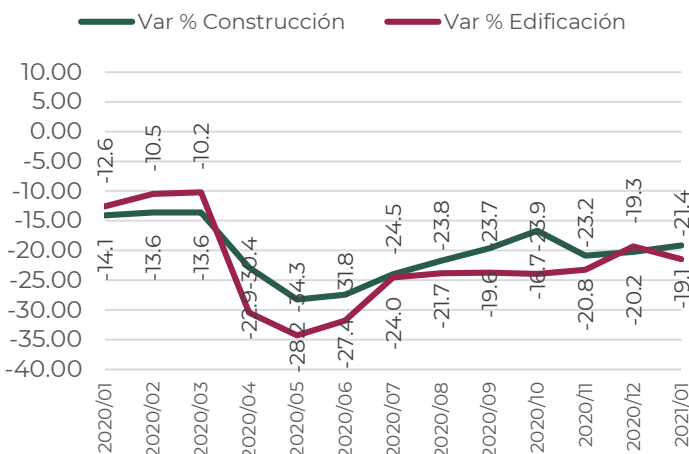
1.1. Producción

Gráfico 3. Valor de la producción de la Construcción y Edificación (millones de pesos, 2013=100)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 4. Índice del valor de la producción (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Los indicadores sobre la construcción de los Gráficos 3-8 corresponden a la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC).

En el Gráfico 3 se muestra el valor de la producción de la construcción y el subsector de edificación a precios constantes. Se observa que la edificación abarca casi la mitad de todo el sector de la construcción. En enero 2021 se presenta un total de 10.26 millones de pesos, 2.80 menos que el año anterior.

Las variaciones del valor de la producción tienen signo negativo en enero 2020 y 2021. Para el mes de enero 2020, la variación en construcción, se presenta en -19.13, lo que significa una disminución de 5.02 respecto al año anterior donde la cifra se encontraba en -14.11. La variación de la edificación también presentó una disminución de 8.86 con respecto a enero 2020 (Gráfico 4).

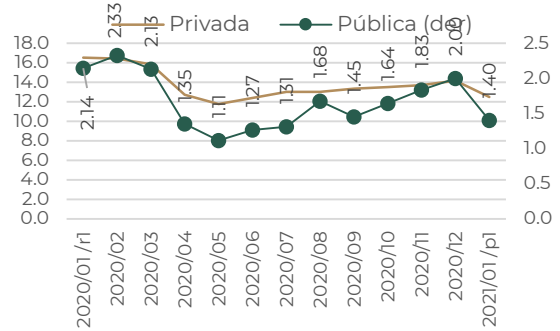


1. Contexto macroeconómico

1.1. Producción

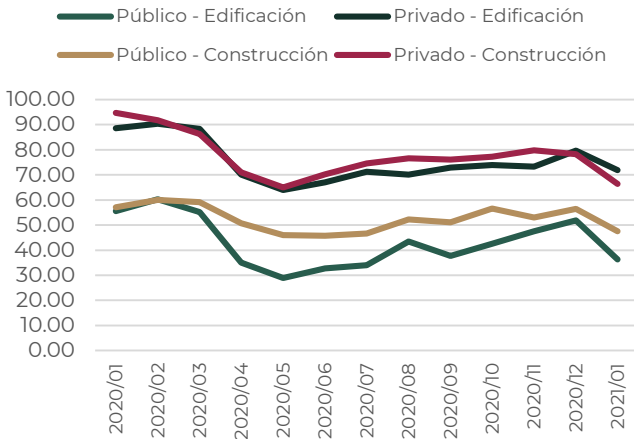
En todo el periodo el sector privado ha contratado la mayoría de las actividades de edificación. La contratación por parte del sector público ha disminuido. A enero de 2021 el valor de la producción contratada por el sector público ascendió a 1.40 millones de pesos (mdp), mientras un año antes era de 2.14 mdp (Gráfico 5).

Gráfico 5. Valor de la producción de Edificación por sector contratante (millones de pesos, 2013=100)



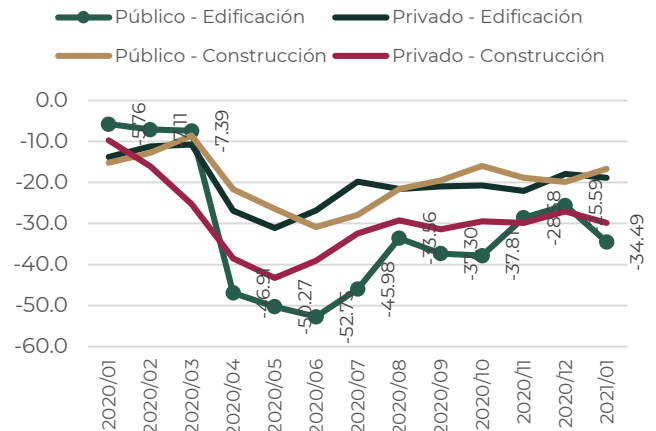
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 6. Índice valor de la producción de la Construcción y Edificación por sector contratante (2013=100)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 7. Índice del valor de la producción por sector contratante (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Los Gráficos 6 y 7 muestran que tanto la edificación como la construcción pública tienen niveles muy inferiores a los que se presentaron para enero de 2020 a comparación de 2021. La disminución el sector publico para edificación fue de -34%, y para construcción de -16.66. El sector privado, por su parte presenta una reducción de -18.88 para edificación y de -29.88 para construcción.

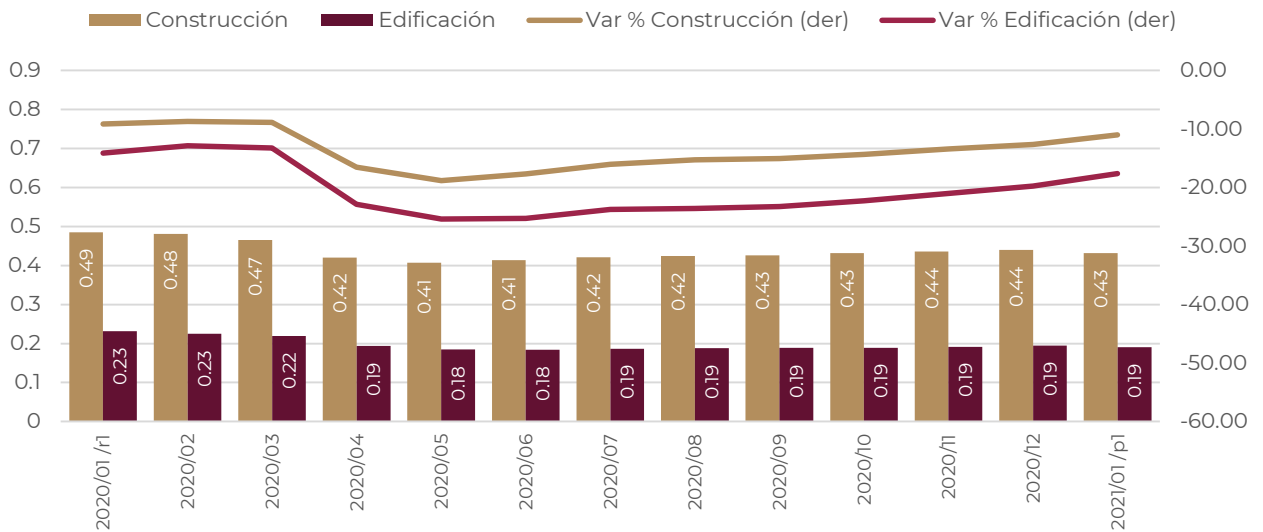


1. Contexto macroeconómico

1.2. Empleo

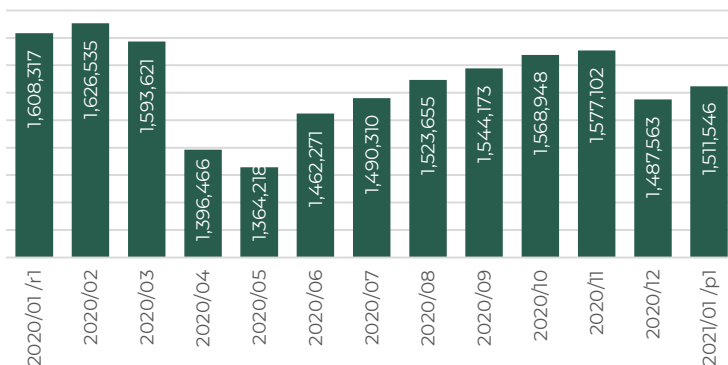
Para el mes de enero 2021 el personal ocupado por la construcción y el subsector de la edificación ha presentado tasas de crecimiento negativas. El mes de enero 2021 presentó una tasa de -17.65%, lo que representa -3.55 respecto al mismo mes del año anterior. (Gráfico 8).

Gráfico 8. Personal ocupado por Subsector de la Construcción (millones de personas y variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 9. Empleos formales en la Construcción, registros ante el IMSS



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos de la STPS.

En el mes de enero 2021, el número de empleos formales en la construcción contabilizó 1,511,546 mil personas, lo que representa una reducción de 96,771 personas empleadas respecto al mismo mes de 2019 (Gráfico 9).





2. Crédito individual a la vivienda

2.1. Por modalidad

Durante el mes de enero de 2021 se otorgaron 31,361 créditos individuales a la vivienda. Esta cantidad representa una disminución de 9.2% respecto al mismo mes de 2020, cuando se otorgaron 34,532 créditos.

De las cuatro modalidades de financiamiento, destacan las viviendas nuevas con casi la mitad de todas las acciones. Durante el mes de enero 2021 los créditos para otros programas fue de 1,380, aumentando 25.1% respecto al mismo periodo de 2020, los mejoramientos disminuyeron 8.6, al igual que las viviendas usadas en 14% y las viviendas nuevas con 9.5% (Gráfico 10).

El monto de estos apoyos asciende a \$21,555.08 millones de pesos en enero de 2021, que implica un incremento de 1.5% respecto al mismo periodo del año anterior. El aumento más notable respecto a monto es en la modalidad de Mejoramientos, con 77.1% más que en enero 2020. Otros programas incrementaron 52.3%, las viviendas usadas disminuyeron 5.8%, mientras que las viviendas nuevas 4.6% (Cuadro 1).

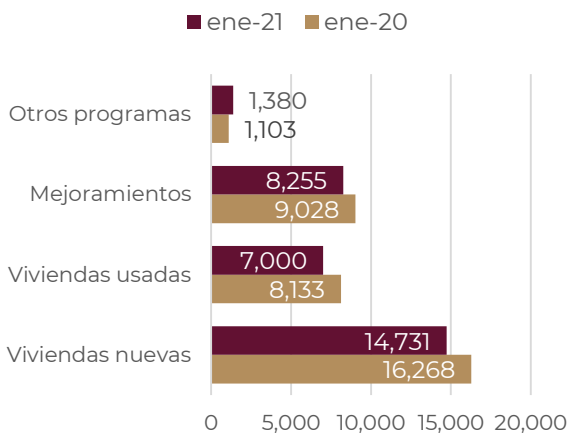
Aunque las acciones disminuyeron en 2 de las cuatro modalidades, el monto de los créditos se expandió para todos los rubros.

Cuadro 1. Montos de crédito por modalidad, acumulado de enero 2020 y 2021 (millones de pesos)

Modalidad	Enero 2020	Enero 2021	Var %
Viviendas nuevas	\$13,743.08	\$13,108.02	-4.6%
Viviendas usadas	\$5,340.14	\$5,027.92	-5.8%
Mejoramientos	\$592.54	\$1,049.63	77.1%
Otros programas	\$1,555.39	\$2,368.71	52.3%
Total	\$21,231.15	\$21,555.08	1.5%

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 10. Acciones de crédito por modalidad (enero 2020 y 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



2. Crédito individual a la vivienda

2.1. Por modalidad

Gráfico 11. Acciones de crédito por modalidad y grupo de organismo (acumulado enero 2020 y 2021)



De los 31,361 créditos financiados en enero de 2021, 49.0% corresponden a vivienda nueva y 23.0% a vivienda usada. Las entidades financieras destacan en la modalidad de mejoramientos con 6,941 créditos en enero de 2021, resultado de una disminución de -22.6% respecto al mismo mes del año anterior. El grupo de organismo que aportó la mayor parte del total de crédito individuales (58.3%) fueron los Organismos Nacionales de Vivienda (Onavis). (Gráfico 11).

El financiamiento de los Onavis en el mes de enero 2021 asciende a 9,309.87 mdp. El monto para viviendas nuevas disminuyó 10.46%, respecto a enero del año anterior. Por otro lado, las entidades financieras acrecentaron sus montos en 14.99%, especialmente en mejoramientos (48.9%) y otros programas (55.4%). Los organismos estatales presentan una contracción de 100% (Cuadro 2).

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Cuadro 2. Montos de crédito individuales por modalidad y grupo de organismo, acumulado, enero 2020 y 2021 (millones de pesos)

Modalidad	Onavis			Entidades financieras			Organismos estatales			Otros organismos		
	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %
Viviendas nuevas	6,270.01	5,733.47	-8.5	7,410.10	7,375.33	-0.5	1.10	0.00	-100.0	61.87	0.02	-100.0
Viviendas usadas	4,079.95	3,344.55	-18.0	1,164.39	1,683.37	44.6	0.00	0.00	-	95.80	0.00	-100.0
Mejoramientos	13.12	206.37	1473.4	566.28	843.01	48.9	0.00	0.00	-	13.14	0.24	-98.2
Otros programas	37.89	25.49	-32.7	1,508.12	2,343.21	55.4	0.00	0.00	-	9.38	0.01	-99.9
Total	10,400.97	9,309.87	-10.46	10,648.89	12,244.93	14.99	1.10	0.00	-100.00	180.20	0.27	-99.85

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.





2. Crédito individual a la vivienda

2.2. Por tipo de organismo

El organismo que otorgó la mayor cantidad de créditos para el mes de enero 2021 fue el INFONAVIT, con 14,844 acciones por un monto de 6,677.20 mdp. Estos valores corresponden a un aumento de 15.9% en créditos.

Las acciones de la Banca (CNBV) se redujeron 25.2% al pasar de 8,654 a 6,460, aunque el monto de los créditos creció 15.1% respecto a enero 2020.

La expansión en el monto de financiamiento a créditos individuales se explica primordialmente por el aumento de la Banca (CNBV) por más de 1,588 mil mdp. Por su parte, la CFE presentó reducciones significativas, con una pérdida del 100% en acciones y monto, respecto al mismo mes del año anterior (Cuadro 3).

Cuadro 3. Acciones y montos de crédito individual por organismo (absolutos enero 2020 y 2021)

Organismo	Acciones			Montos (mdp)		
	enero 2020	enero 2021	Var %	enero 2020	enero 2021	Var %
ONAVIS						
INFONAVIT	12,807	14,844	15.9	\$5,968.65	\$6,677.20	11.9
FOVISSSTE	6,232	3,436	-44.9	\$4,432.32	\$2,632.66	-40.6
Entidades financieras						
BANCA (CNBV)	8,654	6,470	-25.2	\$10,501.51	\$12,090.28	15.1
BANJERCITO	17	21	23.5	\$21.19	\$32.27	52.2
SHF (FONDEO)	6,410	6,578	2.6	\$126.19	\$122.38	-3.0
Otros organismos						
CFE	193	-	-100.0	\$178.65	-	-100.0
HABITAT MEXICO	48	12	-75.0	\$1.55	\$0.27	-82.3
INVI	171	-	-100.0	\$1.10	-	-100.0
TOTAL	34,532	31,361	-9.2	\$21,231.15	21,555.07	1.5

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



2. Crédito individual a la vivienda

2.2. Por tipo de organismo

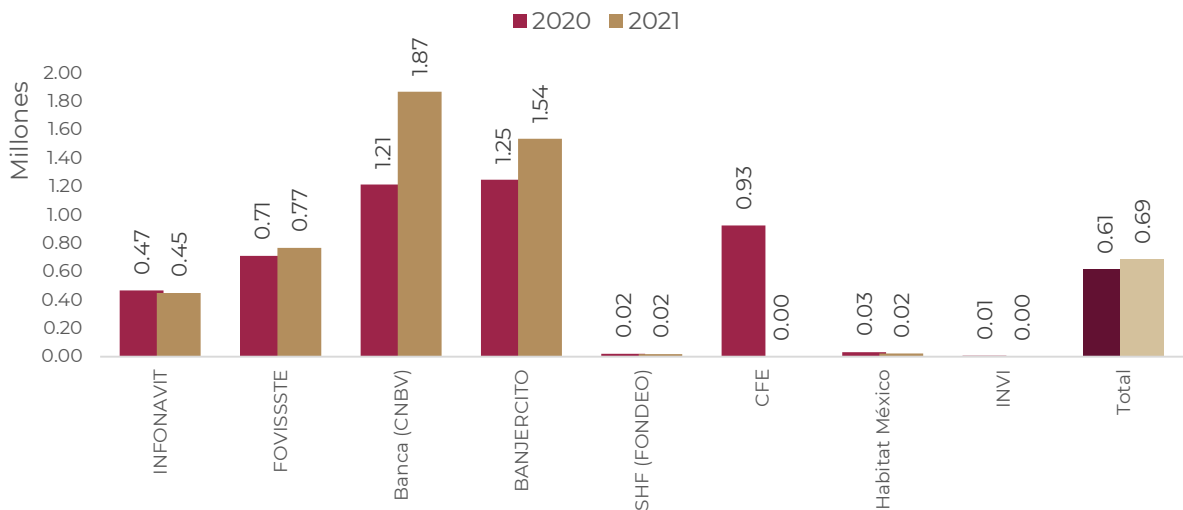
En comparación con el mes de enero 2020, el monto promedio de los créditos individuales a la vivienda pasó de 0.61 a 0.69 millones de pesos con un crecimiento de 7% para enero 2021.

El organismo con mayor monto de financiamiento por crédito otorgado es la Banca (CNBV). Para el mes de enero 2021 el monto promedio asciende a 1.87 millones de pesos, lo que representa un incremento de 0.66 respecto al mismo periodo del 2020. En segundo lugar se encuentra BANJÉRCITO, con créditos promedio de 1.54 mdp el periodo de enero 2020.

Además de éstos, los créditos a la vivienda con montos más altos son, en orden decreciente, los de FOVISSTE (0.77 mdp), INFONAVIT (0.45 mdp).

Por otra parte, hay una disminución en los créditos otorgados por parte de Habitat Mexico e INVI, con una disminución de 0.01 en ambos casos.

Gráfico 12. Monto promedio de préstamo hipotecario por organismo



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

Cuadro 4. Inventario de viviendas por Entidad (enero 2020 y 2021).

Entidad	2020	2021	var%
Aguascalientes	6,677	6,784	1.6%
Baja California	4,886	4,922	0.7%
Baja California Sur	2,384	1,816	-23.8%
Campeche	550	289	-47.5%
Chiapas	2,076	1,422	-31.5%
Chihuahua	6,199	7,327	18.2%
Ciudad de México	5,561	4,396	-20.9%
Coahuila de Zaragoza	8,325	7,083	-14.9%
Colima	2,687	2,331	-13.2%
Durango	3,298	3,050	-7.5%
Guanajuato	14,647	10,994	-24.9%
Guerrero	2,567	1,585	-38.3%
Hidalgo	11,513	9,045	-21.4%
Jalisco	18,137	16,114	-11.2%
Michoacán	5,198	3,390	-34.8%
Morelos	3,795	3,419	-9.9%
México	15,260	11,725	-23.2%
Nayarit	2,019	1,668	-17.4%
Nuevo León	31,069	29,504	-5.0%
Oaxaca	954	806	-15.5%
Puebla	9,290	8,112	-12.7%
Querétaro	10,872	8,591	-21.0%
Quintana Roo	14,749	10,775	-26.9%
San Luis Potosí	5,057	4,366	-13.7%
Sinaloa	7,589	5,869	-22.7%
Sonora	6,271	5,731	-8.6%
Tabasco	1,135	930	-18.1%
Tamaulipas	7,896	7,054	-10.7%
Tlaxcala	1,030	1,280	24.3%
Veracruz	5,950	5,473	-8.0%
Yucatán	8,135	8,589	5.6%
Zacatecas	1,621	2,189	35.0%
Total	227,397	196,629	-13.5%

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

El inventario de vivienda sirve como indicador de la situación del mercado inmobiliario residencial. La información al corte de enero 2021 muestra una reducción de -13.5% las viviendas a nivel nacional en comparación con el mismo mes del año anterior. Esto equivale a pasar de 227,397 a 196,629 viviendas.

Las entidades con variación positiva en el inventario son Zacatecas (35.0%) Tlaxcala (24.3%), Chihuahua (18.2%), Aguascalientes (1.6%) y Baja California (0.7%). El estado con mayor contracción en el inventario es Campeche con -47.5%. Le sigue Guerrero con una caída de 38.3%, Michoacán con -34.8% y Chiapas con 31.5%.

La mayor cantidad de viviendas en enero 2021 se identificaron en Nuevo León (29,504), Jalisco (16,114) y Guanajuato (10,994). En contraste, las entidades con menor cantidad de viviendas en el inventario son Campeche con 289 y Oaxaca con 806. La tasa de crecimiento promedio de las viviendas en el inventario fue de -8.3%. Además, el promedio de viviendas por estado en enero 2020 fue de 588.64 y para el mismo periodo de 2021 se redujo a 539.48



3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

Respecto al avance de obra, la caída más grande se presentó en las viviendas con HBT+5m, con una variación de -26.6%. La mayoría de las viviendas se encuentran en esta clasificación (18%) y en HBT-5m (12.0%).

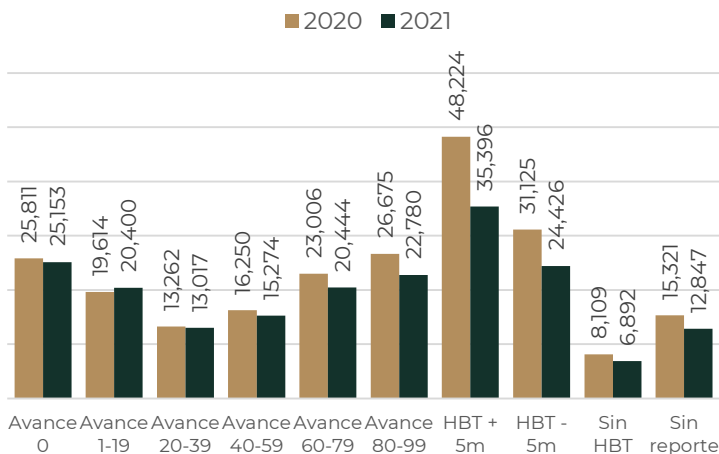
Las viviendas de mayor avance (80-90) disminuyeron 14.6%, mientras las de avance cero cayeron 2.5% y las de avance 1-19 aumentaron 4.0% respecto al mes de enero de 2021 (Gráfico 13).

Los Perímetros de Contención Urbana son una herramienta para orientar los subsidios a la vivienda más próximas al empleo y los servicios urbanos en las ciudades. Se identifica como U1 a la ubicación que contiene las fuentes de empleo,

la U2 se refiere a la que contiene servicios e infraestructura, la U3 identifica a las zonas de crecimiento contiguas al Área Urbana Consolidada y la FC representa a las zonas fuera de contorno (SNIIV, 2018).

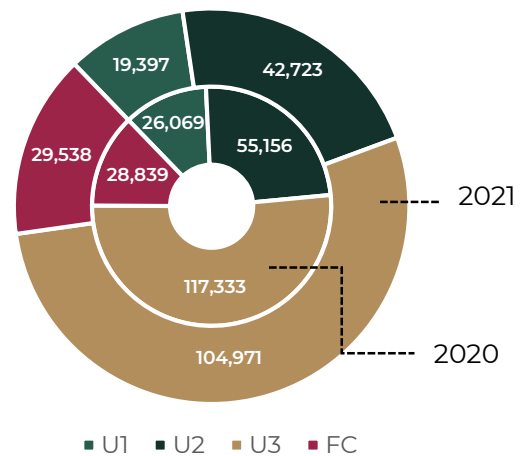
Para diciembre de 2020, las U1 disminuyeron -25.6% y las U2 en -22.5%. Las viviendas disminuyeron en menor magnitud hacia las afueras de la ciudad: la U3 decreció -10.5.8% y las FC incremento a 2.4% (Gráfico 14)..

Gráfico 13. Inventario de viviendas por avance de obra para enero 2020 y 2021



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 14. Inventario de viviendas por perímetro de contención urbana



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

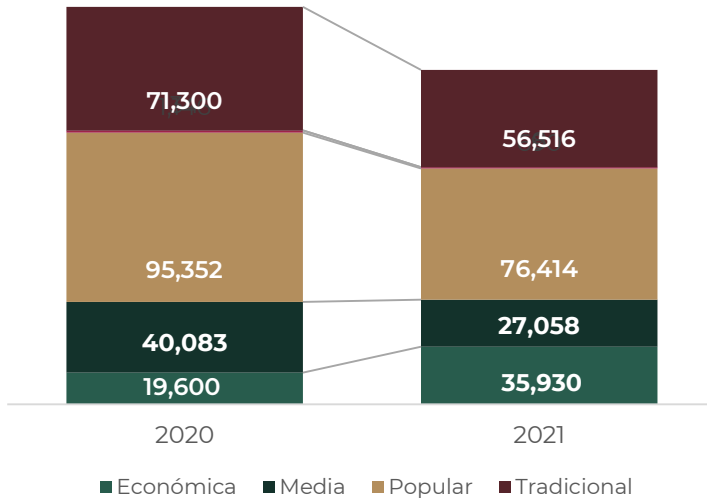




3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

Gráfico 15. Inventario de viviendas por segmento de valor de la vivienda
Enero 2020 Enero 2021



El segmento de valor de la vivienda predominante en enero 2021 es la Popular (39%), seguido del Tradicional (28.8%). Respecto al mes de enero de 2020, el segmento con variación positiva es Económica, que creció 83.3%. La contratación de la vivienda popular redujo 19.9% y de la tradicional 20.7%.

Nota: *No incluye vivienda residencial ni tradicional
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El registro de vivienda también permite conocer las características del mercado inmobiliario. Respecto al mes de enero 2020 y 2021, el registro de viviendas disminuyó 8.4%, al pasar de 18,248 viviendas a 16,724.

En la desagregación por segmento se identifica que la mayor caída se presentó en el rango mayor o igual 60 hasta 136 UMA, disminuyeron de 1,406 a 420 viviendas (70.1%). El registro de viviendas con un incremento para 2020 (Cuadro 5).

El registro de vivienda disminuyó de forma considerable en el PCU de tipo U3 (32.0%), al pasar de 12,245 a 8,326 viviendas. Le sigue U1 con una caída de 2.9%, equivalente a 32 viviendas menos. No obstante destaca la clasificación U2, misma que aumentó 81.0% y la FC 17.3% (Cuadro 6).

Cuadro 5. Registro de vivienda por segmento UMA

Segmento	enero 2020	enero 2021	var%
0 hasta 60	1	0	-100.0%
Mayor o igual 60 hasta 136	1,406	420	-70.1%
Mayor o igual 136 hasta 158	2,853	4,017	40.8%
Mayor a 158 hasta 175	2,251	1,897	-15.7%
Mayor a 175 hasta 190	1,203	942	-21.7%
Mayor a 190	10,534	9,448	-10.3%
Total	18,248	16,724	-8.4%

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Cuadro 6. Registro de vivienda por perímetro de contención urbana

pcu	2020	2021	Var %
U1	1,095	1,063	-2.9
U2	2,479	4,486	81.0
U3	12,245	8,326	-32.0
FC	2,429	2,849	17.3
Total	18,248	16,724	-8.4

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado con mayor cantidad del registro Media residencial es Quintana Roo con 347 viviendas, de las cuales 236 pertenecen al PCU tipo FC y el resto son U3. Le siguen Sinaloa y Aguascalientes, con 269 y 149 respectivamente. En estas dos entidades predomina la vivienda tipo U2 y U3.

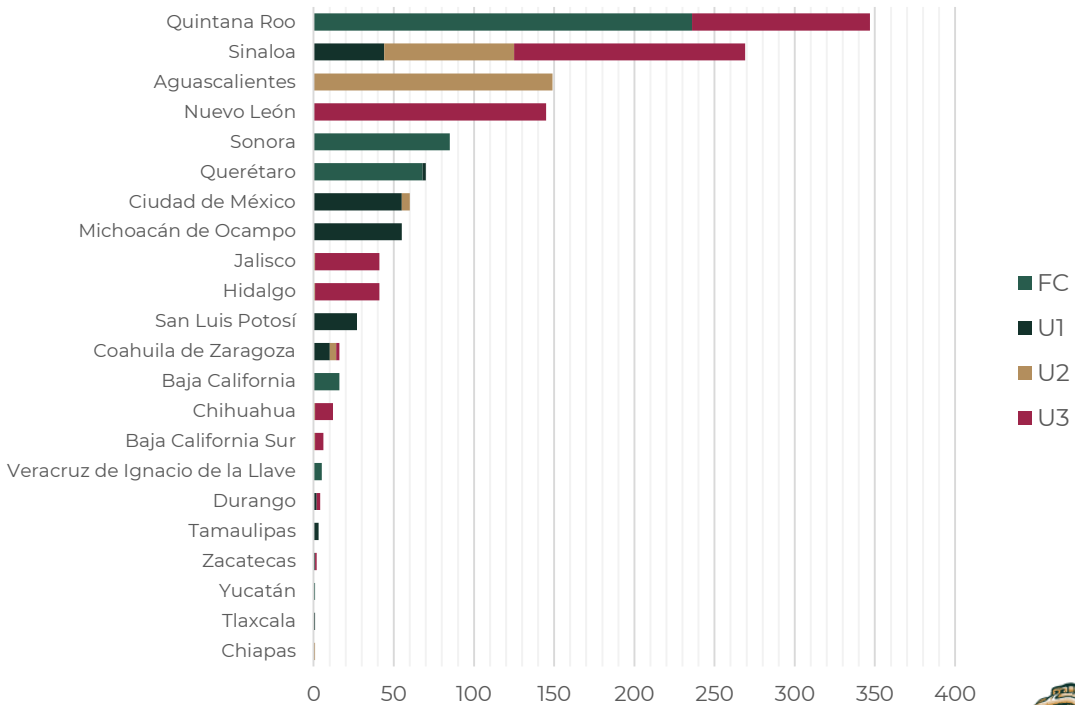
Chiapas, Oaxaca y Yucatán ocupan el último lugar con solo 1 vivienda en el registro Media residencial. Luego se colocan Zacatecas con 2 registros y Tamaulipas con 3. El total de viviendas en el segmento Media Residencial fue de 1,365. (Gráfico 16).

Mapa 1. Registro de vivienda Media residencial (enero 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 16. Registro de vivienda Media residencial por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado con mayor cantidad del registro Popular hasta 158 es Nuevo León con 2,292 viviendas, de las cuales 1,773 pertenecen al PCU tipo U3 y 302 son U2. Le siguen Aguascalientes y Tamaulipas, con 1,766 y 778 respectivamente. En estas dos entidades predomina la vivienda tipo U2 y U3.

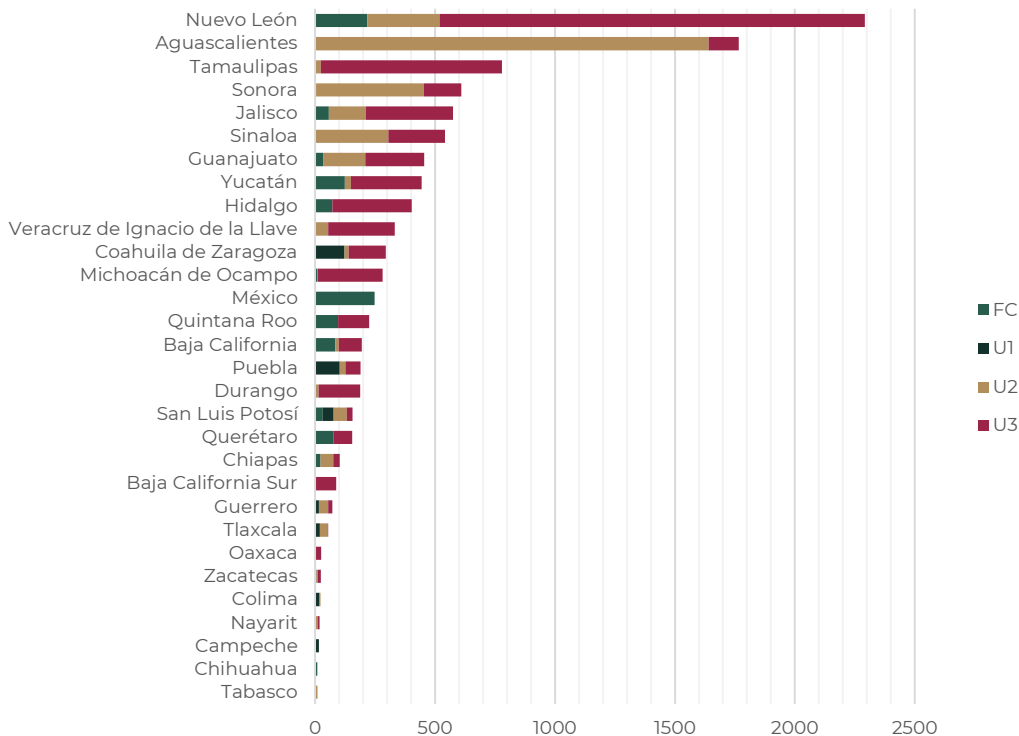
Tabasco ocupa el último lugar con solo 8 viviendas en el registro Popular hasta 158. Luego se colocan Chihuahua con 9 registros y Campeche con 15. El total de viviendas para el Segmento Popular hasta 158 fue de 10, 557. (Gráfico 17).

Mapa 2. Registro de vivienda Popular hasta 158 (enero 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 17. Registro de vivienda Popular hasta 158 por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado con mayor cantidad del registro Popular hasta 200 es Querétaro con 869 viviendas, de las cuales 732 pertenecen al PCU tipo FC y 137 son U3. Le siguen Hidalgo y Ciudad de México, con 156 y 137 respectivamente. En el primero predomina la vivienda FC con 150 y el segundo predomina U1 con 137.

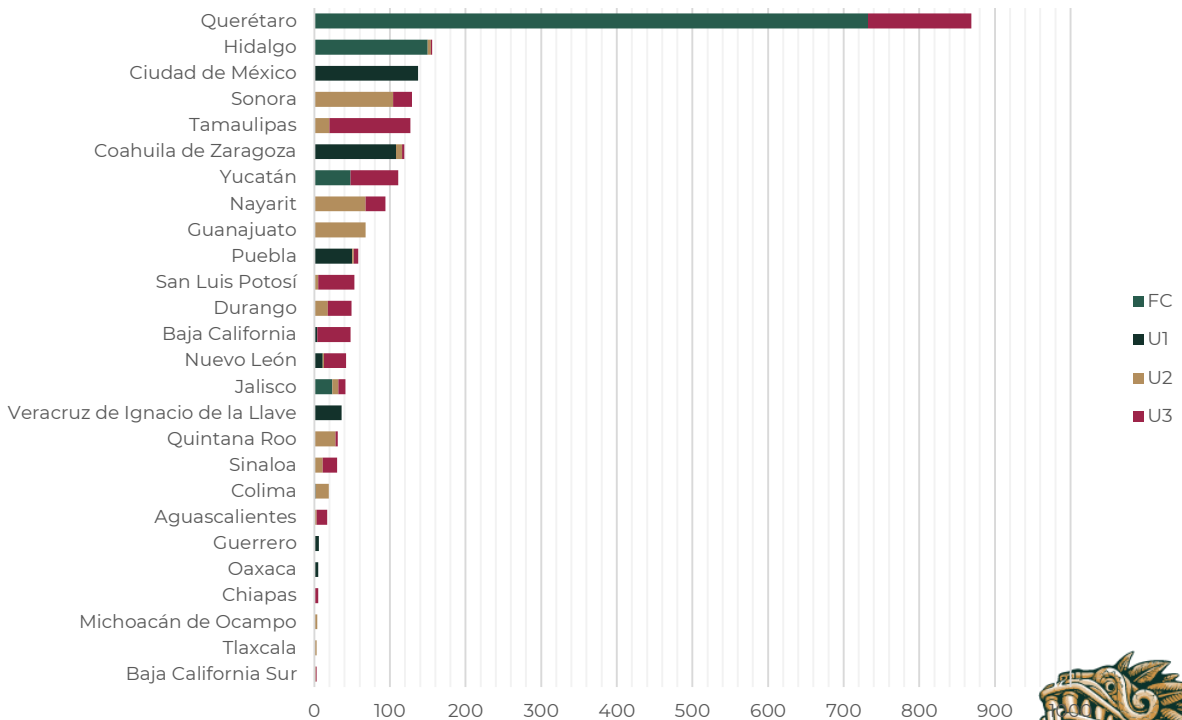
Baja California Sur y Tlaxcala ocupan el último lugar con solo 3 viviendas en el registro Popular hasta 200. Luego se colocan Michoacán de Ocampo con 4 registros y Chiapas con 5. El total de viviendas para el segmento Popular hasta 200 fue de 2,260. (Gráfico 18).

Mapa 3. Registro de vivienda Popular hasta 200 (enero 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 18. Registro de vivienda Popular hasta 200 por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado con mayor cantidad del registro Tradicional es Querétaro con 755 viviendas, de las cuales pertenecen al PCU tipo U3 con 606. Le siguen Baja California y Yucatán, con 224 y 194 respectivamente. En estas dos entidades predomina la vivienda tipo U3 y FC, para Baja California 224 y para Yucatán 119.

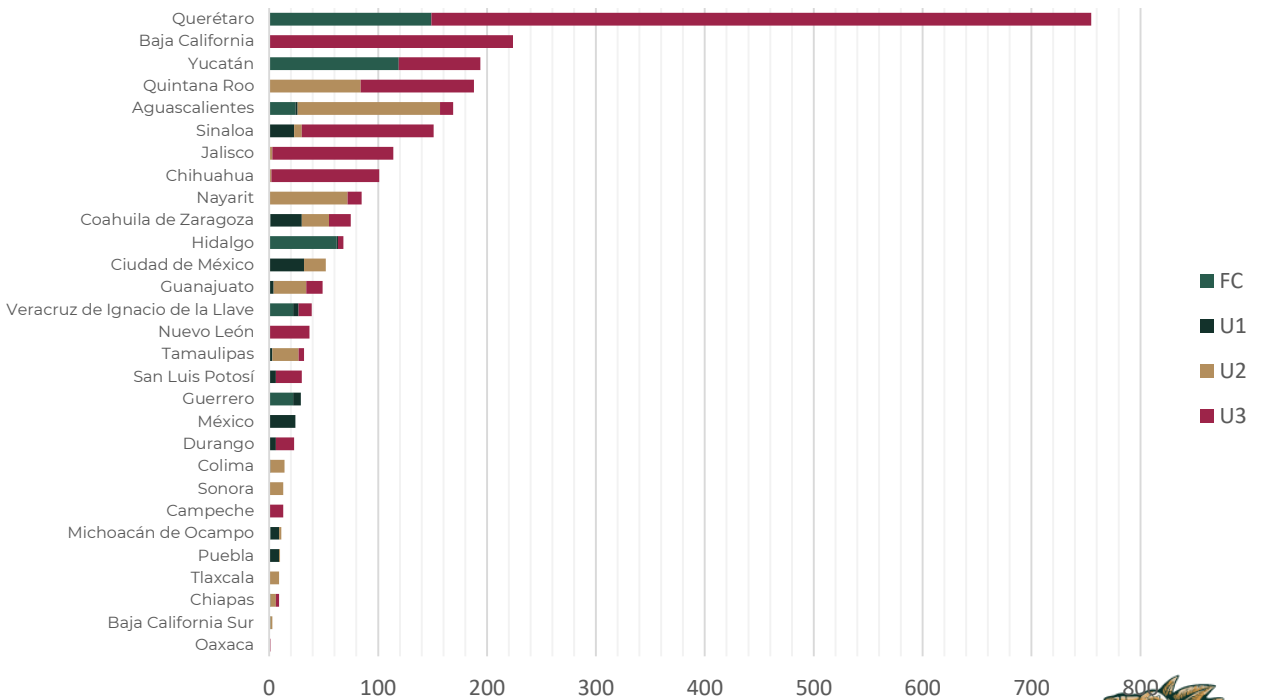
Oaxaca ocupa el último lugar con solo 1 vivienda en el registro Tradicional. Luego se colocan Baja California Sur con 3 viviendas Chiapas con 9. El total de viviendas para el segmento Tradicional fue de 2,522. (Gráfico 19).

Mapa 4. Registro de vivienda Tradicional (enero 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 19. Registro de vivienda Tradicional por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.





4. Programas CONAVI

Población Objetivo



Personas que habitan en zonas de población mayoritariamente indígena.



Mujeres jefas de hogar



Población que haya sido afectada por fenómenos naturales perturbadores.



Población asentada en situación de riesgo.



Población que habita en zonas urbanas o rurales con alto o muy alto índice de marginación y/o en zonas con altos índices de violencia e inseguridad.



Grupos sociales en situación de vulnerabilidad por riesgo, por ingreso o por condiciones sociodemográficas



Migrantes mexicanos en el extranjero y de retorno.

Metas

Programa Emergente de Vivienda
74,588

Programa Nacional de Reconstrucción
6,165

Producción Social de Vivienda Asistida
3,036

Cofinanciamiento
526





4. Programas CONAVI

4.1. Programa de Vivienda Social

Por parte del Programa de Vivienda Social (PVS), con clave S177, se otorgó un total de 57,650 apoyos de vivienda. Estas equivalen a un monto total de 3,889 millones 392 mil 848 pesos. Dentro del PVS se incluyen las acciones correspondientes del Proyecto Emergente de Vivienda (ver cuadro 7).

Los datos reportados corresponden a las cifras finales de las acciones y el monto de los apoyos de los programas presupuestales al cierre del año 2020.

El PVS destinó la mayor cantidad de acciones al estado de México (9,510), seguido de Tabasco, con 8,381, y Veracruz, con 7,338. Las entidades con menos acciones son Jalisco, que recibió 135 apoyos, y Zacatecas, con 809 (Cuadro 7).

Cuadro 8. Acciones y monto de apoyo del Programa de Vivienda Social (S177)

Entidad	Acciones	Monto
Baja California	2,670	197,084,059
Campeche	4,280	222,085,000
Chiapas	6,511	284,045,000
Chihuahua	98	8,820,000
Coahuila	16	1,440,000
Guerrero	3,751	144,496,975
México	6,920	321,840,000
Morelos	5,877	230,477,400
Oaxaca	5,946	302,002,000
Puebla	2,649	136,110,000
Quintana Roo	4,840	201,850,000
Sonora	216	13,227,751
Tabasco	13,597	608,355,000
Tlaxcala	1,912	113,065,000
Veracruz	8,573	406,975,000
Yucatán	2,952	150,840,000
Zacatecas	2,650	149,180,000
Hidalgo	2	440,000
Michoacán de Ocampo	3	236,850
Tamaulipas	46	3,206,872
Total	73,509	3,495,776,907

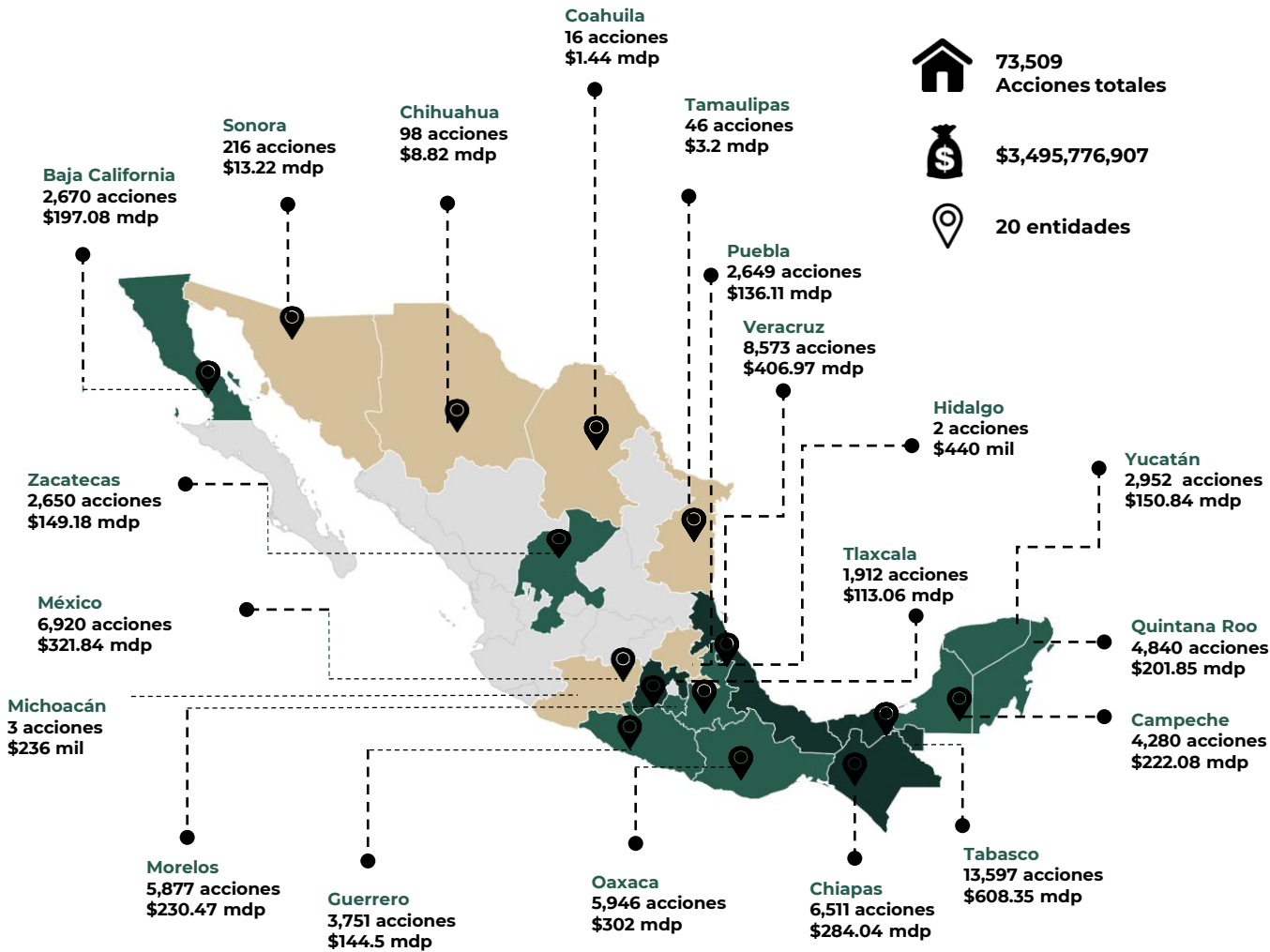
Nota: Incluye cancelados con dispersión
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.





4. Programas CONAVI

4.1. Programa de Vivienda Social



4. Programas CONAVI

4.2. Programa Nacional de Reconstrucción

En el Programa Nacional de Reconstrucción (PNR), con clave S281, se otorgaron 6,121 apoyos a la vivienda, por un monto total de 1,075 millones 624 mil 310 pesos. Los datos presentados hasta el corte de marzo 2021 (coincidentes con el Informe trimestral de la Conavi) y se encuentran disponibles en el SNIIV.

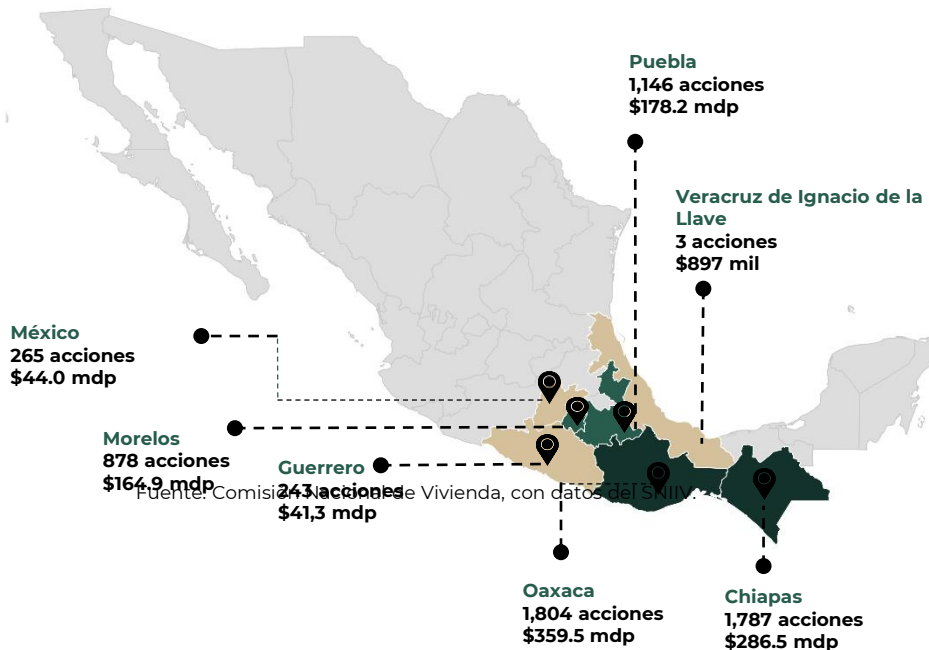
Por parte del PNR se otorgó la mayor cantidad de apoyos a la vivienda a Chiapas, con 1,806. En segundo lugar se encuentra Guerrero con 245, y en tercero México, con 265 (Cuadro 8).

Cuadro 8. Acciones y monto de apoyo del Programa Nacional de Reconstrucción (S281)

Entidad	Beneficiarios aprobados*	Subsidios ejercidos	Monto
Chiapas	1,806	1,787	\$ 286,615,312.00
Guerrero	245	243	\$ 41,388,389.00
México	265	265	\$ 44,088,800.00
Morelos	887	878	\$ 164,922,831.00
Oaxaca	1,813	1,804	\$ 359,586,969.00
Puebla	1,146	1,141	\$ 178,124,009.00
Veracruz	3	3	\$ 897,000.00
Total general	6,165	6,121	1,075,623,310.00

*Nota: Incluye acciones canceladas con dispersión
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

Mapa 5. Acciones y monto del apoyo del Programa Nacional de Reconstrucción (S281)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

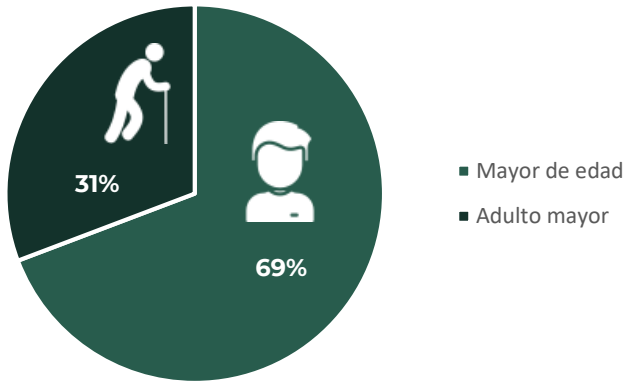
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, al corte del primer trimestre de 2021.



4. Programas CONAVI

4.3. PNR: grupo de edad

Gráfico 16: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción por grupo de edad

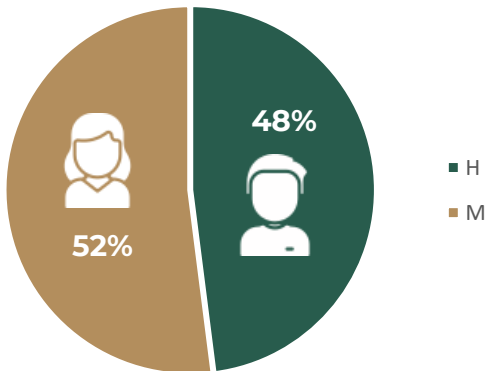


La distribución de los apoyos por grupo de edad indica que la mayor parte de las acciones del PNR se otorgaron a mayores de edad, de manera que los adultos mayores recibieron el 31%, equivalente a 1,890 apoyos a la vivienda (Gráfico 16).

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

4.4. PNR: sexo

Gráfico 17: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción por sexo



La distribución de los apoyos por sexo indica que la mayor parte de las del PNR se otorgaron hombres, de manera que representan el 52%, equivalente a 2,367 apoyos a la vivienda (Gráfico 17).

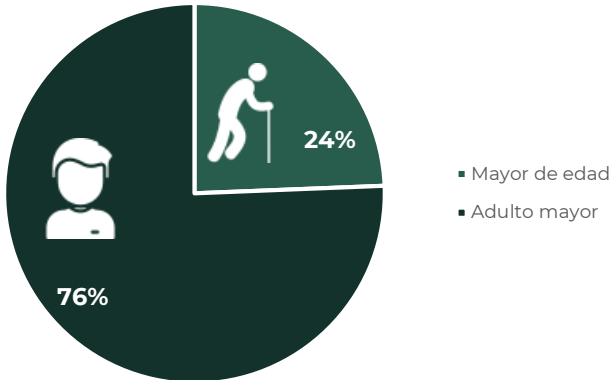
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.



4. Programas CONAVI

4.3. PVS: grupo de edad

Gráfico 18: Acciones del Programa de Vivienda Social por grupo de edad

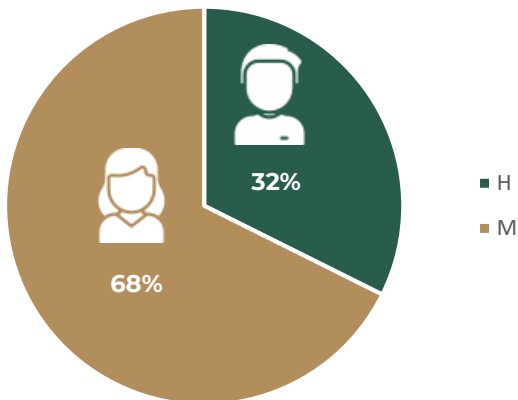


La distribución de los apoyos por grupo de edad indica que la mayor parte de las acciones del PVS se otorgaron a mayores de edad, de manera que los adultos mayores recibieron el 24%, equivalente a 17,911 apoyos a la vivienda (Gráfico 18).

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

4.4. PVS: sexo

Gráfico 19: Acciones del Programa de Vivienda Social por sexo



La distribución de los apoyos por sexo indica que la mayor parte de las del PVS se otorgaron a mujeres, de manera que representan el 68%, equivalente a 49,722 apoyos a la vivienda (Gráfico 19).

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.





Referencias

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Banco de Información Económica. [Base de datos]. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Comisión Nacional de Vivienda. (Junio 2018). Modelo Geoestadístico para la Actualización de los Perímetros de Contención Urbana 2018. Recuperado de https://sniiv.conavi.gob.mx/doc/PCUs_2018.pdf

Comisión Nacional de Vivienda. Padrón de beneficiarios de los Programas Presupuestales. Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). [Base de datos]. Recuperado de https://sniiv.conavi.gob.mx/reportes/padron_beneficiario.aspx

Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). Financiamientos. Recuperado de: <https://sniiv.conavi.gob.mx/cubo/financiamientos.aspx>

Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). Oferta de Vivienda. Recuperado de: <https://sniiv.conavi.gob.mx/oferta/index.aspx>

Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Trabajadores Asegurados. Recuperado de <http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/asegurados.htm>

