

Reporte Mensual del Sector Vivienda

Mayo 2021





Reporte Mensual del sector Vivienda

Mayo 2021

Contexto macroeconómico

- El IGAE mostró una disminución de -0.5% en la actividad económica total en el segundo mes del año en curso respecto al mes previo, con cifras desestacionalizadas.
- Mientras que el IMAI registra que el sector de la construcción se redujo -4.0% en el mismo periodo con cifras ajustadas por estacionalidad.

Crédito individual de la vivienda

- Durante el año 2021 se otorgaron 69,226 créditos, equivalentes a 49,828 millones de pesos. Los créditos aumentaron 12.5% respecto al mismo período de 2020.
- El monto de crédito otorgado por los Onavis aumentó 1.4%, mientras el de las Entidades Financieras aumentó 23.4%.

CONAVI: Programa Nacional de Reconstrucción

- En el periodo de enero a febrero de 2021, se han otorgado 6,143 apoyos con un monto total de 1,080,029,392.98 pesos.
- La entidad que recibió más apoyos a la vivienda es Oaxaca, con 1,810 apoyos, equivalentes a 361,690,768.98 pesos.

Oferta de vivienda

- Los datos de enero a febrero de 2021 indican un incremento de 2.9% en el inventario de vivienda respecto al mismo período del 2020.
- Sólo dos segmentos crecieron respecto al 2020, la vivienda económica con 18.2% y la vivienda popular con 1.3%.

CONTENIDO

1. Contexto macroeconómico
 - 1.1. Producción
 - 1.2. Empleo
2. Crédito individual de la vivienda
 - 2.1. Por modalidad
 - 2.2. Por tipo de organismo
3. Oferta de vivienda
 - 3.1. Inventario de vivienda
 - 3.2. Registro de vivienda
4. Programas CONAVI
 - 4.1. Por entidad
 - 4.2. Por grupo de edad
 - 4.3. Por sexo



1. Contexto macroeconómico

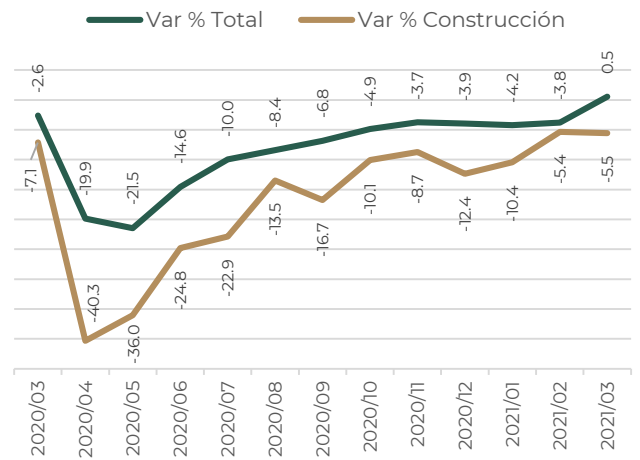
1.1. Producción

El Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) reporta que de marzo de 2020 al mismo mes de 2021 hubo un ligero incremento en la variación total, que a partir de mayo comenzó a caer. Presenta el mayor descenso durante mayo del 2020, con una caída de -21.5%. A partir de este mes comenzó a recuperarse hasta alcanzar una tasa positiva de 0.5% en el mes de marzo 2021 (Gráfico 1).

El IGAE del sector de la construcción presenta un comportamiento similar al del total de la economía, pero con más fluctuaciones a lo largo del período. La caída de abril 2020 es más profunda (-40.3%), aunque la recuperación presenta más variabilidad que la economía total. Al mes de marzo del 2021 se registra un decrecimiento de -5.5%, la segunda tasa más baja del periodo (Gráfico 1).

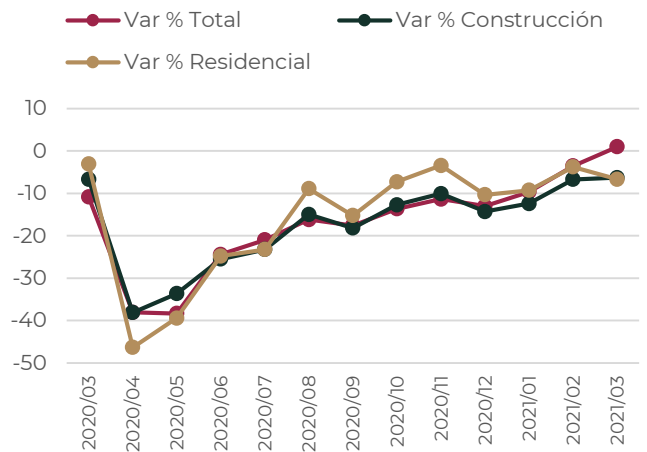
En el Gráfico 2 se observa que la inversión fija bruta alcanzó su punto más bajo durante abril del 2020. A partir de julio, la inversión fija bruta residencial crece a mayor velocidad, aunque en marzo 2021 tiene una tasa de -7%, inferior a la inversión fija total.

Gráfico 1. IGAE total y de la Construcción (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 2. Inversión fija bruta total y de la Construcción (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

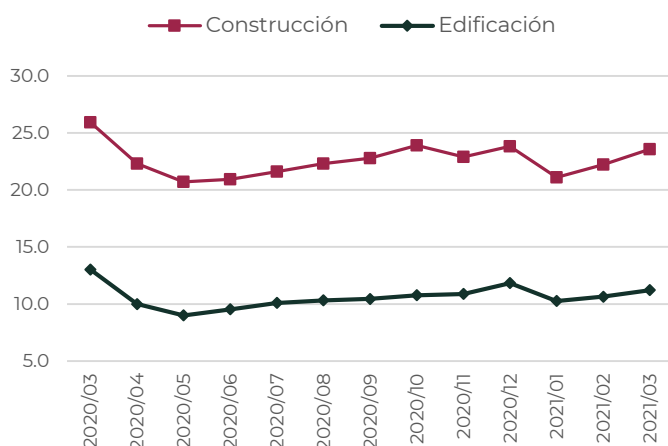




1. Contexto macroeconómico

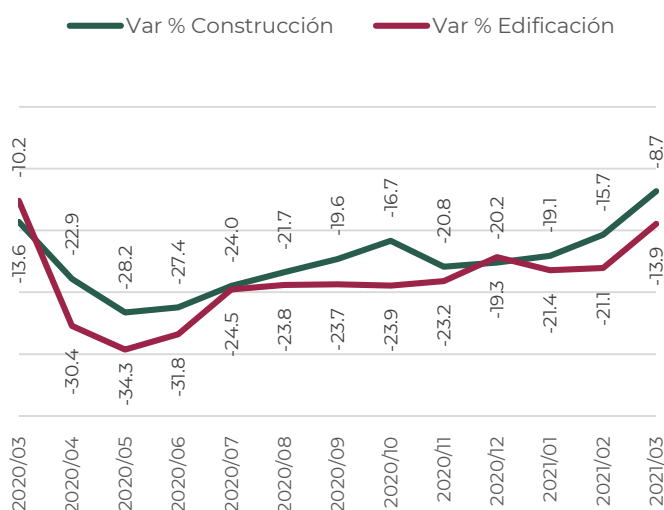
1.1. Producción

Gráfico 3. Valor de la producción de la Construcción y Edificación
(millones de pesos, 2013=100)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 4. Índice del valor de la producción
(variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Los indicadores sobre la construcción de los Gráficos 3-8 corresponden a la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC).

En el Gráfico 3 se muestra el valor de la producción de la construcción y el subsector de edificación a precios constantes. Aunque en marzo de 2021 se recupera la caída de enero del mismo año, los niveles continúan siendo inferiores a los de marzo 2020.

Las variaciones del valor de la producción en la construcción tienen un comportamiento ascendente con ligeras fluctuaciones a lo largo del tiempo. La serie de edificación cuenta con fluctuaciones muy marcadas y una fuerte caída desde marzo de 2020. Para marzo de 2021 se presenta la tasa negativa más baja del periodo de recuperación, con -8.7% en la construcción y -13.9% en la edificación (Gráfico 4).



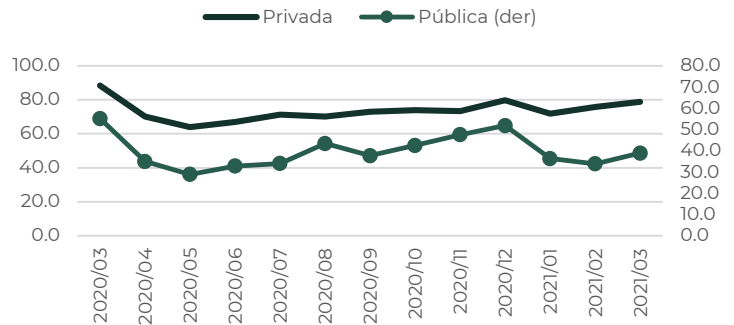


1. Contexto macroeconómico

1.1. Producción

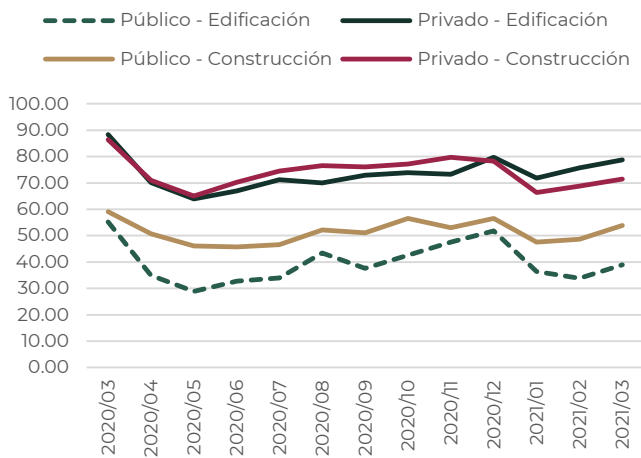
Los niveles más altos en el valor de la producción de edificación contratada por el sector público se presentaron en marzo y diciembre 2020. Durante enero y febrero comenzó a caer pero en marzo 2021 se recuperó a niveles comparables con septiembre 2020 (Gráfico 5).

Gráfico 5. Valor de la producción de Edificación por sector contratante (millones de pesos, 2013=100)



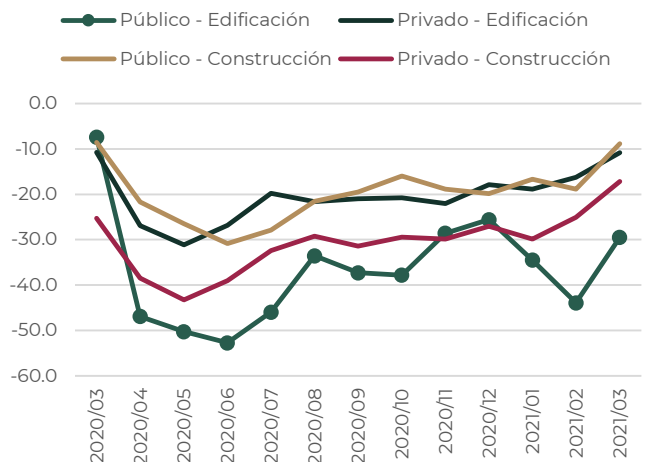
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 6. Índice valor de la producción de la Construcción y Edificación por sector contratante (2013=100)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 7. Índice del valor de la producción por sector contratante (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

El Gráfico 6 muestra que tanto la edificación como la construcción pública tienen niveles muy inferiores a los de 2013. En abril y mayo de 2020 la caída llegó a ser mayor al -50% para la construcción y alrededor del 40% para la edificación (Gráfico 7). Para marzo de 2021, la

variación anualizada del índice de la construcción pública tiene un valor de -8.8% y de la edificación -29.5%. El sector privado decreció -17.2% para la construcción y -10.9% para la edificación. No obstante, es persistente la reducción de estas tasas.



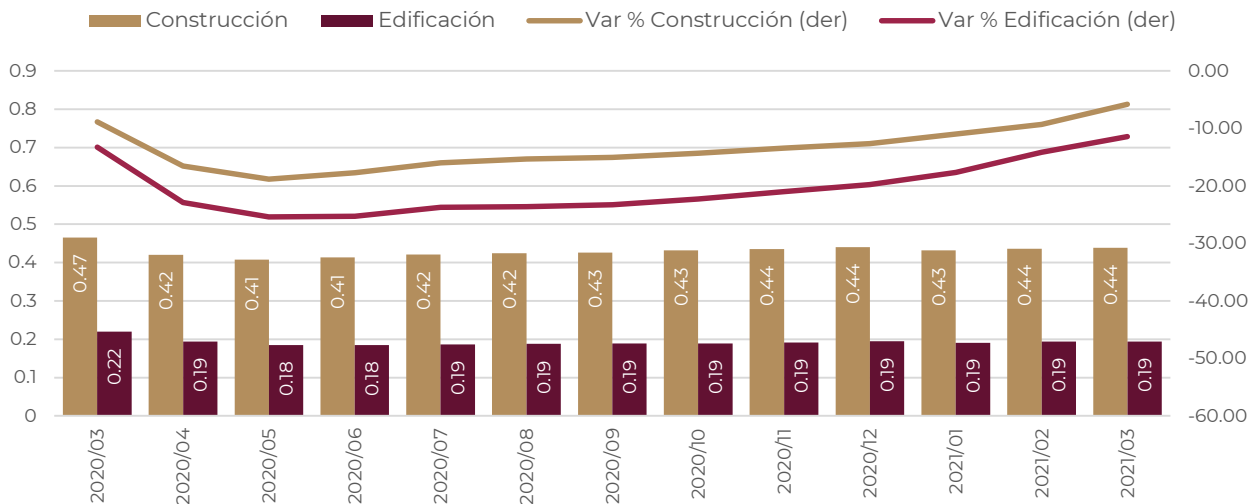
1. Contexto macroeconómico

1.2. Empleo

Desde inicios del 2020 el personal ocupado por la construcción y el subsector de la edificación ha presentado tasas de crecimiento negativas, las cuales se acrecentaron a partir de febrero de 2020, pasando de 465,132 mil personas ocupadas en la

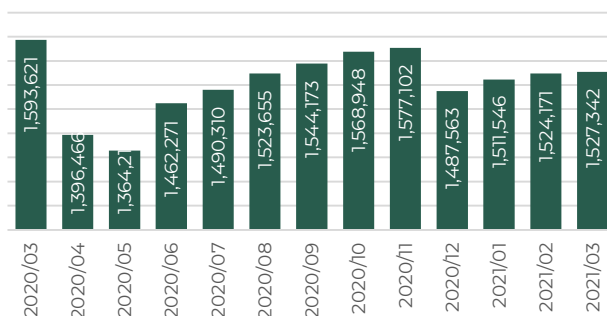
construcción a 438,188 para marzo 2021. Para marzo 2021 la variación es de -5.8% para la construcción y de -11.4% en la edificación. Esto implica que continúa la disminución en las tasas negativas (Gráfico 8).

Gráfico 8. Personal ocupado por Subsector de la Construcción (millones de personas y variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 9. Empleos formales en la Construcción, registros ante el IMSS



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos de la STPS.

Los empleos formales en la construcción cayeron nuevamente en diciembre 2020. Para marzo de 2021 se han recuperado los empleos hasta alcanzar 1.5 millones (Gráfico 9).



2. Crédito individual a la vivienda

2.1. Por modalidad

Durante el periodo enero-marzo de 2021 se otorgaron 116,947 créditos individuales a la vivienda, mientras que para el mismo periodo del 2020 se entregaron 124,876 créditos, lo que representa una disminución de -6.3% para 2021.

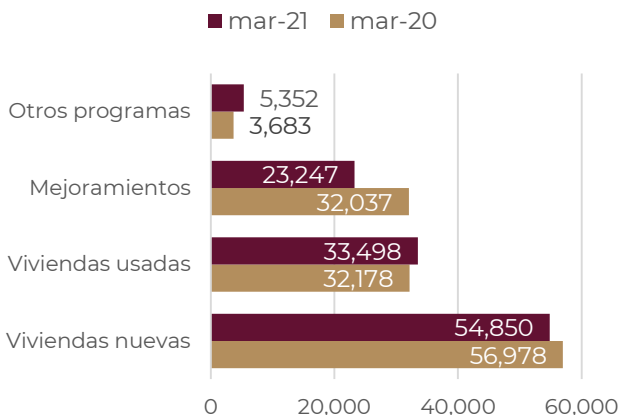
De las cuatro modalidades de financiamiento, el mayor número de créditos se otorga para viviendas nuevas en ambos periodos. Durante 2020, los créditos para mejoramientos disminuyeron para 2021 en -27.4%; los créditos para viviendas usadas aumentaron alrededor de 4.1% siendo ligeramente mayor para 2021.

En cuanto a los montos, en 2020 el total asciende a 78,082 millones de pesos, cifra que aumenta 11.2% para el 2021. Los mayores montos otorgados se

registran para vivienda nueva en ambos periodos, conforma más de la mitad de los créditos. Asimismo, en 2021 el monto para mejoramientos aumenta 90.4% respecto al 2020, seguido de Viviendas usadas donde el incremento fue de 15%. Entretanto, los créditos otorgados para viviendas nuevas crecieron en 11% respecto al año anterior, mientras que la modalidad de otro programas disminuye -12.2% (Cuadro 1).

Durante el periodo enero-marzo 2021 se registra un aumento en los montos otorgados para las cuatro modalidades. El principal corresponde a viviendas nuevas (50,842 mdp), mientras que el mayor incremento en montos otorgados fue para mejoramientos (4,104 mdp).

Gráfico 10. Acciones de crédito por modalidad (marzo 20-21)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Cuadro 1. Montos de crédito por modalidad, marzo 2020 y 2021 (millones de pesos)

| Modalidad | 2020 | 2021 | Var % |
|------------------|---------------|---------------|-------------|
| Viviendas nuevas | 45,817 | 50,842 | 11.0 |
| Viviendas usadas | 20,058 | 23,068 | 15.0 |
| Mejoramientos | 2,155 | 4,104 | 90.4 |
| Otros programas | 10,052 | 8,828 | -12.2 |
| Total | 78,082 | 86,842 | 11.2 |

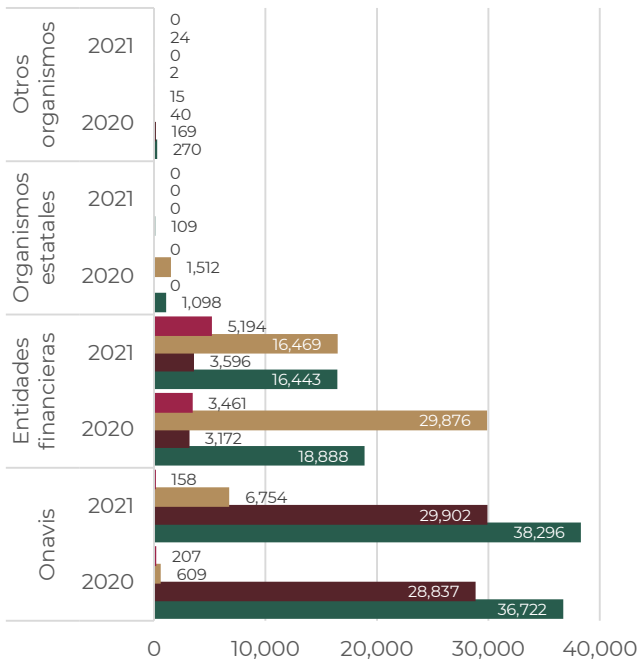
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

2. Crédito individual a la vivienda

2.1. Por modalidad

Gráfico 11. Acciones de crédito por modalidad y grupo de organismo (acumulado marzo 2020 y 2021)

■ Otros programas ■ Mejoramientos
■ Viviendas usadas ■ Viviendas nuevas



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Durante el mes de marzo, el mayor número de créditos se otorga mediante los Organismos Nacionales de Vivienda (Onavis), que para 2021 incrementan 13.16% respecto al mismo mes del año anterior. Del total de financiamientos, el mayor número de ellos se otorga para vivienda nueva en ambos años con más del 50% de los créditos.

Los créditos otorgados por otros organismos disminuyeron -95.82% respecto al periodo de enero a marzo 2020 mientras que, los organismos estatales, aumentaron más del 50% (Gráfico 11).

El financiamiento de los Onavis para marzo de 2020 asciende a \$34,089.96 mdp y crece 8.1% en 2021. Las entidades financieras acrecentaron sus montos en 14.9%, principalmente en mejoramientos (61.6%) y viviendas usadas (56.9%). Los organismos estatales presentaron una disminución de -47.2 mdp en Viviendas nuevas. Otros organismos disminuyeron los financiamientos en -99.3%, mientras que los organismos estatales continúan sin financiar vivienda en 3 modalidades (Cuadro 2).

Cuadro 2. Montos de crédito por modalidad y grupo de organismo, acumulado, marzo 2020 y 2021 (millones de pesos)

| Modalidad | Onavis | | | Entidades financieras | | | Organismos estatales | | | Otros organismos | | |
|------------------|-------------|-------------|-------|-----------------------|-------------|-------|----------------------|---------|-------|------------------|--------|--------|
| | 2020 | 2021 | Var % | 2020 | 2021 | Var % | 2020 | 2021 | Var % | 2020 | 2021 | Var % |
| Viviendas nuevas | \$18,596.38 | \$19,932.12 | 7.2 | \$27,015.38 | \$30,862.64 | 14.2 | \$89.56 | \$47.25 | -47.2 | \$116.00 | \$0.06 | -99.9 |
| Viviendas usadas | \$15,243.47 | \$15,755.07 | 3.4 | \$4,659.77 | \$7,312.45 | 56.9 | \$0.00 | \$0.00 | | \$155.09 | \$0.00 | -100.0 |
| Mejoramientos | \$130.85 | \$1,093.76 | 735.9 | \$1,862.19 | \$3,009.25 | 61.6 | \$140.56 | \$0.00 | | \$21.34 | \$0.61 | -97.1 |
| Otros programas | \$119.26 | \$82.37 | -30.9 | \$9,917.44 | \$8,744.68 | -11.8 | \$0.00 | \$0.00 | | \$15.15 | \$1.45 | -90.4 |
| Total | \$34,089.96 | \$36,863.32 | 8.1 | \$43,454.79 | \$49,929.01 | 14.9 | \$230.12 | \$47.25 | -79.5 | \$307.58 | \$2.12 | -99.3 |

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.





2. Crédito individual a la vivienda

2.2. Por tipo de organismo

El organismo que otorgó la mayor cantidad de créditos para las Onavis en el periodo de enero-marzo 2021 fue el INFONAVIT, con 63,022 acciones por un monto de \$27,564.32 mdp. Estos valores corresponden a un incremento de 18% en acciones y 12% en monto respecto al 2020. Las acciones de FOVISSSTE disminuyeron -6% al pasar de 12,818 a 12,088 y el monto de apoyo se redujo -1%.

Por parte de las Entidades financieras, SHF (FONDEO) presentó una reducción en acciones de -42% y redujo su monto a un -94% para marzo 2021.

Como parte de Otros organismos, Hábitat México presentó una reducción de -94%, mientras que CFE no registró acciones respecto al 2020 donde se presentaron 316 acciones y un monto de 291.30 mdp.

En general, las acciones de los distintos organismos para el otorgamiento de créditos disminuyeron -6% respecto al mismo periodo de 2020. Sin embargo, aunque cuatro organismos disminuyeron en sus montos, hubo un aumento general de 11% en el periodo enero-marzo 2021 (Cuadro 3).

Cuadro 3. Acciones y montos de crédito individual por organismo (acumulado enero-marzo)

| Organismo | Acciones | | | Montos (mdp) | | |
|------------------------------|----------------|----------------|-----------|---------------|---------------|-----------|
| | 2020 | 2021 | Var % | 2020 | 2021 | Var % |
| ONAVIS | | | | | | |
| INFONAVIT | 53,557 | 63,022 | 18 | \$24,655.86 | \$27,564.32 | 12 |
| FOVISSSTE | 12,818 | 12,088 | -6 | \$9,434.10 | \$9,299.00 | -1 |
| Entidades financieras | | | | | | |
| BANCA (CNBV) | 29,161 | 26,399 | -9 | 37,806.76 | 49,476.00 | 31 |
| BANJERCITO | 84 | 93 | 11 | 115.94 | 124.65 | 8 |
| SHF (FONDEO) | 26,152 | 15,210 | -42 | 5,532.09 | 328.37 | -94 |
| Otros organismos | | | | | | |
| CFE | 316 | | -100 | 291.30 | | -100 |
| HABITAT MEXICO | 178 | 11 | -94 | 16.28 | 2.12 | -87 |
| INVI | 2,610 | 109 | -96 | 230.12 | 47.25 | -79 |
| TOTAL | 124,876 | 116,932 | -6 | 78,082 | 86,842 | 11 |

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



2. Crédito individual a la vivienda

2.2. Por tipo de organismo

En el mes de marzo de 2021 el monto promedio de los créditos individuales a la vivienda pasó de 0.65 a 0.72 millones de pesos, lo que representa un aumento de 0.08%.

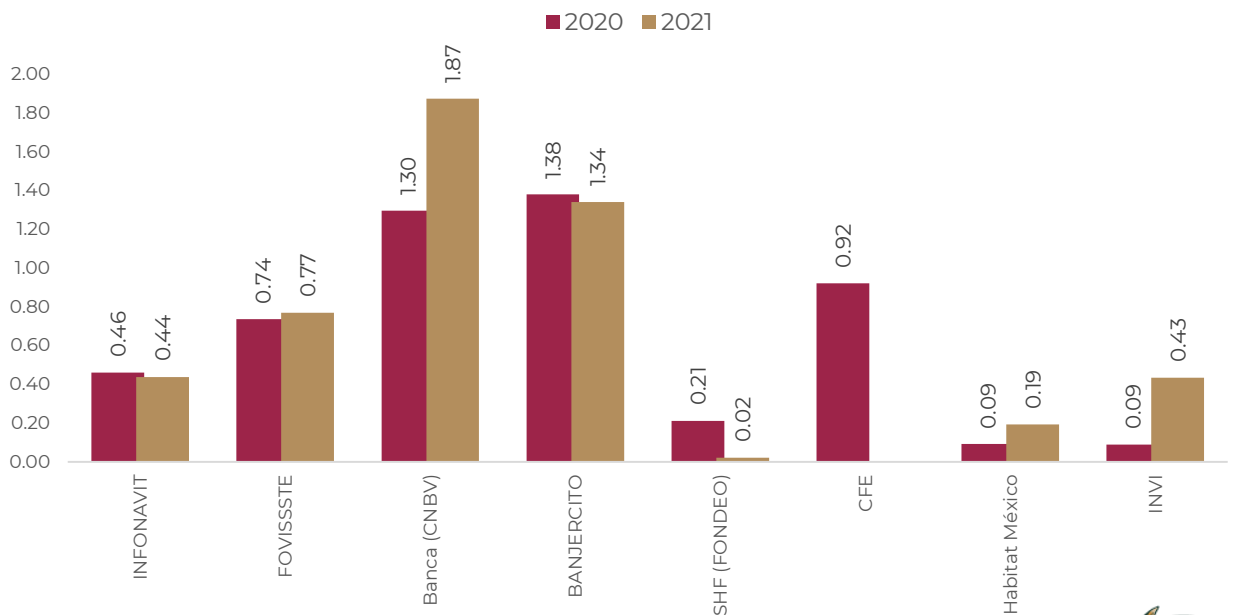
El organismo con mayor monto de financiamiento por crédito otorgado es la Banca (CNBV). Al mes de marzo 2021 el monto promedio asciende a 1.87 millones de pesos, lo que representa un incremento de 44.6% respecto al mismo periodo del 2020. En segundo lugar se encuentra BANJÉRCITO, con créditos promedio

de 1.34 mdp a marzo 2021.

Además de éstos, los créditos a la vivienda con montos más altos son, en orden decreciente, los de FOVISSSTE (0.77 mdp), INFONAVIT (0.44 mdp), INVI (0.43 mdp), Habitat Mexico (0.19 mdp) y por ultimo SHF (FONDEO) con 0.02 mdp.

La expansión más notable corresponde a INVI que en 2020 otorgaba un crédito promedio de 0.09 millones de pesos y en 2021 incrementó a más de 0.43 millones de pesos.

Gráfico 12. Monto promedio de préstamo hipotecario por organismo



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

Cuadro 4. Inventario de viviendas por entidad, marzo 2020 y 2021

| Estado | 2020 | 2021 | Var % |
|---------------------------------|----------------|----------------|--------------|
| Aguascalientes | 6,990 | 7,242 | 3.61 |
| Baja California | 4,507 | 5,573 | 23.65 |
| Baja California Sur | 2,121 | 1,673 | -21.12 |
| Campeche | 599 | 294 | -50.92 |
| Chiapas | 1,929 | 1,358 | -29.60 |
| Chihuahua | 5,774 | 6,850 | 18.64 |
| Ciudad de México | 5,515 | 4,431 | -19.66 |
| Coahuila de Zaragoza | 7,844 | 7,117 | -9.27 |
| Colima | 2,638 | 2,323 | -11.94 |
| Durango | 2,908 | 3,145 | 8.15 |
| Guanajuato | 13,877 | 11,154 | -19.62 |
| Guerrero | 2,055 | 1,353 | -34.16 |
| Hidalgo | 10,959 | 9,022 | -17.67 |
| Jalisco | 17,294 | 16,503 | -4.57 |
| Michoacán de Ocampo | 4,591 | 3,324 | -27.60 |
| Morelos | 3,121 | 3,392 | 8.68 |
| México | 12,542 | 11,905 | -5.08 |
| Nayarit | 1,765 | 1,839 | 4.19 |
| Nuevo León | 29,005 | 30,433 | 4.92 |
| Oaxaca | 864 | 761 | -11.92 |
| Puebla | 8,669 | 7,862 | -9.31 |
| Querétaro | 10,274 | 8,832 | -14.04 |
| Quintana Roo | 12,863 | 11,562 | -10.11 |
| San Luis Potosí | 4,585 | 4,313 | -5.93 |
| Sinaloa | 6,417 | 6,005 | -6.42 |
| Sonora | 5,681 | 5,615 | -1.16 |
| Tabasco | 1,007 | 951 | -5.56 |
| Tamaulipas | 8,105 | 7,065 | -12.83 |
| Tlaxcala | 1,193 | 1,279 | 7.21 |
| Veracruz de Ignacio de la Llave | 5,471 | 5,590 | 2.18 |
| Yucatán | 8,627 | 9,529 | 10.46 |
| Zacatecas | 1,648 | 2,076 | 25.97 |
| Total | 211,438 | 200,371 | -5.23 |

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

El inventario de vivienda sirve como indicador de la situación del mercado inmobiliario residencial. La información para el mes de marzo muestra una reducción de -5.23% en viviendas a nivel nacional en comparación de marzo 2020, pasando de 211,438 a 200,371 viviendas.

Las entidades con la mayor variación positiva en el inventario son Zacatecas (25.9%), Baja California (23.6%), Chihuahua (18.6%) y Yucatán (10.1%). El estado con mayor contracción en el inventario es Campeche al presentar -50.9%, seguido de Guerrero con una caída de -34.2%, Chiapas con -29.6% y Michoacán de Ocampo con -27.6%.

La mayor cantidad de viviendas en 2021 se identificaron en Nuevo León (30,433), Jalisco (16,503) donde se registró una disminución de -4.5% y el Estado de México con 11,905, el cual también presentó una pérdida de -5.0%. En contraste, las entidades con menor cantidad de viviendas en el inventario son Campeche, con 294, Oaxaca con 761 la cual disminuyó -11.9% y Tabasco con 951, el cual decreció -5.6%.

3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

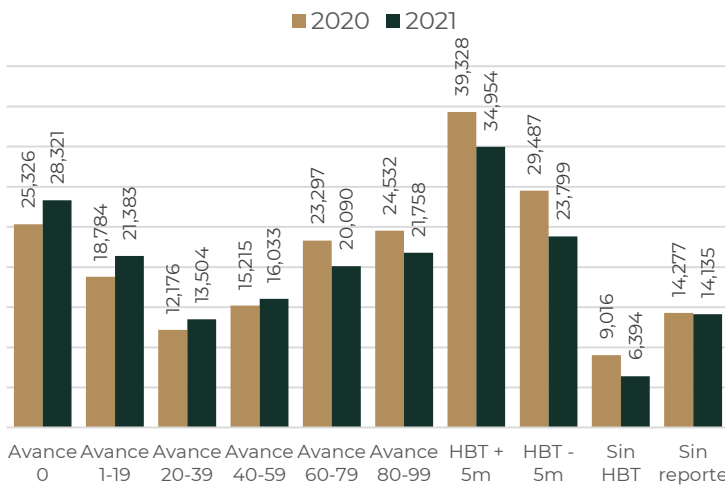
Respecto al avance de obra, los segmentos que presentan mayor decrecimiento es Sin HBT (-29.1%) y HBT+5m, (-19.3%). El mayor número de viviendas se encuentran en la clasificación HBT+5m (34,954) y con avance cero (28,321). Por otra parte, los mayores incrementos en la variación se presentan en la clasificación que corresponde al Avance 1-19 (13.8%) y Avance 0 (13.0%).

Los Perímetros de Contención Urbana son una herramienta para orientar los subsidios a la vivienda más próximas al empleo y los servicios urbanos en las ciudades. Se identifica como U1 a la ubicación que contiene las fuentes de empleo, la U2 se refiere a la que contiene servicios e

infraestructura, la U3 identifica a las zonas de crecimiento contiguas al Área Urbana Consolidada y la FC representa a las zonas fuera de contorno (SNIIV, 2018).

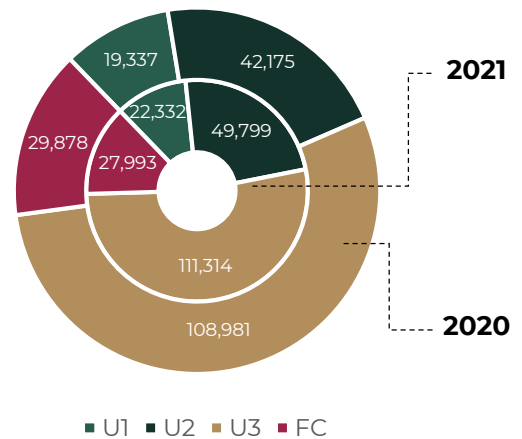
En marzo de 2021 se presentan disminuciones respecto al mismo mes del año anterior en tres perímetros: U2 (-15.3%), U1 (-13.4%) y U3 con -2.1%. El único incremento se registró en FC con 6.7%. En resumen, las viviendas ubicadas en las fuentes de empleo disminuyeron, mientras que las viviendas ubicadas en zonas de crecimiento aumentaron (Gráfico 14).

Gráfico 13. Inventario de viviendas por avance de obra, marzo 2020 y 2021



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 14. Inventario de viviendas por perímetro de contención urbana



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

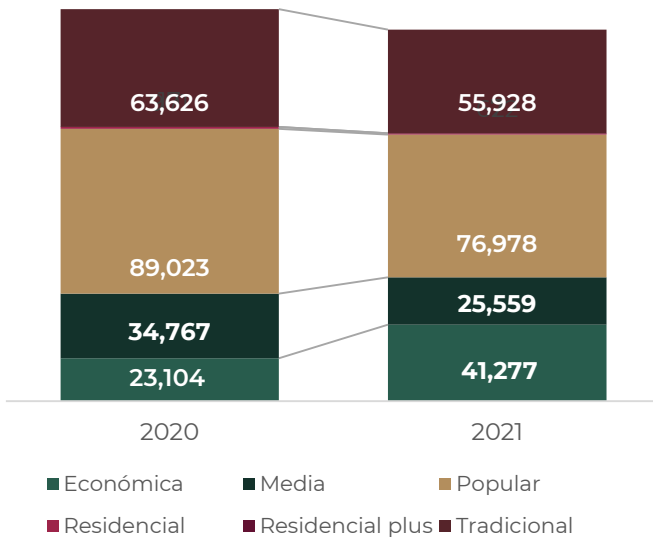




3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

Gráfico 15. Inventario de viviendas por segmento de valor de la vivienda



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

El mayor segmento de valor de la vivienda para marzo 2021, es el Popular (38.42%), que registra un decrecimiento de -13% respecto a marzo 2020, seguido del Tradicional (27.91%), que disminuye -12.10% en comparación al 2020.

Para este mes, la vivienda Residencial Plus presenta la mayor disminución con -58.8%, seguido de la vivienda Residencial con -31.0%, y la vivienda media con una caída de -26.5%.

El segmento de la vivienda Económica presenta la variación más grande con 78.7%. Por último, para el mes de marzo 2021 se registra una disminución de -5.2% en el inventario de viviendas, de las cuales la mayoría corresponden al segmento Residencial Plus (Gráfico 15).





3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El registro de vivienda también permite conocer las características del mercado inmobiliario. Para el mes de marzo 2021 el registro de viviendas aumentó 44.1%, al pasar de 15,352 viviendas a 22,126, respecto al mismo de 2020.

En la desagregación por segmento, se observa que todas las categorías aumentaron, siendo la mayor en vivienda Popular hasta 158, pasando de 8,723 a 15,169 viviendas, que representa un aumento de 73.9%. En el mismo sentido, continúa la vivienda Media Residencial con una variación positiva de 24.9% (Cuadro 5).

El registro de vivienda también aumenta en todos los PCU. La mayor variación positiva destaca en FC con 59.2%, al pasar de 1,415 a 2,252 viviendas. Continúa U1 con un incremento de 51.8%, equivalente a 701 viviendas. La clasificación U3 aumenta 42.0% y la U2 40.4% (Cuadro 6).

Cuadro 5. Registro de vivienda por segmento

| Segmento | 2020 | 2021 | Var % |
|-------------------|---------------|---------------|-------------|
| Media residencial | 1,293 | 1,615 | 24.9 |
| Popular hasta 158 | 8,723 | 15,169 | 73.9 |
| Popular hasta 200 | 2,336 | 2,548 | 9.1 |
| Tradicional | 3,000 | 2,794 | -6.9 |
| Total | 15,352 | 22,126 | 44.1 |

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Cuadro 6. Registro de vivienda por perímetro de contención urbana

| pcu | 2020 | 2021 | Var % |
|--------------|---------------|---------------|-------------|
| U1 | 1,352 | 2,053 | 51.8 |
| U2 | 2,853 | 4,006 | 40.4 |
| U3 | 9,732 | 13,815 | 42.0 |
| FC | 1,415 | 2,252 | 59.2 |
| Total | 15,352 | 22,126 | 44.1 |

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



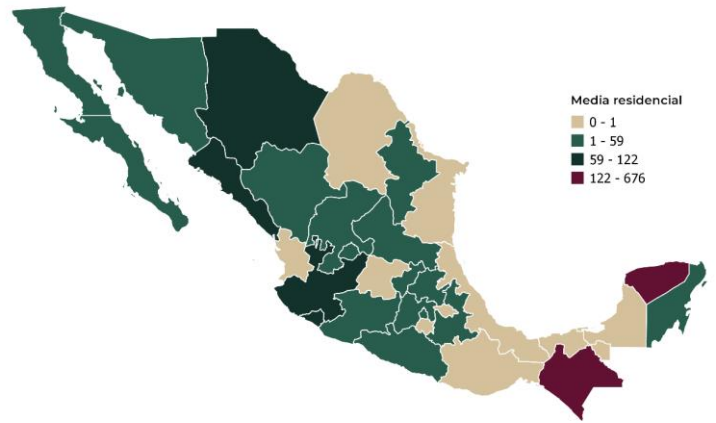
3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado con la mayor cantidad de viviendas registradas como Media residencial es la Ciudad de México con 676 viviendas, de las cuales 97% pertenecen al PCU tipo U1 y el resto son U2. Le sigue Yucatán con 144 viviendas, la mayoría en U3 (91%) y Chihuahua con 122 viviendas, con poco más de la mitad de sus viviendas en U3 (57%).

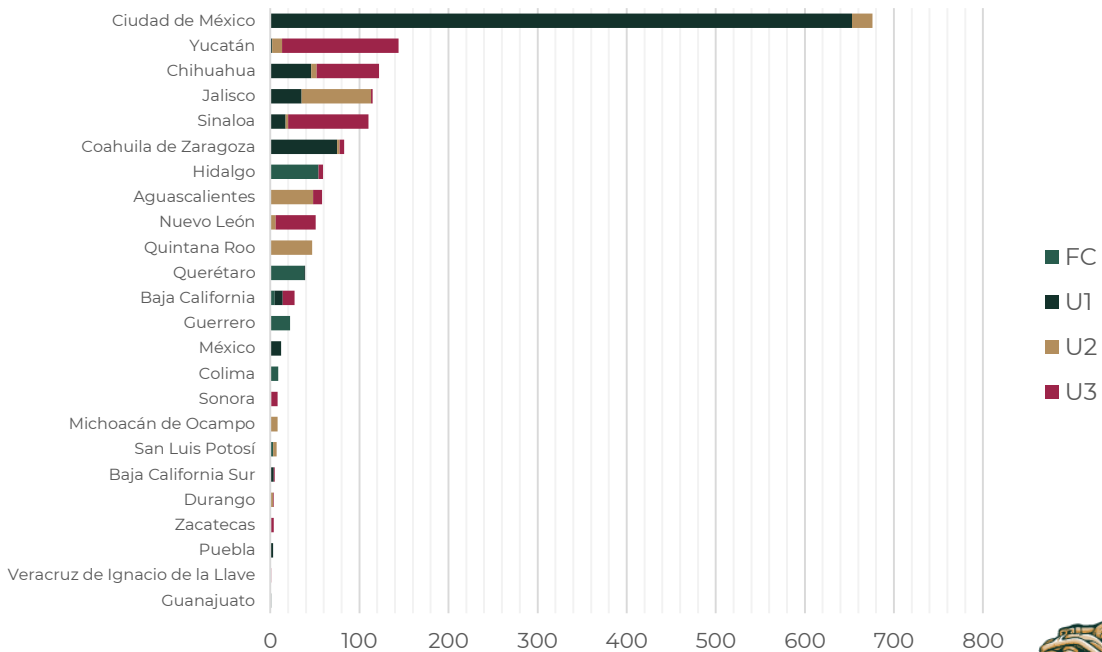
Para este periodo, Guanajuato, Veracruz y Puebla son los estados que cuentan con 1 registro en este segmento de vivienda (Gráfico 16).

Mapa 1. Registro de vivienda Media residencial (enero-marzo 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 16. Registro de vivienda Media residencial por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado que presenta el mayor número de viviendas registradas en la categoría Popular hasta 158 es Nuevo León con 4,088, de las cuales el 50% se ubican en el PCU tipo U3 y 26% en U2. Le siguen Hidalgo con 1,662 donde el 100% se ubica en U3 y Jalisco con 1,365, 86% de ellas en U3.

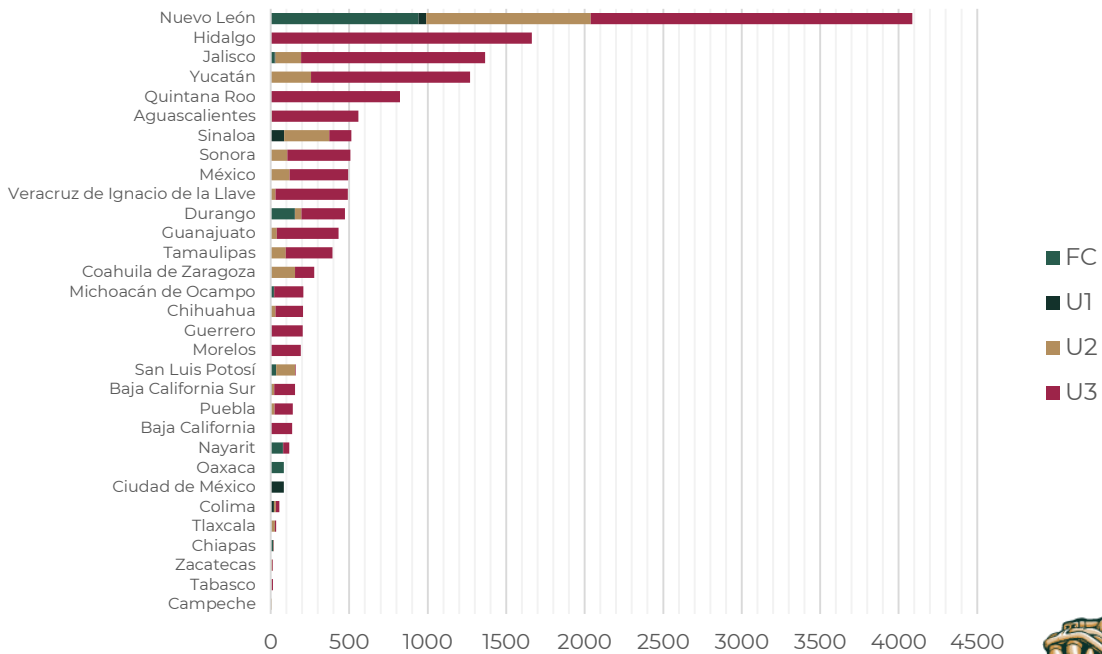
En esta categoría Campeche cuenta con el menor número de viviendas de la categoría con solo 5 registros en U2. Continúa Tabasco y Zacatecas con 13 registros y Chiapas con 20 viviendas (Gráfico 17).

Mapa 2. Registro de vivienda Popular hasta 158 (enero-marzo 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 17. Registro de vivienda Popular hasta 158 por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El mayor número de viviendas dentro del registro Popular hasta 200 se encuentra en Jalisco, que cuenta con 481 viviendas, de las cuales el 83% se ubican en el PCU tipo U3. Le siguen Ciudad de México con 452 viviendas ubicadas en U1 y Chihuahua con 217 viviendas, de las que 71% se localizan en U1.

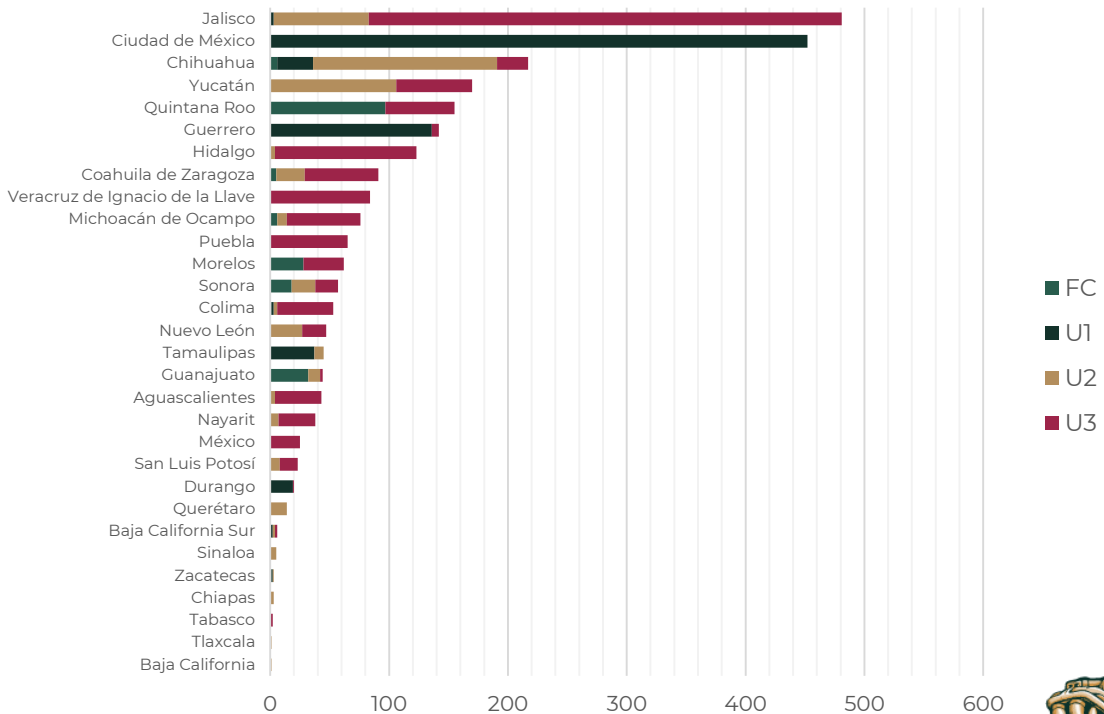
Por otro lado, Baja California y Tlaxcala registran solo 1 vivienda de este tipo, ambas ubicadas en PCU U2. Tabasco presenta 2 viviendas ubicadas en U2, seguido de Chiapas y Zacatecas con 3 viviendas de esta categoría (Gráfico 18).

Mapa 3. Registro de vivienda Popular hasta 200 (enero-marzo 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 18. Registro de vivienda Popular hasta 200 por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



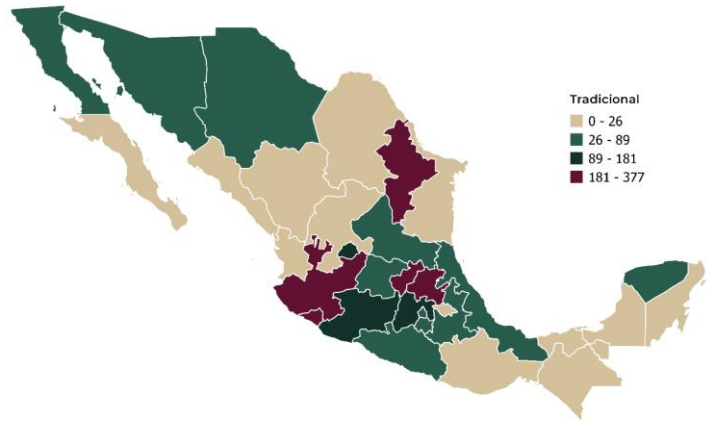
3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado con la mayor cantidad de viviendas en la categoría Tradicional es Hidalgo con 377, la mayoría localizadas en el PCU tipo FC (57%) y el resto en U3 (14%). Le siguen Querétaro con 304, principalmente en U3 (53%), y Nuevo León con 285, con 79% de sus viviendas en U3.

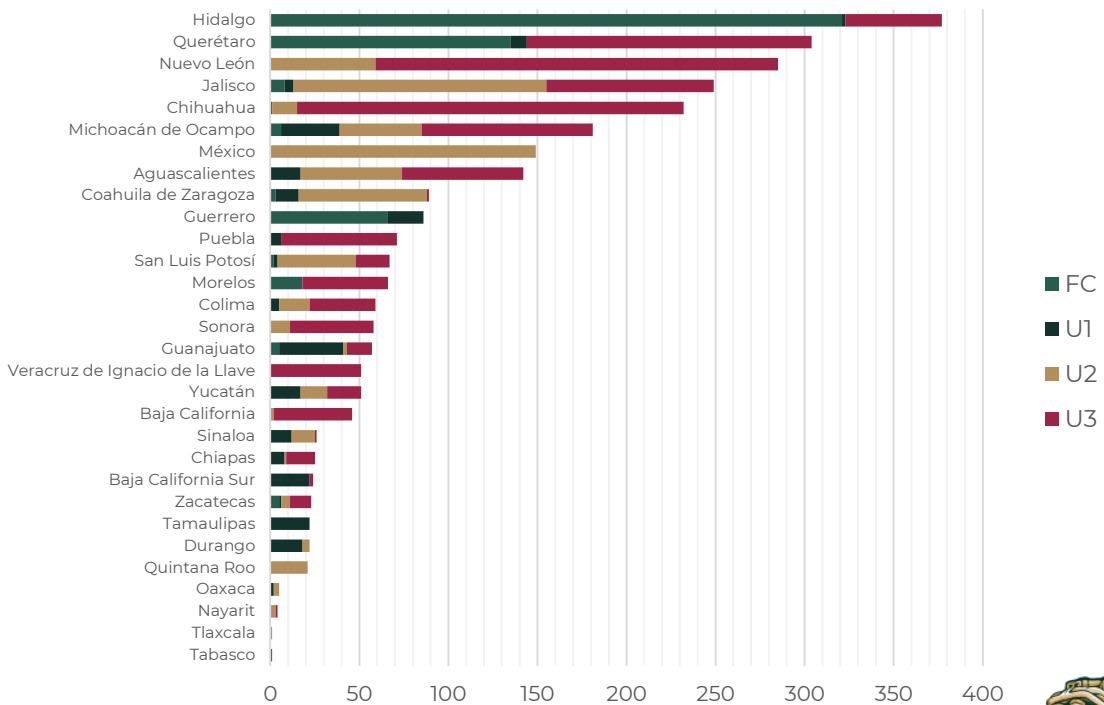
Tabasco y Tlaxcala ocupan el ultimo lugar para el registro de este segmento con solo 1 vivienda registrada, localizadas en U3 y U2 respectivamente. Les sigue Nayarit con 4 viviendas y Oaxaca con 5 (Gráfico 19).

Mapa 4. Registro de vivienda Tradicional (enero-marzo 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 19. Registro de vivienda Tradicional por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.





4. Programas CONAVI

Población Objetivo



Personas que habitan en zonas de población mayoritariamente indígena.



Mujeres jefas de hogar



Población que haya sido afectada por fenómenos naturales perturbadores.



Población asentada en situación de riesgo.



Población que habita en zonas urbanas o rurales con alto o muy alto índice de marginación y/o en zonas con altos índices de violencia e inseguridad.



Grupos sociales en situación de vulnerabilidad por riesgo, por ingreso o por condiciones sociodemográficas



Migrantes mexicanos en el extranjero y de retorno.

Metas

Programa Emergente de Vivienda
74,588

Programa Nacional de Reconstrucción
6,165

Producción Social de Vivienda Asistida
3,036

Cofinanciamiento
526





4. Programas CONAVI

4.1. Programa de Vivienda Social

Como parte del Programa de Vivienda Social (PVS) con clave S177, se otorgaron 47,895 apoyos de vivienda. Estos equivalen a un monto total de 3,575 millones 994 mil 143 pesos (Cuadro 7). Dentro del PVS se incluyen las acciones correspondientes del Proyecto Emergente de Vivienda (PEV).

Los datos reportados corresponden a las cifras finales de las acciones y el monto de los apoyos de los programas presupuestales en lo que va del año 2021.

El PVS destinó la mayor cantidad de acciones al estado de Tabasco con 13,682, seguido de Veracruz con 9,119 y México con 7,786. Las entidades con menos acciones son Hidalgo, que recibió 2 apoyos, y Michoacán con 3 subsidios (Cuadro 7).

Cuadro 7. Acciones y monto de apoyo del Programa de Vivienda Social (S177)

| Entidad | Acciones | Monto |
|-----------------|---------------|---------------------------|
| Baja California | 2,211 | \$173,537,610.21 |
| Campeche | 4,065 | \$209,830,000.00 |
| Chiapas | 6,657 | \$318,260,000.00 |
| Coahuila | 81 | \$11,440,000.00 |
| Guerrero | 3,432 | \$149,996,975.00 |
| Hidalgo | 2 | \$440,000.00 |
| México | 7,786 | \$351,785,534.56 |
| Michoacán | 3 | \$236,850.00 |
| Morelos | 5,586 | \$222,063,400.00 |
| Oaxaca | 6,545 | \$363,595,412.80 |
| Puebla | 2,370 | \$115,960,000.00 |
| Sonora | 237 | \$22,826,489.00 |
| Tabasco | 13,682 | \$617,435,000.00 |
| Tamaulipas | 46 | \$3,206,872.00 |
| Tlaxcala | 1,875 | \$110,780,000.00 |
| Veracruz | 9,119 | \$420,750,000.00 |
| Yucatán | 3,039 | \$155,425,000.00 |
| Zacatecas | 2,099 | \$113,340,000.00 |
| Chihuahua | 85 | \$7,650,000.00 |
| Quintana Roo | 4,833 | \$207,435,000.00 |
| Total | 73,753 | \$3,575,994,143.57 |

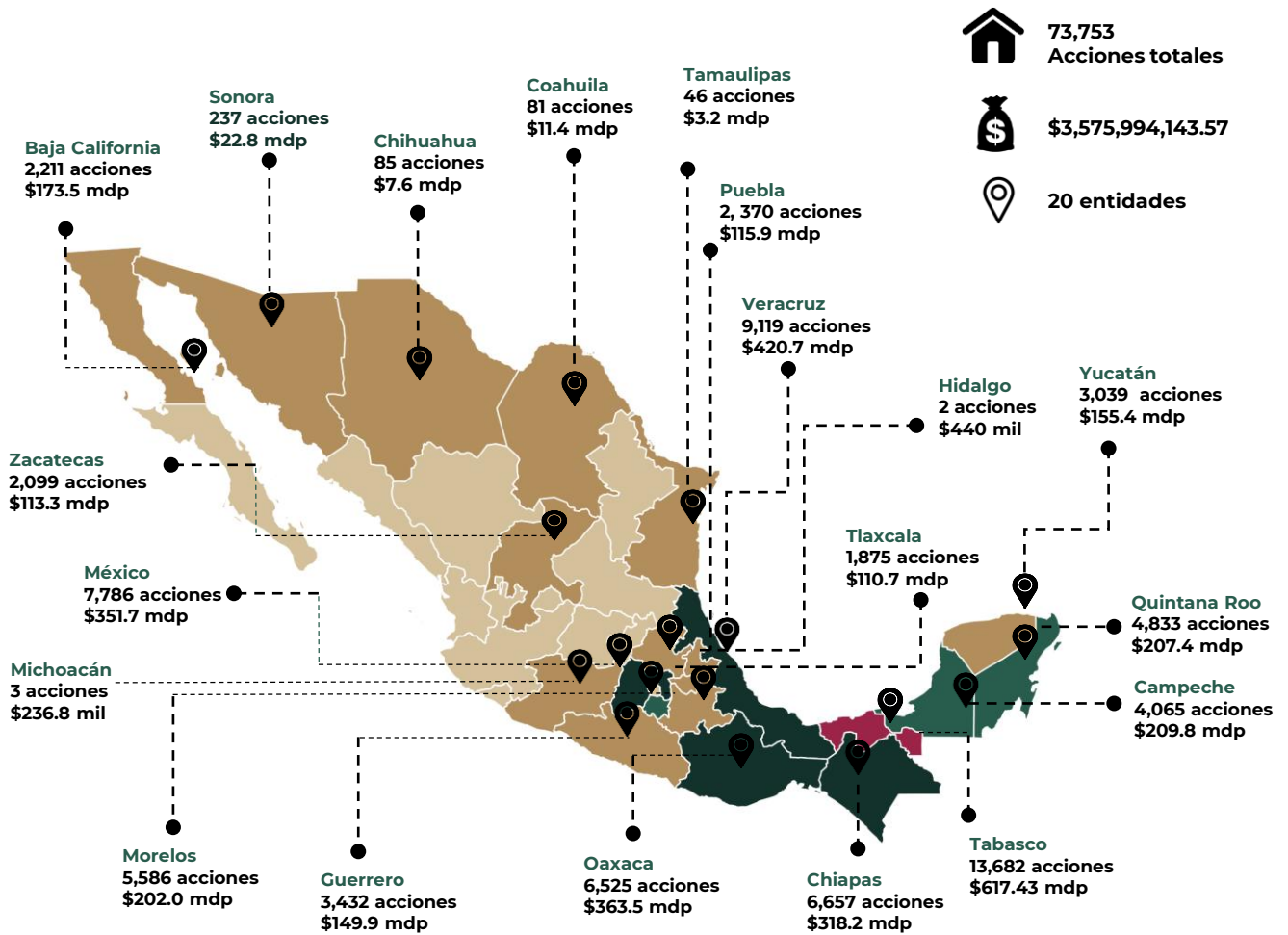
Nota: Incluye cancelados con dispersión
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.





4. Programas CONAVI

4.1. Programa de Vivienda Social

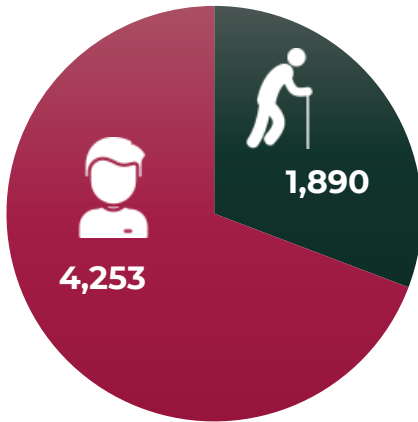


4. Programas CONAVI

4.3. Por grupo de edad

Gráfico 20: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción por grupo de edad

■ Adulto Mayor ■ Mayor de edad



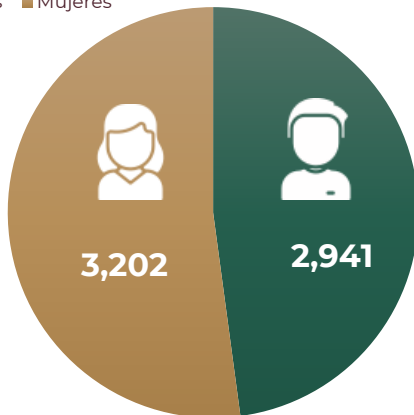
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por grupo de edad indica que la mayor parte de las acciones del PVS se otorgaron a adultos mayores. En total, recibieron 30.7%, equivalente a 1,890 apoyos a la vivienda (Gráfico 20).

4.4. Por sexo

Gráfico 21: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción por sexo

■ Hombres ■ Mujeres



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por sexo indica que la mayor parte de los subsidios del PVS se otorgaron a mujeres. Representan 52.1%, equivalente a 3,202 apoyos a la vivienda (Gráfico 21).



4. Programas CONAVI

4.2. Programa Nacional de Reconstrucción

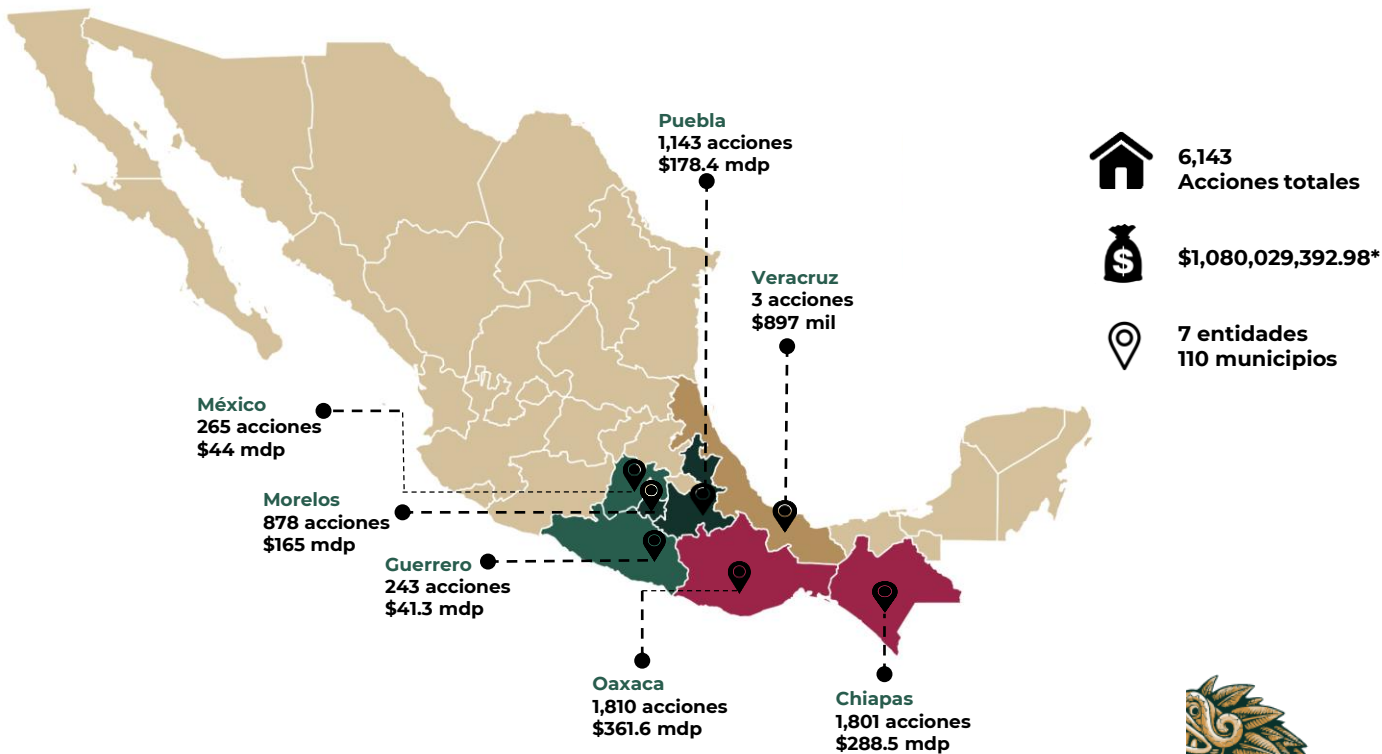
En el Programa Nacional de Reconstrucción (PNR), con clave S281, se otorgaron 6,143 apoyos a la vivienda, por un monto total de 1,080 millones 029 mil 392 pesos.

Por parte del PNR se otorgó la mayor cantidad de apoyos a la vivienda en Oaxaca con 1,810. En segundo lugar se encuentra Chiapas con 1,801 y en tercero Puebla, con 1,143 (Cuadro 8).

Cuadro 8. Acciones y monto de apoyo del Programa Nacional de Reconstrucción (S281)

| Entidad | Acciones | Monto de apoyo |
|--------------|--------------|-------------------------|
| Chiapas | 1,801 | 288,585,312.00 |
| Guerrero | 243 | 41,330,389.00 |
| Morelos | 878 | 165,025,114.00 |
| México | 265 | 44,088,800.00 |
| Oaxaca | 1,810 | 361,690,768.98 |
| Puebla | 1,143 | 178,412,009.00 |
| Veracruz | 3 | 897,000.00 |
| Total | 6,143 | 1,080,029,392.98 |

Nota: Incluye acciones canceladas con dispersión
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

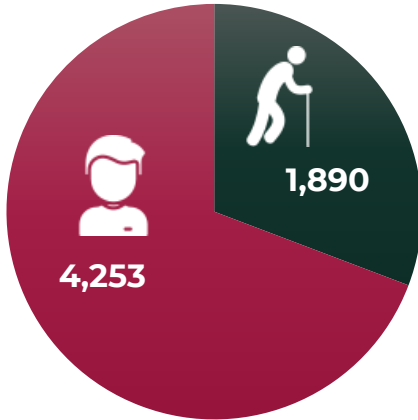


4. Programas CONAVI

4.3. Por grupo de edad

Gráfico 20: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción por grupo de edad

■ Adulto Mayor ■ Mayor de edad



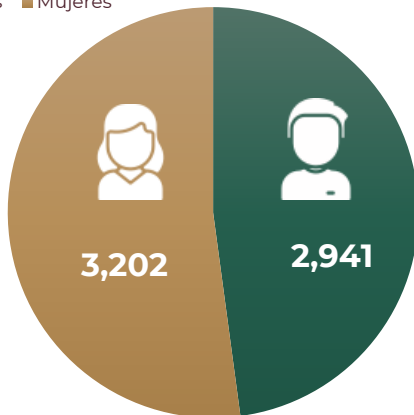
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por grupo de edad indica que la mayor parte de las acciones del PNR se otorgaron a adultos mayores. Ellos recibieron 30.7%, equivalente a 1,890 apoyos a la vivienda (Gráfico 20).

4.4. Por sexo

Gráfico 21: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción por sexo

■ Hombres ■ Mujeres



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por sexo indica que la mayoría de las acciones del PNR se otorgaron a mujeres. De esta manera, representan el 52.1%, equivalente a 3,202 apoyos a la vivienda (Gráfico 21).





Referencias

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Banco de Información Económica. [Base de datos]. <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Comisión Nacional de Vivienda. (Junio 2018). Modelo Geoestadístico para la Actualización de los Perímetros de Contención Urbana 2018. https://sniiv.conavi.gob.mx/doc/PCUs_2018.pdf

Comisión Nacional de Vivienda. Padrón de beneficiarios de los Programas Presupuestales. Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). [Base de datos]. https://sniiv.conavi.gob.mx/reportes/padron_beneficiario.aspx

Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). Financiamientos. <https://sniiv.conavi.gob.mx/cubo/financiamientos.aspx>

Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). Oferta de Vivienda. <https://sniiv.conavi.gob.mx/oferta/index.aspx>

Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Trabajadores Asegurados. <http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/asegurados.htm>

