



DESARROLLO TERRITORIAL

SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO



CONAVI

COMISIÓN NACIONAL DE VIVIENDA

Reporte Mensual del Sector Vivienda

Junio 2021





Reporte Mensual del sector Vivienda

Junio 2021

Contexto macroeconómico

- El IGAE mostró un crecimiento de 21.4% en la actividad económica total y de 44.6% en la construcción al mes de abril del año en curso respecto al mes previo.
- Tanto la inversión fija bruta de la construcción como la del total de la economía presentaron una recuperación de 36.2% y 42.1%, respectivamente.

Crédito individual de la vivienda

- Entre enero y abril 2021 se otorgaron 161,752 créditos, equivalentes a 118,847 millones de pesos. Los créditos aumentaron 19.8% respecto al mismo período de 2020.
- El monto de crédito otorgado por los Onavis aumentó 17.7%, mientras el de las Entidades Financieras aumentó 23.1%.

CONAVI: Programa Nacional de Reconstrucción

- En el periodo de enero a abr de 2021, se han otorgado 6,138 apoyos con un monto total de \$1,076,802,464 pesos.
- La entidad que recibió más apoyos a la vivienda es Chiapas, con 1,799 apoyos, equivalentes a \$287,489,559 pesos.

Oferta de vivienda

- Los datos al corte de abril 2021 indican un incremento de 1.2% en el inventario de vivienda respecto al mismo período del 2020.
- Los segmentos con mayor crecimiento en el registro de vivienda son la Popular hasta 158 VSM, con 69.1% y la Media residencial, con 41.0%.

CONTENIDO

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Contexto macroeconómico | 3. Oferta de vivienda |
| 1.1. Producción | 3.1. Inventario de vivienda |
| 1.2. Empleo | 3.2. Registro de vivienda |
| 2. Crédito individual de la vivienda | 4. Programas CONAVI |
| 2.1. Por modalidad | 4.1. Por entidad |
| 2.2. Por tipo de organismo | 4.2. Por grupo de edad |
| | 4.3. Por sexo |



1. Contexto macroeconómico

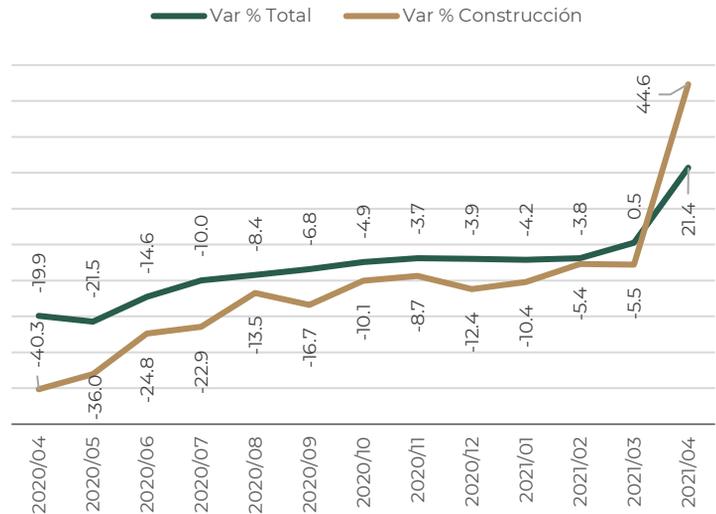
1.1. Producción

El Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) reporta que a partir de marzo 2021 comenzó a recuperarse la economía nacional con la primera tasa positiva en todo el periodo (0.5%). No obstante, en abril hubo una variación positiva elevada de 21.4% (Gráfico 1).

El IGAE del sector de la construcción presenta un comportamiento similar al del total de la economía, pero con más fluctuaciones a lo largo del período. La caída de abril 2020 es más profunda (-40.3%), aunque la recuperación presenta más variabilidad que la economía total. Al mes de abril del 2021 se registra el primer crecimiento positivo de todo el periodo en el IGAE de la construcción con una tasa de 44.6%.

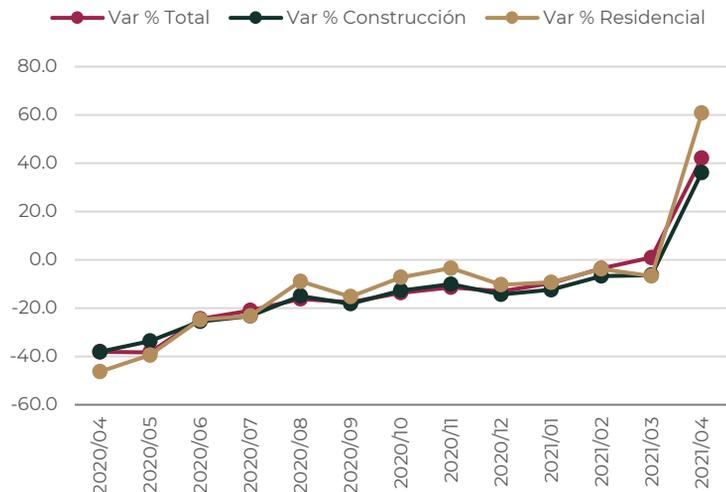
En el Gráfico 2 se observa que la inversión fija bruta alcanzó su punto más bajo durante abril del 2020. A partir de julio, la inversión fija bruta residencial crece a mayor velocidad. No obstante, la mayor aceleración se presenta para abril 2021, con una tasa de hasta más del 60% en la inversión fija residencial, seguida de la inversión total y en construcción alrededor del 40%.

Gráfico 1. IGAE total y de la Construcción (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 2. Inversión fija bruta total y de la Construcción (variación anual %)

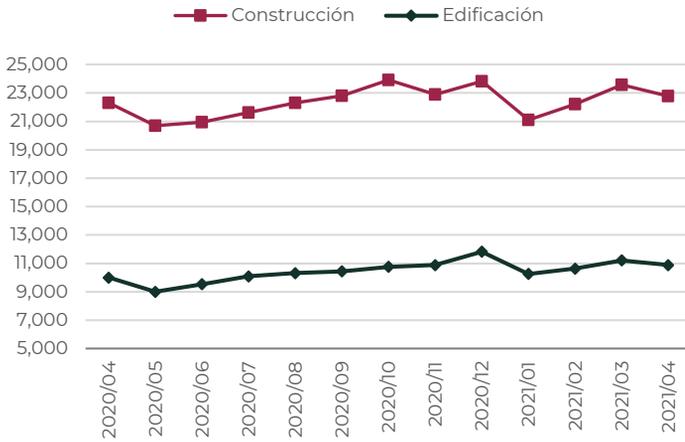


Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

1. Contexto macroeconómico

1.1. Producción

Gráfico 3. Valor de la producción de la Construcción y Edificación (millones de pesos, 2013=100)

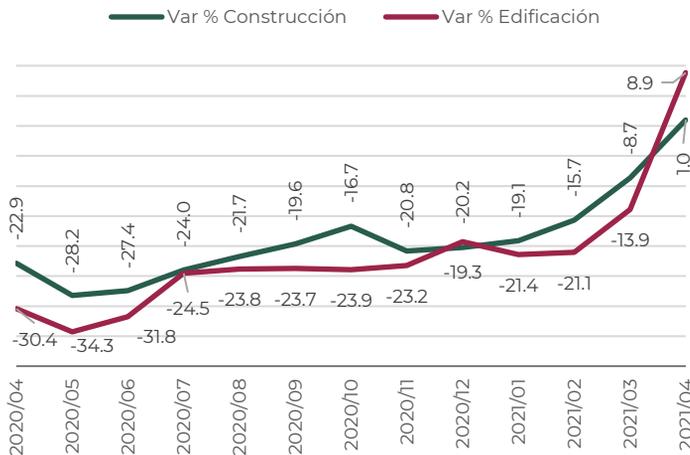


Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Los indicadores sobre la construcción de los Gráficos 3-8 corresponden a la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC).

En el Gráfico 3 se muestra el valor de la producción de la construcción y el subsector de edificación a precios constantes. Para abril 2021 el valor de la producción se mantiene en niveles cercanos al promedio de todo el periodo. Respecto al mes anterior, este valor disminuye.

Gráfico 4. Índice del valor de la producción (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Las variaciones del valor de la producción en la construcción tienen un comportamiento ascendente con ligeras fluctuaciones a lo largo del tiempo. La serie de edificación cuenta con fluctuaciones muy marcadas y una fuerte caída desde marzo de 2020. Al mes de abril 2021 se alcanza la tasa más alta de todo el periodo y la primera positiva, por lo que se superan los niveles del 2020 en el mismo mes. En el caso de la edificación la variación es de 8.9% y en la construcción de 1.0% (Gráfico 4).

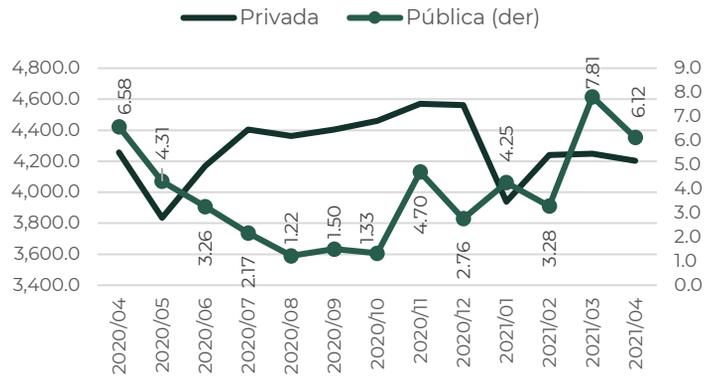


1. Contexto macroeconómico

1.1. Producción

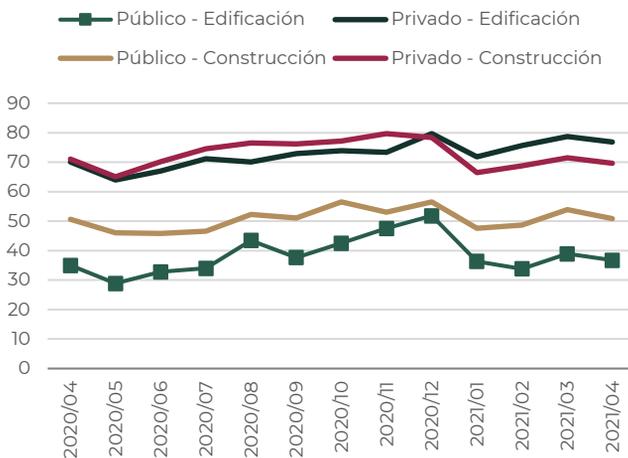
La contratación del sector público comenzó a disminuir a partir de abril de 2020. Desde noviembre 2021 se comenzó a recuperar aunque con algunas fluctuaciones, hasta llegar a 6.12 millones de pesos constantes a abril 2021. La contratación por parte del sector privado comenzó a disminuir en enero 2021 y se recupera ligeramente al corte del periodo con 4,202.29 millones de pesos (Gráfico 5).

Gráfico 5. Valor de la producción de Edificación de vivienda por sector contratante (millones de pesos, 2013=100)



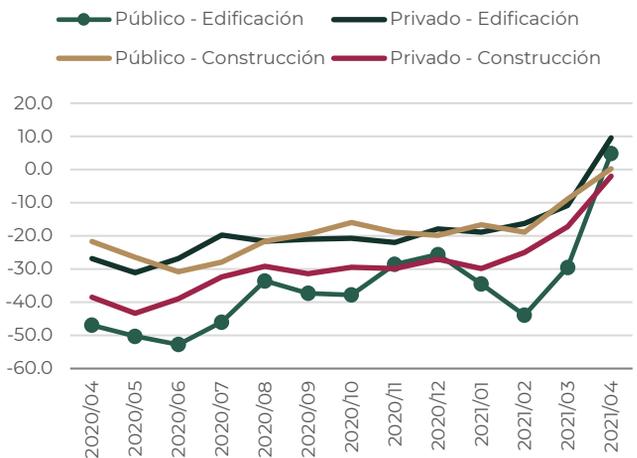
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 6. Índice valor de la producción de la Construcción y Edificación por sector contratante (2013=100)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 7. Índice del valor de la producción por sector contratante (variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

El Gráfico 6 muestra que tanto la edificación como la construcción pública tienen niveles muy inferiores a los de 2013. En abril y mayo de 2020 la caída llegó a ser mayor al -50% para la construcción y alrededor del -40% para la edificación (Gráfico 7). Para abril de 2021, la

variación anualizada del índice de la construcción pública crece por primera vez en el periodo en 0.27% y de la edificación en 4.89%. El sector privado decreció -1.99% para la construcción y aumentó 9.56% para la edificación.



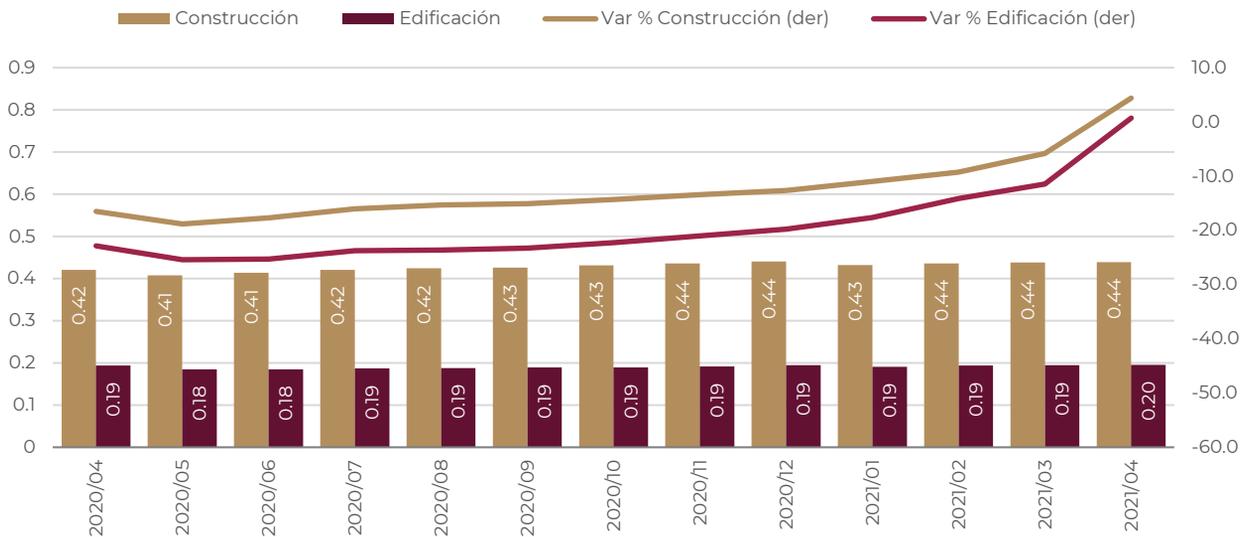
1. Contexto macroeconómico

1.2. Empleo

Desde inicios del 2020 el personal ocupado por la construcción y el subsector de la edificación ha presentado tasas de crecimiento negativas, las cuales se acrecentaron a partir de febrero de 2020, pasando de 465,132 mil personas ocupadas en la

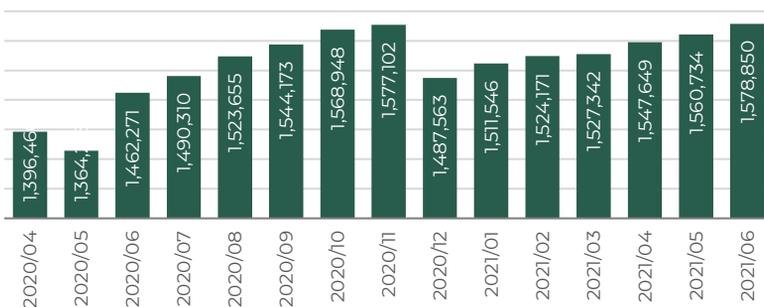
construcción a 439,038 para abril 2021. Al corte de este mes, la variación es de 4.4% para la construcción y de 0.7% en la edificación. Lo anterior representa una recuperación frente al mismo mes del año 2020 (Gráfico 8).

Gráfico 8. Personal ocupado por Subsector de la Construcción (millones de personas y variación anual %)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del BIE, INEGI.

Gráfico 9. Empleos formales en la Construcción, registros ante el IMSS



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos de la STPS.

Los empleos formales en la construcción cayeron nuevamente en diciembre 2020 tras la recuperación desde mayo. Para abril de 2021 se han recuperado los empleos hasta alcanzar 1.57 millones (Gráfico 9).



2. Crédito individual a la vivienda

2.1. Por modalidad

Durante el periodo enero-abril de 2020 se otorgaron 164,911 créditos individuales a la vivienda, mientras que para el mismo periodo del 2021 se entregaron 161,752 créditos, lo que representa una caída de -1.9% respecto al 2020.

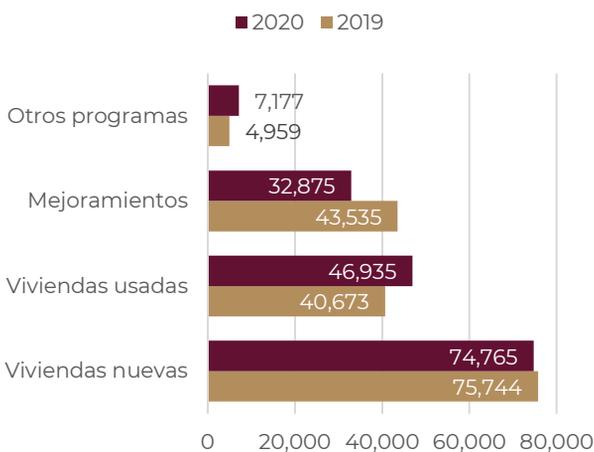
De las cuatro modalidades de financiamiento, solo dos presentaron un crecimiento. El mayor número de créditos se otorga para viviendas nuevas en ambos periodos, con más de la mitad del total. Los créditos para mejoramientos disminuyeron -24.5% para 2021, mientras los créditos para viviendas usadas pasaron a 46,935, esto es, creció 15.4%.

En cuanto a los montos, en 2020 el total del periodo asciende a 99,170 millones de pesos, cifra que

aumenta 19.8% para el 2021. Los mayores montos otorgados se registran para vivienda nueva en ambos periodos, conforman más de la mitad de los créditos. Destaca que en 2021 el monto para mejoramientos aumenta 99.0% respecto al 2020, seguido de viviendas usadas con una variación de 30.5%. Únicamente los créditos otorgados para otros programas decrecieron en -9.1% (Cuadro 1).

Si bien durante el periodo enero-abril las acciones de viviendas nuevas y mejoramientos disminuyeron en comparación con 2020, estas modalidades presentaron incrementos elevados en los montos de crédito.

Gráfico 10. Acciones de crédito por modalidad (acumulado enero-abril)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Cuadro 1. Montos de crédito por modalidad, acumulado enero-abril (millones de pesos)

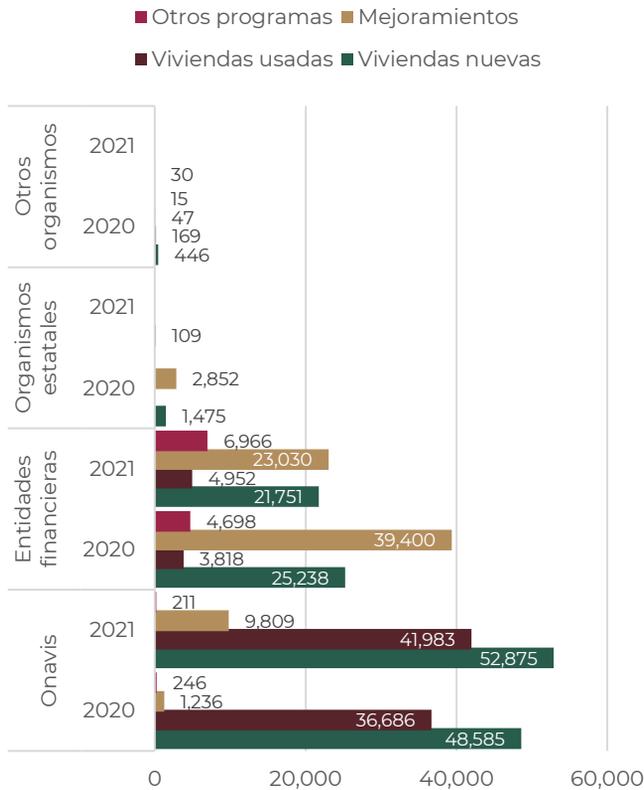
Modalidad	2020	2021	Var %
Viviendas nuevas	58,392	68,820	17.9
Viviendas usadas	25,056	32,687	30.5
Mejoramientos	2,822	5,616	99.0
Otros programas	12,900	11,723	-9.1
Total	99,170	118,847	19.8

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

2. Crédito individual a la vivienda

2.1. Por modalidad

Gráfico 11. Acciones de crédito por modalidad y grupo de organismo (acumulado enero-abril)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Durante el mes de abril, el mayor número de créditos se otorga mediante los Organismos Nacionales de Vivienda (Onavis), que para 2021 incrementan 8.8% respecto al mismo mes del año anterior. Del total de financiamientos, el mayor número de ellos se otorga para vivienda nueva en ambos años con más del 50% de los créditos.

Los créditos otorgados por otros organismos disminuyeron -93.3% respecto al periodo de enero a abril 2020, mientras que los organismos estatales cayeron -92.6% (Gráfico 11).

El financiamiento de los Onavis para abril de 2020 asciende a \$43,868.36 mdp y crece 17.7% en 2021. Las entidades financieras acrecentaron sus montos en 23.1%, principalmente en mejoramientos (76.1%) y viviendas usadas (79.5%). Los organismos estatales presentaron una disminución de -69.9% en Viviendas nuevas y los mejoramientos se redujeron en su totalidad. Por último, otros organismos decrecieron -97.8% en los montos (Cuadro 2).

Cuadro 2. Montos de crédito por modalidad y grupo de organismo, acumulado, enero-abril (millones de pesos)

Modalidad	Onavis			Entidades financieras			Organismos estatales			Otros organismos		
	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %
Viviendas nuevas	24,298.00	27,504.06	13.2	33,799.58	41,263.81	22.1	156.78	47.25	-69.9	137.46	4.82	-96.5
Viviendas usadas	19,184.58	22,429.22	16.9	5,716.27	10,258.05	79.5	0.00	0.00	-	155.09	0.00	-100.0
Mejoramientos	246.03	1,584.43	544.0	2,288.57	4,030.75	76.1	266.18	0.00	-100.0	21.53	0.93	-95.7
Otros programas	139.75	113.81	-18.6	12,744.86	11,608.03	-8.9	0.00	0.00	-	15.15	1.46	-90.4
Total	43,868.36	51,631.53	17.7	54,549.28	67,160.64	23.1	422.95	47.25	-88.8	329.23	7.21	-97.8

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.





2. Crédito individual a la vivienda

2.2. Por tipo de organismo

El organismo que otorgó la mayor cantidad de créditos entre enero y abril de 2021 fue el INFONAVIT, con 87,378 acciones por un monto de 38,164.02 mdp. Estos valores corresponden a un incremento de 21.8% en créditos y 16.6% en financiamiento respecto al 2020.

Las acciones de la Banca (CNBV) crecieron apenas 0.7% al pasar de 34,977 a 35,232, aunque el monto de los créditos incrementó 40.5%, más que el de algún otro organismo.

Tanto las acciones como los montos de SHF (FONDEO), HABITAT MÉXICO e INVI sufrieron

caídas fuertes que van desde -44.0% hasta -97.5%. A su vez, las acciones de CFE se redujeron en su totalidad.

En general, las acciones de los distintos organismos para el otorgamiento de créditos cayeron -1.9% respecto al mismo periodo de 2020. Sin embargo, como consecuencia del incremento en los montos del INFONAVIT, FOVISSSTE y BANCA (CNBV), se presenta un aumento de 19.8% en 2021 (Cuadro 3).

Cuadro 3. Acciones y montos de crédito individual por organismo (acumulado enero-abril)

Organismo	Acciones			Montos (mdp)		
	2020	2021	Var %	2020	2021	Var %
ONAVIS						
INFONAVIT	71,754	87,378	21.8	32,734.47	38,164.02	16.6
FOVISSSTE	14,999	17,500	16.7	11,133.89	13,467.51	21.0
Entidades financieras						
BANCA (CNBV)	34,977	35,232	0.7	47,342.36	66,520.96	40.5
BANJERCITO	106	131	23.6	141.34	172.92	22.3
SHF (FONDEO)	38,071	21,336	-44.0	7,065.58	466.76	-93.4
Otros organismos						
CFE	316	0	-100.0	291.30	0.00	-100.0
HABITAT MEXICO	361	66	-81.7	37.93	7.21	-81.0
INVI	4,327	109	-97.5	422.95	47.25	-88.8
TOTAL	164,911	161,752	-1.9	99,170	118,847	19.8

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.





2. Crédito individual a la vivienda

2.2. Por tipo de organismo

Entre enero y abril de 2021 el monto promedio de los créditos individuales a la vivienda pasó de 0.60 a 0.73 millones de pesos, lo que representa un crecimiento de 22.2%.

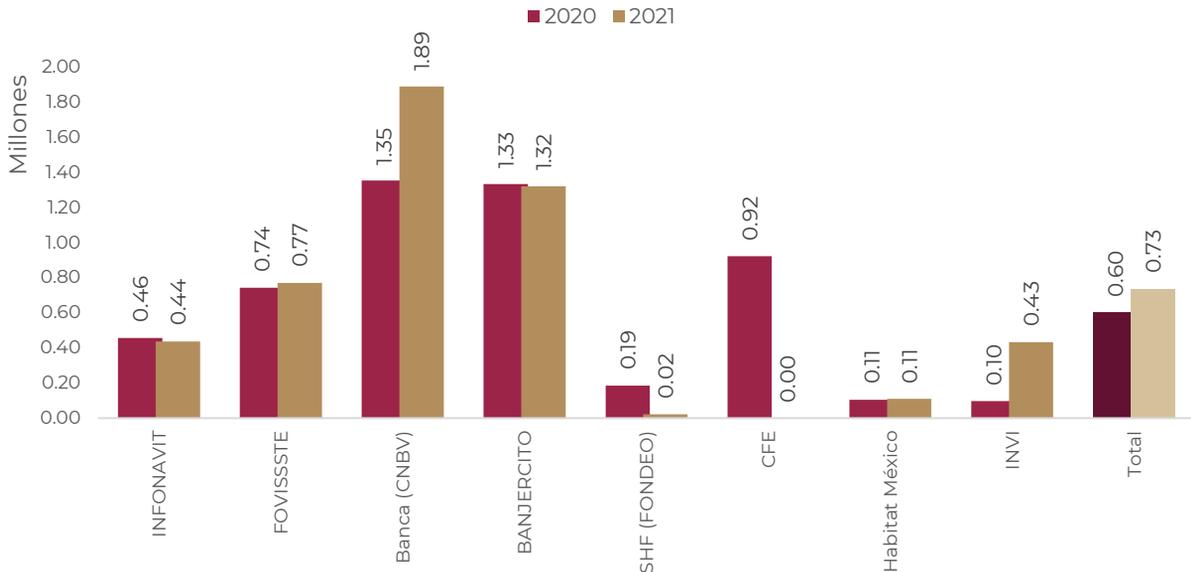
El organismo con mayor monto de financiamiento por crédito otorgado es la Banca (CNBV). Entre enero y abril de 2020 el monto promedio alcanzaba 1.35 millones de pesos, un año después llegó a 1.89 mdp, lo que representa un incremento de 39.5%. En segundo lugar se encuentra BANJÉRCITO, con créditos promedio

que van de 1.33 a 1.32 mdp.

Además de éstos, los créditos a la vivienda con montos más altos en 2021 son, en orden decreciente, los de FOVISSSTE (0.77 mdp), INFONAVIT (0.44 mdp) e INVI (0.43 mdp).

En el caso de INFONAVIT, BANJÉRCITO, SHF (FONDEO) y CFE la variación respecto a 2020 es negativa. Mientras BANJÉRCITO se contrajo -1.0%, SHF (FONDEO) se redujo -88.2% y CFE en su totalidad.

Gráfico 12. Monto promedio de préstamo hipotecario por organismo



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

Cuadro 4. Inventario de viviendas por entidad, corte a abril

Entidad	2020	2021	Var %
Aguascalientes	6,749	7,123	5.5
Baja California	4,314	5,371	24.5
Baja California Sur	2,006	1,734	-13.6
Campeche	570	288	-49.5
Chiapas	1,847	1,330	-28.0
Chihuahua	5,700	7,252	27.2
Ciudad de México	5,068	4,818	-4.9
Coahuila de Zaragoza	7,544	7,478	-0.9
Colima	2,462	2,272	-7.7
Durango	2,920	3,288	12.6
Guanajuato	13,195	11,769	-10.8
Guerrero	2,076	1,528	-26.4
Hidalgo	9,977	9,032	-9.5
Jalisco	15,918	16,332	2.6
Michoacán de Ocampo	4,423	3,480	-21.3
Morelos	2,959	3,436	16.1
México	11,971	12,011	0.3
Nayarit	1,228	1,858	51.3
Nuevo León	27,551	30,944	12.3
Oaxaca	822	745	-9.4
Puebla	8,260	7,981	-3.4
Querétaro	10,106	8,994	-11.0
Quintana Roo	11,640	11,968	2.8
San Luis Potosí	4,311	4,336	0.6
Sinaloa	6,018	6,077	1.0
Sonora	5,327	5,405	1.5
Tabasco	1,234	943	-23.6
Tamaulipas	7,725	6,922	-10.4
Tlaxcala	1,334	1,316	-1.3
Veracruz de Ignacio de la Llave	5,123	5,689	11.0
Yucatán	8,421	9,188	9.1
Zacatecas	1,730	2,100	21.4
Total	200,529	203,008	1.2

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

El inventario de vivienda sirve como indicador de la situación del mercado inmobiliario residencial. La información al corte de abril 2021 muestra una variación de 1.2% en viviendas a nivel nacional en comparación con 2020, pasando de 200,529 a 203,008 viviendas.

Las entidades que presentan los incrementos más elevados en el inventario son Nayarit (51.3%), Chihuahua (27.2%), Baja California (24.5%), Zacatecas (21.4%), Morelos (16.1%), Durango (12.6%) y Nuevo León (12.3%). Por otra parte, el estado con la mayor disminución es Campeche al presentar -59.5%, seguido de Chiapas con una caída de -28% y Guerrero con -26.4%.

En valores absolutos, el mayor número de viviendas en 2021 se registran en Nuevo León (30,944), Jalisco (16,332) y el estado de México (12,011), de los cuales destaca el crecimiento de Nuevo León con 12.3%. En contraste, las entidades con menor cantidad de viviendas en el inventario son Campeche con 288 y una de las más altas pérdidas en comparación con 2020; Oaxaca con 745 viviendas que disminuyó -9.4% y Tabasco con 943, disminuyendo -23.6%.

La tasa de crecimiento promedio de las viviendas en el inventario fue de -1.0%. Asimismo, el promedio de viviendas por estado en 2020 fue de 6,267 viviendas que para 2021 incrementaron a 6,344 viviendas.

3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

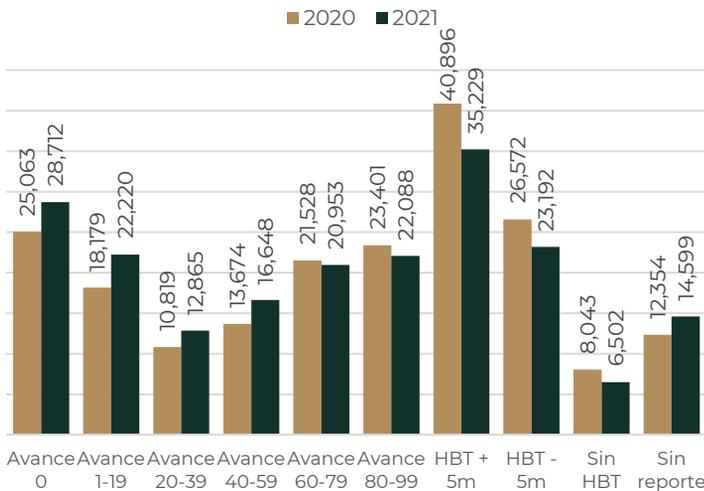
Respecto al avance de obra, en la mitad de los segmentos se presenta un incremento respecto a las categorías presentadas en 2020. Destacan las viviendas con avance de 1-19 (22.2%), avance 40-59 (21.7%) y avance 20-39 (18.9%). Las categorías con variación negativa más pronunciada son sin HBT con una pérdida de -19.2, seguida de HBT+5m con una disminución de -13.9%. El mayor número de viviendas se concentra en la categoría HBT+5m con 35,229 viviendas.

Los Perímetros de Contención Urbana son una herramienta para orientar los subsidios a la vivienda más próximas al empleo y los servicios urbanos en las ciudades. Se identifica como U1 a la ubicación que contiene las fuentes de empleo.

La U2 se refiere a la que contiene servicios e infraestructura, la U3 identifica a las zonas de crecimiento contiguas al Área Urbana Consolidada y la FC representa a las zonas fuera de contorno (SNIIV, 2018).

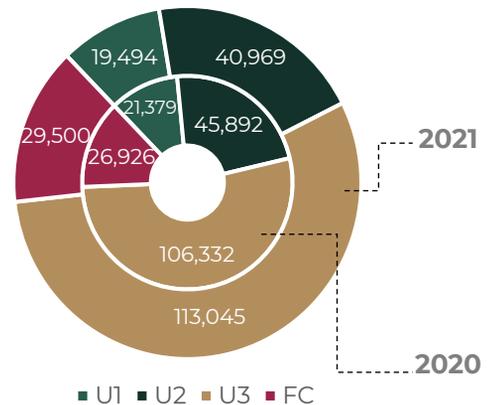
Para abril de 2021, los incrementos en PCU se localizan en U3 y FC, con una variación de 6.3% y 9.6% respectivamente, lo que indica que para febrero de 2021 la localización de las viviendas se ha realizado en las periferias. El resto de las zonas registran disminución, a saber, U2 con -10.7% y U1 con -8.8%. Lo anterior indica que las viviendas se están localizando fuera de las áreas mejor equipadas de empleo y servicios (Gráfico 14).

Gráfico 13. Inventario de viviendas por avance de obra, corte a abril



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 14. Inventario de viviendas por perímetro de contención urbana



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

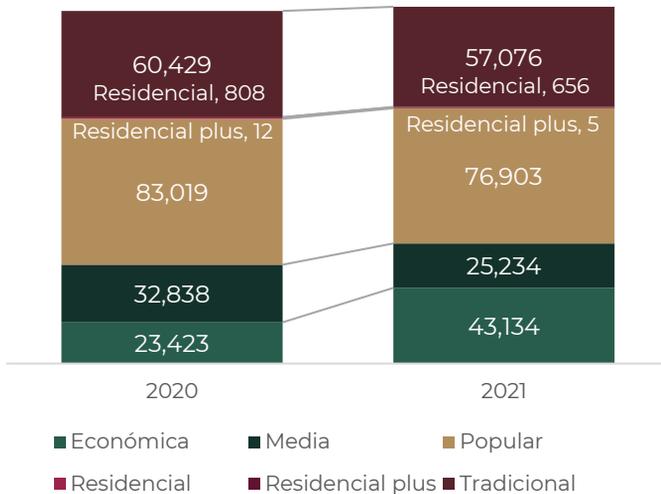




3. Oferta de vivienda

3.1. Inventario de vivienda

Gráfico 15. Inventario de viviendas por segmento de valor de la vivienda



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

El segmento de valor de la vivienda predominante al mes de abril 2021 es el Popular, que registra una disminución de -7.4% respecto al presentado en 2020, seguido del Tradicional con una caída de -5.5%.

En este periodo la vivienda Residencial Plus presenta la mayor contracción con -58.3%, seguido de la vivienda media que disminuyó -23.2%. Únicamente el segmento de la vivienda Económica presenta una variación positiva de 84.2%.

En términos generales, para abril de 2021 se registra un incremento de 1.2% en el inventario de viviendas, de las cuales la mayoría corresponden al valor Popular. (Gráfico 15).





3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El registro de vivienda también permite conocer las características del mercado inmobiliario. Respecto al período de enero-abril del año 2020 y 2021, el registro de viviendas incrementó 40.4%, al pasar de 54,293 viviendas a 76,210.

En la desagregación por segmento, se observa que todas las categorías presentan un incremento con excepción de la tradicional, la cual pasa de 12,766 a 12,007 viviendas, lo que representa una disminución de -5.9% respecto a 2020.

El segmento de la vivienda Popular hasta 158 Veces Salario Mínimo (VSM), registra el mayor incremento respecto al 2020 con una variación de 69.1%. Luego, destaca el segmento de vivienda media residencial con 41.0%. (Cuadro 5).

El registro de vivienda por perímetro de contención urbana incrementa en todas sus categorías. La mayor variación se localiza en U2 con 69.9%, continua con U1 en 46.6% y FC con 40.8% (Cuadro 6).

Cuadro 5. Registro de vivienda por segmento

Segmento	2020	2021	Var %
Media residencial	4,293	6,055	41.0
Popular hasta 158 VSM	29,273	49,498	69.1
Popular hasta 200 VSM	7,961	8,650	8.7
Tradicional	12,766	12,007	-5.9
Total	54,293	76,210	40.4

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Cuadro 6. Registro de vivienda por perímetro de contención urbana

PCU	2020	2021	Var %
U1	5,006	7,338	46.6
U2	9,000	15,291	69.9
U3	32,757	42,982	31.2
FC	7,530	10,599	40.8
Total	54,293	76,210	40.4

Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



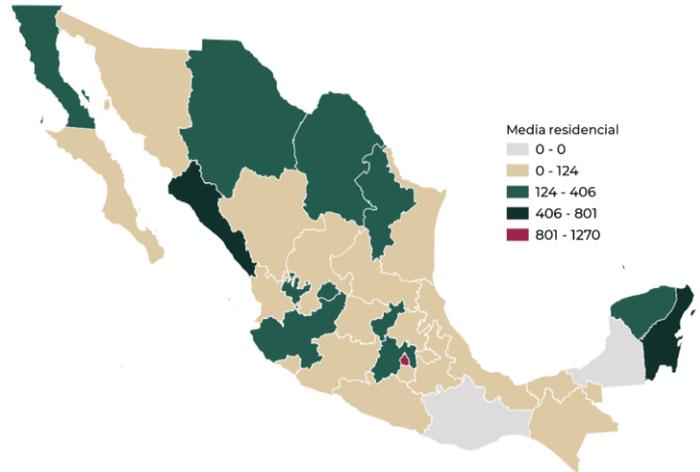
3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado con la mayor cantidad de viviendas registradas como Media residencial es la Ciudad de México con 2,289 viviendas, de las cuales 1,270 pertenecen al PCU tipo U1. Le sigue Quintana Roo con 801 viviendas ubicándose principalmente en U3 y Sinaloa con 708 viviendas con la mayoría también en U3 (538). Los registros de Media residencial en Nuevo León conforman la tercera parte de los que se presentan en la Ciudad de México.

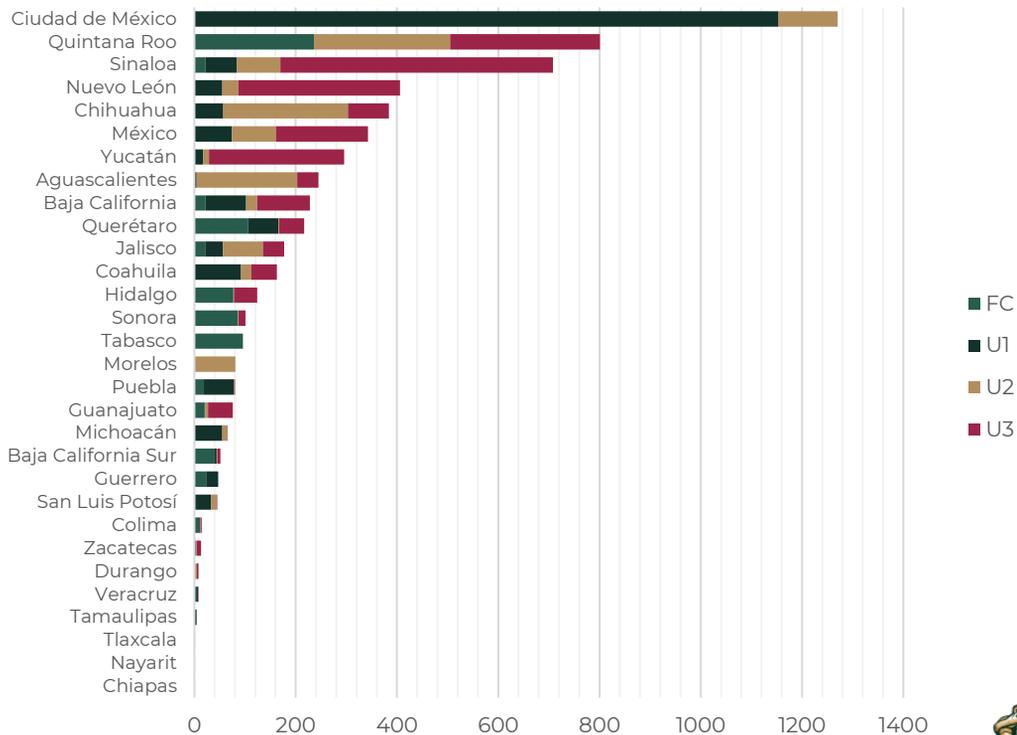
Por otro lado, Oaxaca y Campeche no cuentan con este tipo de vivienda, mientras Chiapas y Nayarit solo tienen 1 vivienda (Gráfico 16).

Mapa 1. Registro de vivienda Media residencial (enero-abril 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 16. Registro de vivienda Media residencial por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



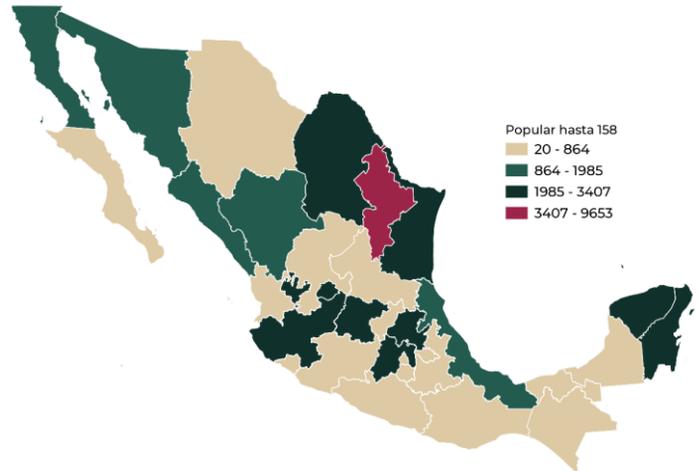
3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado que presenta el mayor número de viviendas registradas en la categoría Popular hasta 158 VSM es Nuevo León con 9,653 viviendas, de las cuales 5,013 se ubican en el PCU tipo U3. Le sigue el estado de México con 3,407 viviendas con la mayoría en U3 (2,823) y Quintana Roo con 2,996 viviendas con la mayoría también en U3.

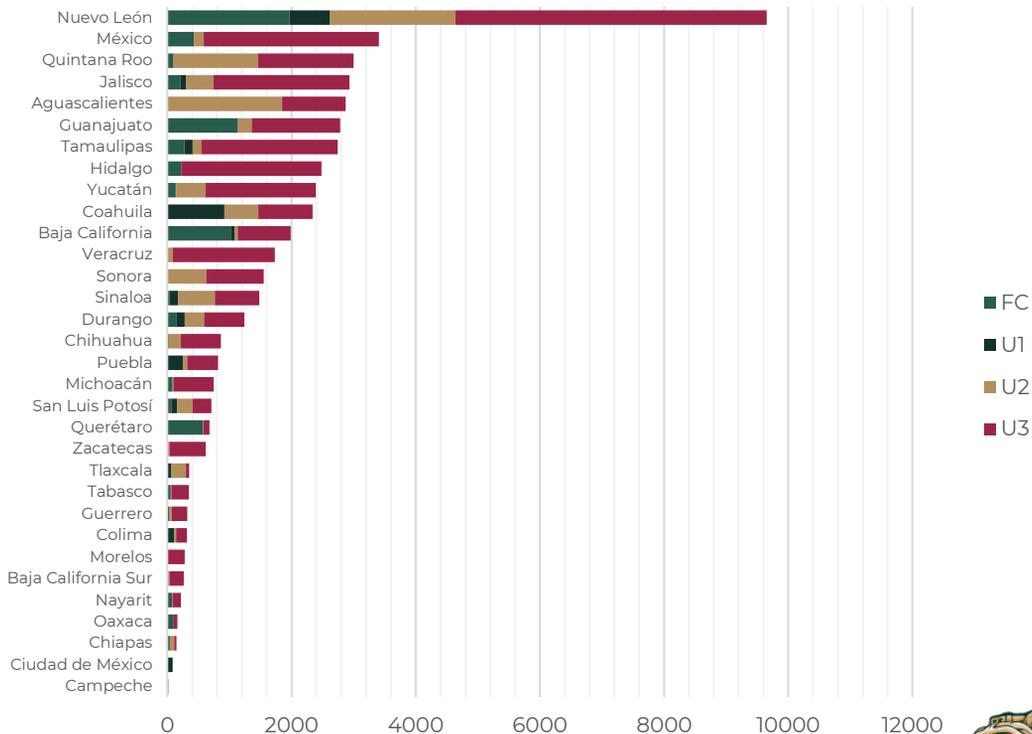
El menor número de viviendas de este tipo se localizan en Campeche y la Ciudad de México, con 20 y 83, respectivamente (Gráfico 17).

Mapa 2. Registro de vivienda Popular hasta 158 (enero-abril 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 17. Registro de vivienda Popular hasta 158 por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



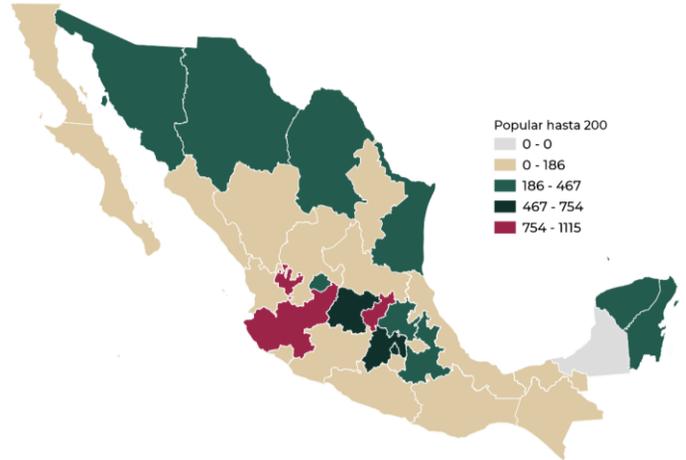
3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El mayor número de viviendas dentro del registro Popular hasta 200 VSM, se encuentra en Querétaro con 1,115 viviendas, de las cuales 760 se ubican en el PCU tipo FC. Le siguen Jalisco con 927 viviendas de tipo U3 principalmente y la Ciudad de México con 754 viviendas de las cuales 684 se localizan en U1.

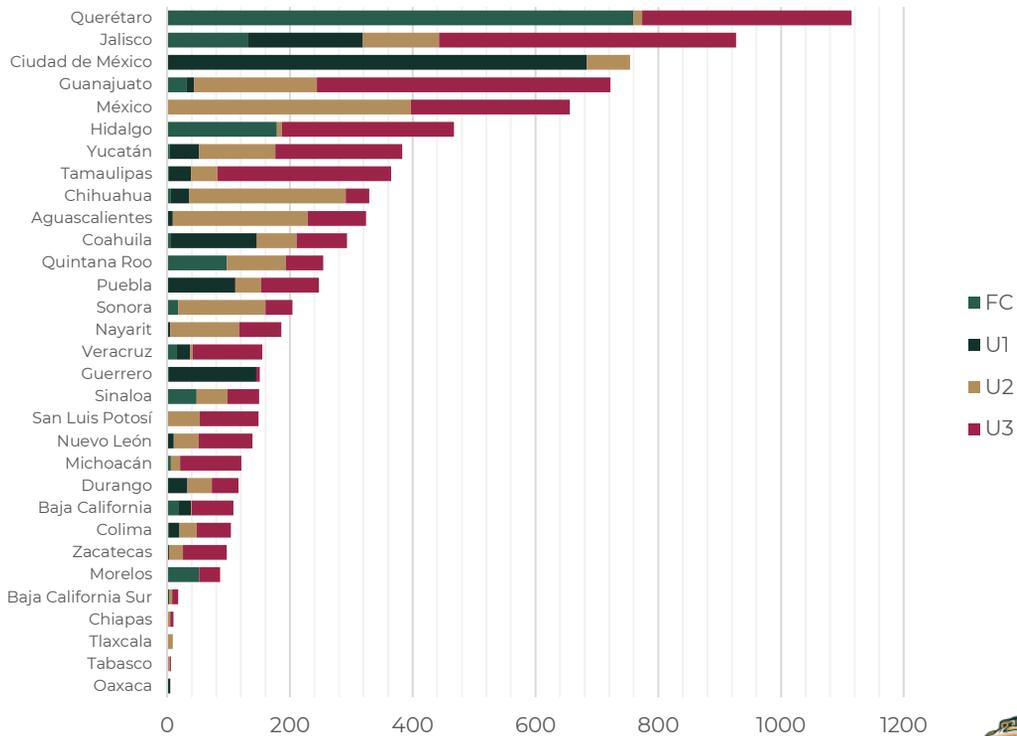
Campeche no registra viviendas de este tipo, mientras que Oaxaca, Tabasco y Tlaxcala presentan la menor cantidad, que van desde 5 hasta 9 viviendas (Gráfico 18).

Mapa 3. Registro de vivienda Popular hasta 200 (enero-abril 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 18. Registro de vivienda Popular hasta 200 por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.



3. Oferta de vivienda

3.2. Registro de vivienda

El estado con la mayor cantidad de viviendas en la categoría Tradicional es Quintana Roo con 1,352 viviendas con la mayoría localizadas en el PCU tipo U3 (1,196) y el resto en U2 (156). Le siguen Querétaro con 1,316 ubicando la mayoría (908) en U3 y México con 1,102 ubicando 809 viviendas en U3.

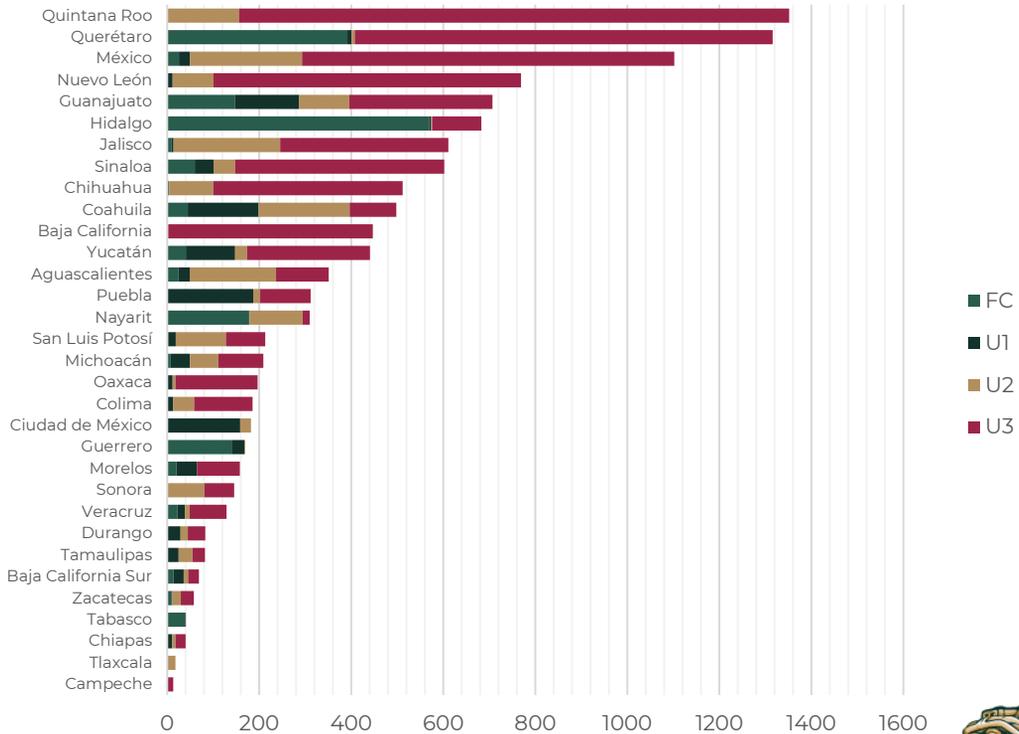
Campeche ocupa el último lugar nacional con 13 viviendas, todas en U3. Luego se coloca Tlaxcala con 18 viviendas y Chiapas con 40. (Gráfico 19).

Mapa 4. Registro de vivienda Tradicional (enero-abril 2021)



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.

Gráfico 19. Registro de vivienda Tradicional por entidad



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda, con datos del SNIIV.





4. Programas CONAVI

Población Objetivo



Personas que habitan en zonas de población mayoritariamente indígena.



Mujeres jefas de hogar



Población que haya sido afectada por fenómenos naturales perturbadores.



Población asentada en situación de riesgo.



Población que habita en zonas urbanas o rurales con alto o muy alto índice de marginación y/o en zonas con altos índices de violencia e inseguridad.



Grupos sociales en situación de vulnerabilidad por riesgo, por ingreso o por condiciones sociodemográficas



Migrantes mexicanos en el extranjero y de retorno.

Metas

Programa Emergente de Vivienda
74,588

Programa Nacional de Reconstrucción
6,165

Producción Social de Vivienda Asistida
3,036

Cofinanciamiento
526





4. Programas CONAVI

4.1. Programa de Vivienda Social

Por parte del Programa de Vivienda Social (PVS), con clave S177, se otorgó un total de 72,190 apoyos de vivienda. Estos equivalen a un monto total de 3,446 millones 372 mil 192 pesos. Dentro del PVS se incluyen las acciones correspondientes del Proyecto Emergente de Vivienda. (ver cuadro 7).

Los datos reportados corresponden a las cifras al corte del segundo trimestre de 2021, mismos que fueron reportados a la Secretaría de la Función Pública y en el informe trimestral de la Comisión Nacional de Vivienda.

El PVS destinó la mayor cantidad de acciones al estado de Tabasco (13,585), seguido de Veracruz con 8,674 y México con 7,733. Las entidades con menos acciones son Hidalgo con 2 apoyos y Michoacán con 3 apoyos. (Cuadro 7).

Cuadro 7. Acciones y monto de apoyo del Programa de Vivienda Social (S177)

Entidad	Acciones	Monto Subsidio Federal Ejercido (Pesos)
Hidalgo	2	\$440,000
Michoacán	3	\$236,850
Coahuila	16	\$1,440,000
Tamaulipas	48	\$3,689,750
Chihuahua	85	\$7,650,000
Sonora	236	\$22,606,489
Tlaxcala	1,868	\$110,425,000
Zacatecas	2,080	\$112,015,000
Baja California	2,101	\$166,297,610
Puebla	2,336	\$114,550,000
Yucatán	2,940	\$148,825,000
Guerrero	3,337	\$140,896,975
Campeche	4,014	\$207,495,000
Quintana Roo	4,611	\$196,310,000
Morelos	5,580	\$221,798,400
Oaxaca	6,351	\$319,092,404
Chiapas	6,590	\$313,303,180
México	7,733	\$349,325,535
Veracruz	8,674	\$396,760,000
Tabasco	13,585	\$613,215,000
Total general	72,190	\$3,446,372,192

Nota: Incluye cancelados con dispersión
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

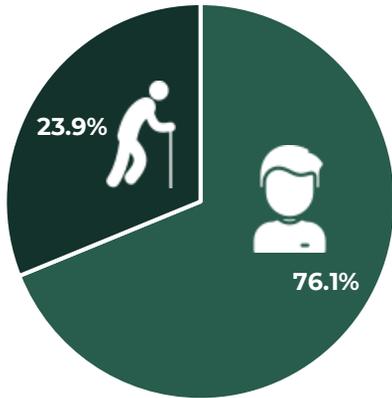


4. Programas CONAVI

4.1.1 Por grupo de edad

Gráfico 19: Acciones Programa de Vivienda Social por grupo de edad

■ Adulto mayor ■ Mayor de edad



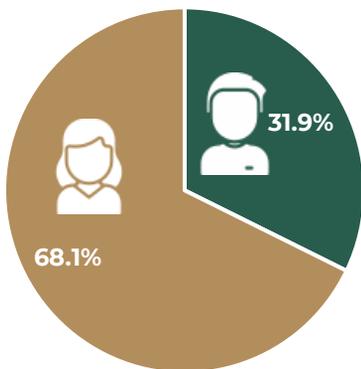
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por grupo de edad indica que la mayor parte de las acciones del PVS se otorgaron a mayores de edad, de manera que las personas adultas mayores recibieron 23.9%, equivalente a 17,945 apoyos a la vivienda (Gráfico 19).

4.1.2 Por sexo

Gráfico 20: Acciones del Programa de Vivienda Social por sexo

■ H ■ M



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por sexo indica que la mayor parte de las del PVS se otorgaron a mujeres, de manera que representan el 68.1%, equivalente a 50,949 apoyos a la vivienda (Gráfico 20).

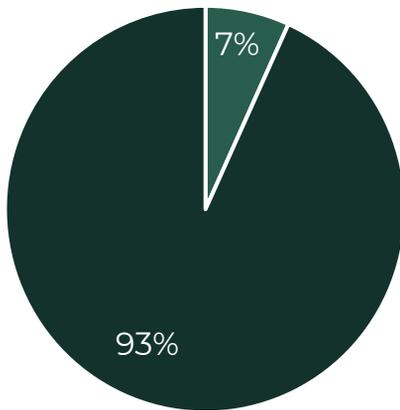




4. Programas CONAVI

4.2.3 Beneficiarios con discapacidad

Gráfico 21: Acciones del Programa de Vivienda Social destinadas a personas con discapacidad

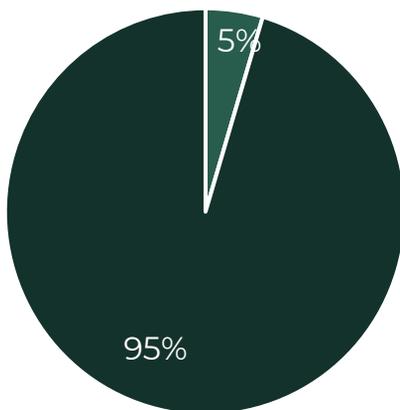


Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por grupo de edad indica que el 93% de las acciones del PVS se otorgaron a personas con alguna discapacidad, de manera que 67,285 beneficiarios recibieron este subsidio, mientras que el 7% restante se desconoce o no cuenta con ningún tipo de discapacidad (Gráfico 17).

4.2.4 Beneficiarios indígenas

Gráfico 22: Acciones del Programa de Vivienda Social destinadas a personas indígenas



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por sexo indica que la mayor parte de las del PNR se otorgaron a mujeres, de manera que representan el 52.1%, equivalente a 3,200 apoyos a la vivienda (Gráfico 18).



4. Programas CONAVI

4.2. Programa Nacional de Reconstrucción

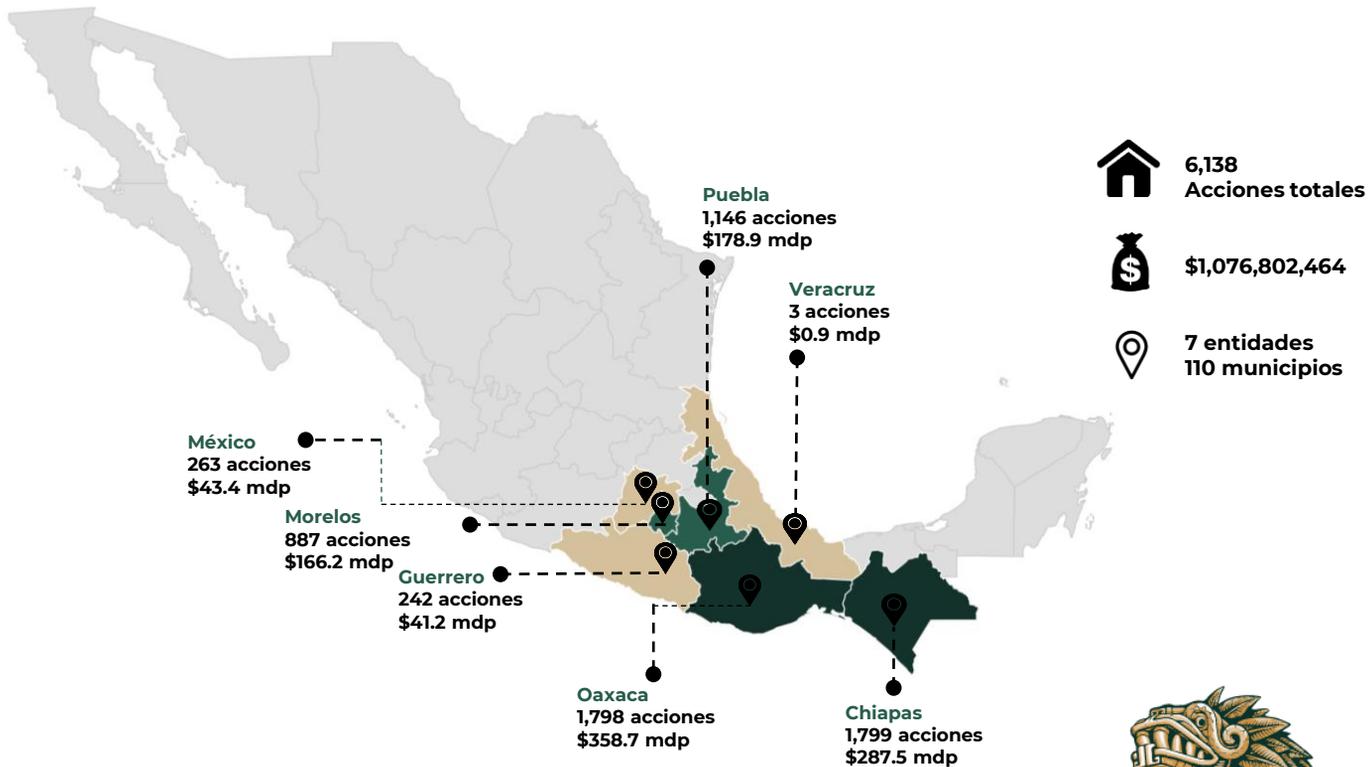
En el Programa Nacional de Reconstrucción (PNR), con clave S281, se otorgaron 6,138 apoyos a la vivienda, por un monto total de 1,076 millones 802 mil 464 pesos.

Por parte del PNR se otorgó la mayor cantidad de apoyos a la vivienda a Chiapas con 1,799. En segundo lugar se encuentra Oaxaca con 1,798 y en tercero Puebla con 1,146. (Cuadro 8).

Cuadro 8. Acciones y monto de apoyo del Programa Nacional de Reconstrucción (S281)

Entidad	Acciones	Monto Subsidio Federal Ejercido (Pesos)
Veracruz	3	\$897,000
Guerrero	242	\$41,172,935
México	263	\$43,371,907
Morelos	887	\$166,226,926
Puebla	1,146	\$178,926,672
Oaxaca	1,798	\$358,717,465
Chiapas	1,799	\$287,489,559
Total general	6,138	\$1,076,802,464

Nota: Incluye acciones canceladas con dispersión
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

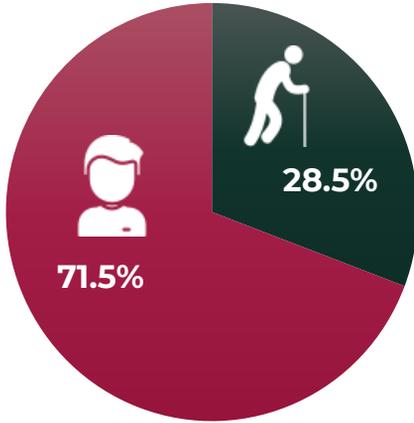


4. Programas CONAVI

4.2.1 Por grupo de edad

Gráfico 23: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción por grupo de edad

■ Adulto Mayor ■ Mayor de edad



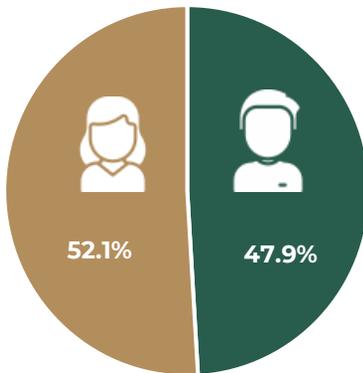
Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por grupo de edad indica que la mayor parte de las acciones del PNR se otorgaron a mayores de edad, de manera que los adultos mayores recibieron 28.5%, equivalente a 1,890 apoyos a la vivienda (Gráfico 17).

4.1.2 Por sexo

Gráfico 24: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción por sexo

■ H ■ M



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

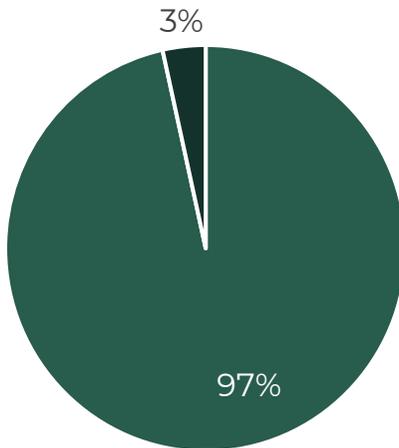
La distribución de los apoyos por sexo indica que la mayor parte de las del PNR se otorgaron a mujeres, de manera que representan el 52.1%, equivalente a 3,200 apoyos a la vivienda (Gráfico 18).



4. Programas CONAVI

4.2.3 Beneficiarios con discapacidad

Gráfico 25: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción destinadas a personas con discapacidad

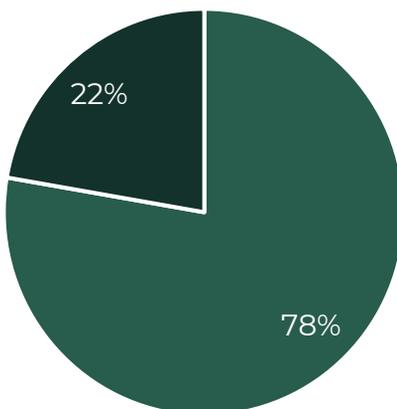


Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por grupo de edad indica que el 3% de las acciones del PNR se otorgaron a personas con alguna discapacidad, de manera que 220 beneficiarios recibieron este subsidio (Gráfico 17).

4.2.4 Beneficiarios indígenas

Gráfico 26: Acciones del Programa Nacional de Reconstrucción destinadas a personas indígenas



Fuente: Comisión Nacional de Vivienda.

La distribución de los apoyos por sexo indica que la mayor parte de las del PNR se otorgaron a mujeres, de manera que representan el 52.1%, equivalente a 3,200 apoyos a la vivienda (Gráfico 18).





Referencias

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Banco de Información Económica. [Base de datos]. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>

Comisión Nacional de Vivienda. (Junio 2018). Modelo Geoestadístico para la Actualización de los Perímetros de Contención Urbana 2018. Recuperado de https://sniiv.conavi.gob.mx/doc/PCUs_2018.pdf

Comisión Nacional de Vivienda. Padrón de beneficiarios de los Programas Presupuestales. Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). [Base de datos]. Recuperado de https://sniiv.conavi.gob.mx/reportes/padron_beneficiario.aspx

Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). Financiamientos. Recuperado de: <https://sniiv.conavi.gob.mx/cubo/financiamientos.aspx>

Sistema Nacional de Información e Indicadores de Vivienda (SNIIV). Oferta de Vivienda. Recuperado de: <https://sniiv.conavi.gob.mx/oferta/index.aspx>

Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Trabajadores Asegurados. Recuperado de <http://www.stps.gob.mx/gobmx/estadisticas/asegurados.htm>

